1933

Довідка ДПУ УСРР пр
ктудній та ворожій
Про факти голодуванн
смертності населення
на ґрунті голоду.
1933 р.

№ 408 *Постанова Політбюро ЦК ВКП(б) про хлібозаготівлі в Україні*

1 січня 1933 р.

Предложить ЦК КП(б)У и СНК УССР широко оповестить через сельсоветы, колхозы, колхозников и трудящихся единоличников, что:

а) те из них, которые сдают государству ранее расхищенный и скрытый хлеб, не будут подвергаться репрессиям;

б) в отношении колхозов, колхозников и единоличников, упорно продолжающих укрывать расхищенный и скрытый от учета хлеб, будут применяться строжайшие меры взысканий, предусмотренные постановлением ЦИК СССР от 7 августа 1932 г. «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности».

РДАСПІ. – Ф. 17. – Оп. 3. – Спр. 913. – Арк. 11. Оригінал. Машинопис.

№ 409 *Постанова Політбюро ЦК ВКП(б) про репресії до селян Дніпропетровської області*

1 січня 1933 р.

Принять следующее предложение ЦК КП(б)У:

1. Выслать 700 семей с 20–25 сел основных отстающих районов.

2. Тт. Карлсону и Реденсу организовать высылку на Север злостных элементов и кулаков (без семей) в количестве 700 человек.

Составить список исключенных в количестве до 50 из партии для немедленной высылки в концлагерь.

РДАСПІ. – Ф. 17. – Оп. 162. – Спр. 14. – Арк. 44–45.

№ 410 *Постанова Партколегії ЦКК КП(б)У щодо колишніх уповноважених хлібозаготівель*

1 січня 1933 р.

Рассмотрев дела и заслушав объяснения бывших уполномоченных по хлебозаготовкам, снятых постановлением ЦК КП(б)У от 21.XII.32 г. за полнейшую бездеятельность и покрывательство районных организаций, не принявших мер к тому, чтобы сломить кулацкий саботаж хлебозаготовок, – Партколлегия ЦКК КП(б)У п о с т а н о в л я е т:

1. *Нагорного А. М.* – члена партии с 1921 г., зам. пред. Днепропетровского облплана, бывш. уполномоченного по хлебозаготовкам в Васильевском районе, – из партии исключить, с работы снять и отдать под суд.

2. *Касьяна Я. Я.* – члена партии с 1920 г., управляющего Укрводхозом, бывш. уполномоченного по хлебозаготовкам в Царе-Константиновском

районе, – из партии исключить. Послать т. Касьяна на низовую сельскую работу с тем, что если он на этой работе докажет свою преданность партии – через 6 месяцев рассмотреть вопрос о его восстановлении в партии.

3. *Шкляр*[а] *В. Т.* – члена партии с 1920 г., председателя ВУКа торгово-кооперативных работников, бывш. уполномоченного по хлебозаготовкам в Б.Лепетихском районе, – из партии исключить.

Послать т. Шкляра на низовую сельскую работу с тем, что если он на этой работе докажет свою преданность партии – через 6 месяцев рассмотреть вопрос о его восстановлении в партии.

4. *Безродному* – члену партии с 1919 г., председателю ВУКа работников сельхоз. машиностроения, бывшему уполномоченному по Кобелякскому району, – объявить строгий выговор с предупреждением.

5. *Духно П. И.* – члену партии с 1926 г., зам. пред. комитета по делам печати при СНК УССР, бывш. уполномоченному по хлебозаготовкам в Фрунзевском районе, – объявить строгий выговор с предупреждением, снять с работы и послать на низовую работу по специальности.

6. *Лаврецкому О. Л.*, члену партии с 1920 г., зав. Одесским облздравотделом, бывш. уполномоченному по хлебозаготовкам в Первомайском районе, – объявить строгий выговор. Предупредить т. Лаврецкого, что в случае повторения невыполнения возложенных на него партией заданий он поставит себя вне рядов партии.

7. *Возному Ф. Ф.* – члену партии с 1924 г., пред. ВУКа дорожно-строительных работников, бывш. уполномоченному по хлебозаготовкам в Коларовском районе, – объявить строгий выговор и снять с руководящей работы.

8. *Попову И. Т.* – члену партии с 1928 г., руководителю конъюнктурной секции УНХУ, бывш. уполномоченному по хлебозаготовкам в Кишенковском районе, – объявить строгий выговор, снять с работы, предоставив т. Попову возможность доказать свою преданность партии на низовой сельской работе.

9. *Зельдину М. Л.* – члену партии с 1917 г., председателю межрайтекстильпромсоюза, бывш. уполномоченному по хлебозаготовкам в Б.Бурлукском районе, – объявить выговор и предупредить его, что в случае невыполнения возложенных на него партией в какой-либо форме поручений он поставит себя вне рядов партии.

10. *Бурлаков П. В.* – член партии с 1920 г., член президиума Одесского облпрофсовета, б. уполномоченный по хлебозаготовкам в Троицком районе.

Партколлегией установлено, что хотя главными виновниками срыва заготовок в районе являются бывшее партийное и советское руководство района (снятое) и бывшие до т. Бурлакова уполномоченные в районе, однако и со стороны т. Бурлакова, хотя и добившегося некоторых результатов, не были приняты достаточные меры для того, чтобы сломить кулацкий саботаж хлебозаготовок. Поставить это т. Бурлакову на вид и послать его в одно из основных сел Троицкого района для работы по хлебозаготовкам.

Поручить т. Савельевой проверить, какие партийные и судебные взыскания были наложены на прежнее партийное и советское руководство района и на бывших (до т. Бурлакова) уполномоченных по хлебозаготовкам в этом районе.

О результатах доложить на следующем заседании партколлегии ЦКК.

Постановление опубликовать в печати.

Секретарь ПК ЦКК КП(б)У *Киселев*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 6. – Спр. 281. – Арк. 8–9. Засвідчена копія. Машинопис.

№ 411 *Телеграма ЦК ВКП(б) до ЦК КП(б)У з оголошенням постанови ЦК ВКП(б) про добровільне здавання державі колгоспами, колгоспниками та одноосібниками раніше прихованого хліба*

1 січня 1933 р.

Сообщается постановление ЦК от 1 января 1933 г.:

«Предложить ЦК КП(б)У и СНК УССР широко оповестить через сельсоветы, колхозы, колхозников и трудящихся единоличников, что:

а) те из них, которые добровольно сдают государству ранее расхищенный и скрытый хлеб, не будут подвергаться репрессиям;

б) в отношении колхозников, колхозов и единоличников, упорно продолжающих укрывать расхищенный и скрытый от учета хлеб, будут применяться строжайшие меры взыскания, предусмотренные постановлением ЦИК и СНК СССР от 7 августа 1932 г. (об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной социалистической собственности).

Секретарь ЦК ВКП(б) *И. Сталин*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6339. – Арк. 25. Копія; 1. – С. 308.

№ 412 *Директива ЦК КП(б)У та РНК УСРР партійним і радянським органам про добровільне здавання колгоспниками та одноосібниками прихованого хліба*

2 січня 1933 р.

Совнарком и ЦК КП(б)У обязывает областные и районные партийные комитеты, областные и районные исполкомы широко оповестить через сельсоветы, колхозы, колхозников и трудящихся единоличников, что:

а) те из них, которые добровольно сдают государству ранее расхищенный и скрытый хлеб, не будут подвергаться репрессиям;

б) в отношении колхозников, колхозов и единоличников, упорно продолжающих укрывать расхищенный и скрытый от учета хлеб, будут применяться строжайшие меры взыскания, предусмотренные постановлением ЦИК и Совнаркома СССР от 7 августа 1932 г. (об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной социалистической собственности).

Для этого ЦК и Совнарком предлагают:

1. Немедленно созвать пленумы сельсоветов и совещания колхозного актива.

2. После этих пленумов и совещаний созвать общие собрания колхозников по каждому колхозу в отдельности и отдельно собрания трудящихся единоличников.

На этих совещаниях, пленумах и общих собраниях колхозников и единоличников обсудить вопрос о выполнении колхозами и единоличниками хлебозаготовок, разъяснить необходимость добровольной сдачи расхищенного и скрытого хлеба и о тех суровых мерах взыскания, которые будут применены в отношении упорно продолжающих укрывать расхищенный и скрытый от учета хлеб.

3. В районных газетах широко освещать опыт тех сел и колхозов, где благодаря хорошо проведенной разъяснительной работе удалось добиться массовой добровольной сдачи колхозниками и единоличниками укрытого расхищенного хлеба.

Секретарь ЦК КП(б)У *Хатаевич*
Председатель СНК УССР *Чубарь*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6336. – Арк. 66–66 зв. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 309.

№ 413 *Директива ЦК ВКП(б) обкомам, крайкомам та ЦК компартій союзних республік про затвердження плану хлібоздачі на січень 1933 року*

2 січня 1933 р.

Первое. Утвердить план хлебозаготовок и хлебосдачи на январь месяц 1933 г. 94 млн пудов по СССР. Утвердить сверх этого план поступления гарнцевого сбора (90 %) в размере 13 млн пудов по СССР. Разбивку плана хлебозаготовок и хлебосдачи, а также плана поступления гарнцевого сбора по областям и республикам утвердить: по Украине план хлебозаготовок и хлебосдачи – 62 млн 500 тыс. пудов; кроме того, гарнец (90 %) – 3 млн 300 тыс. пудов.

Второе. Обязать обкомы, крайкомы и ЦК нацкомпартий наряду с обеспечением полного выполнения годового плана хлебозаготовок обеспечить безусловное выполнение принятого настоящим постановлением плана поступления гарнцевого сбора на январь месяц. Предупредить секретарей обкомов, крайкомов и ЦК нацкомпартий, что в соответствии с постановле-

нием ЦК от 23 декабря 1932 г. в случае недовыполнения плана поступления гарнцевого сбора в области, крае или республике на соответствующее количество будет сокращен план отпуска хлеба на общее снабжение.

Третье. Поручить Комитету по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СТО на основе окончательных данных заготовок в декабре месяце и действующего годового плана хлебозаготовок уточнить не позднее пятого января январский план хлебозаготовок по республикам, областям и краям, а также секторам и культурам и представить на утверждение ЦК и СНК.

Четвертое. Сохранить по Украине ранее установленный ЦК ВКП(б) предельный срок выполнения полностью годового плана хлебозаготовок и хлебосдачи совхозами, а именно к концу января 1933 г.

Секретарь ЦК ВКП(б) *И. Сталин*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6336. – Арк. 1–2. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 310.

№ 414 *Постанова Політбюро ЦК ВКП(б) про репресії до селян Харківської області*

4 січня 1933 р.

Принять следующее предложение ЦК КП(б)У:

Утвердить высылку на север из Харьковской области четыреста семейств злостных элементов и кулаков, а также высылку на север 40 исключенных из партии коммунистов.

РДАСПІ. – Ф. 17. – Оп. 162. – Спр. 14. – Арк. 45. Оригінал. Машинопис; 6. – С. 391.

№ 415 *Повідомлення газети «Вісті ВУЦВК» про хід хлібозаготівлі в Україні на 1 січня 1933 року*

4 січня 1933 р.

У % до річного плану

Область	Колгоспи	Тверді завдання	Разом по одноосібному сектору	Разом по селянському сектору	Радгоспи	Виконано річний план	Виконано місячний план
Вінницька	100	57,9	99,9	100,1	95,0	92,5	114,7
Київська	100	52,9	89,5	100,1	100,9	88,6	105,2
Чернігівська	91,9	37,0	67,7	78,4	95,8	71,3	62,0
Харківська	85,5	36,8	43,6	76,8	91,8	73,3	49,4
Дніпропетровська	70,2	23,2	54.4	69,5	82,4	68,7	34,8

Одеська	72,9	35,5	56,5	72,1	70,4	70,9	33,8
Донецька	75,8	48,1	84,5	76,3	77,1	73,2	42,5
АМСРР	88,6	62,3	108,4	92,6	40,5	89,1	75,9
По Україні	77,6	43,7	71,7	77,4	85.9	74,5	43,7

Вісті ВУЦВК. – 1933. – 4 січ.; 2. – С. 591.

№ 416 *Доповідна записка Ворошиловського міськкому партії Донецькому обкомові КП(б)У про занесення на «чорну дошку» колгоспу с. Городище за систематичне невиконання планів хлібозаготівель*

4 січня 1933 р.

Село Городище является наиболее крупным селом в Ворошиловском районе – насчитывает более 1000 дворов, в большинстве своем старообрядцы, для которых сельское хозяйство всегда являлось только побочным источником доходов, преобладающее количество хозяйств всегда занималось торгашеством. Наибольшая прослойка кулачества была именно в этом селе.

В этом отношении характерно, что все мероприятия и политические кампании в с. Городище приходилось проводить с большим трудом и при активном сопротивлении большей части населения. Кроме злостного саботажа мероприятий советской власти, в этом селе в годы гражданской войны оседали и укрывались бандитские группки, конокрады и пр.

За весь период ни в одном году с. Городище план хлебозаготовок не выполнило.

Упорное игнорирование мероприятий партии и советской власти на селе, круговая порука, родственные связи с раскулаченной верхушкой села крепко сохранились и по сей день, несмотря на 3-летнее существование колхоза, охватывающего преобладающее большинство крестьянского населения.

В 1931 г. план хлебозаготовок 10 тыс. ц при посевной площади зерновых 4,647 га выполнен на 64 %, в то время, когда план по району выполнен на 105 %.

В 1932 г. план 6,5 тыс. ц на 2 января выполнен на 23,9 %.

За 2 месяца пребывания колхоза на «черной доске» (ноябрь и декабрь) сдано государству 373 ц – 5,6 % годового плана, в том числе и переобмолот – 83 ц, возвращено с усадеб и незаконно полученного – 63 ц, изъято разворованного – 6 ц.

Столь незначительное увеличение плана за этот период и отношение колхозников ко всем репрессиям, связанным с занесением колхоза на «черную доску», показывают, что кулацкий саботаж еще не сломлен и примененные меры воздействия экономически недостаточно сильно действуют на колхозников данного села, особенно в связи с тем, что почти каждый

двор так или иначе связан с производством, а торгашеская психология и опыт значительной части населения крайне усложняют обстановку борьбы за хлеб, тем более, что к поведению городищан присматриваются и пытаются подражать ряд окружающих колхозов. Городищане не проявляют себя особенно изобретательными в изыскании новых форм кулацкого саботажа и изощренных методов обхода репрессивных мер, особенно в отношении торговли и приобретения товаров.

Необходимо подчеркнуть такую особенность с. Городище, что отлив * в производство идет главным образом по пути оседания их в кустпромартелях, близлежащих мелких кустарных шахтенках, карьерах (из 1000 дворов села заняты на шахте 6–7 «Артельуголь» – 162, «Коопантрацит» – 179, «Криворожская артель» – 18, «Промстройматериал» – 125, одиночки по всему району – 108 – и только в совхозе, расположенном в данном селе, – 113).

К началу уборочной кампании в колхозе числилось 600 дворов – 1753 человека трудоспособных, фактически работало 400–450 человек. В настоящее время выходит на работу 170–180 человек.

В результате тщательной проверки установлено, что запрещение торговли не произвело ожидаемого эффекта, так как население через членов своей семьи и родственников, работающих на производстве, продолжало пользоваться товарами рабочей кооперации как по месту работы, так и в отделениях села.

Вынос для продажи сельскохозяйственных продуктов производят всякими скрытыми путями и видами, главным образом на ст. Дебальцево. В индивидуальном пользовании сельчан с. Городище имеется 365 коров, 62 штуки молодняка, 56 лошадей, 10 пар быков (кроме мелкого скота), приусадебных земель 100 га и фруктовых садов 28 га, представляющих большой доход этим хозяйствам благодаря сбыту сельскохозяйственных продуктов на пристанционных пунктах, сравнительно недалеко расположенных.

Приняты меры воздействия:

1. Кроме закрытия торговой сети – сельпо и Донбассторга, установлен строго закрытый, по списку, отпуск товаров в имеющемся на селе угольном и совхозном рабкоопах. Снято со снабжения 1020 человек членов семей колхозников и единоличников, работающих на производстве.

2. Досрочно удержаны кредиты в сумме 23 547 руб.

3. Снято 3 трактора МТС, обслуживающих колхоз.

4. Произведена проверка состава колхоза, в результате которой вычищено 58 человек (3 кулака, 22 родственника кулаков, 32 человека воров, лодырей, спекулянтов и подкулачников). Изгнание из колхоза этой группы, разлагавшей колхоз и организовавшей сопротивление, было произведено на собраниях колхозных бригад при поддержке колхозного большинства.

5. Возвращено на кулацкий выселок в районе 43 кулацких семьи, бежавших оттуда на прежнее место жительства в с. Городище.

---

* Отток населения.

6. Отдано под суд правление колхоза; следствием установлены большие злоупотребления, дело подлежит разбору облсуда, куда оно направлено 23 декабря, и до сих пор ответа не последовало.

7. Снят и сдан в хлебозаготовку имевшийся в колхозе посевфонд в количестве 356 ц.

Вся эта работа проводилась в надлежащем сочетании с организацией массовой работы и привлечением к активному участию в хлебозаготовках лучшей части колхозников – актива.

В колхозе работает бригада ГПК в количестве 10 человек руководящего районного актива.

Чтобы нанести решительный удар хроническому кулацкому саботажу в с. Городище, просим обком партии санкционировать применение дополнительно к колхозу с. Городище таких репрессивных мер:

1. Наложить на колхозников и единоличников штраф мясом в размере 15-месячной нормы.

2. Из имеющейся в колхозе в количестве 1,3 тыс. га лишней земли отрезать, в порядке репрессии, лучшие участки и передать для продбазы угольщикам.

3. Произвести увольнение с предприятий минимум 150 человек жителей с. Городище, проявляющих себя активно в саботаже и срыве хлебозаготовок, маскирующихся званием и положением производственников – «рабочих», с предварительным обсуждением персональных списков лиц, подлежащих увольнению, в организациях села и на колхозных кутках.

4. Огласить предупреждение колхозу и жителям с. Городище, что в случае продолжения саботажа хлебозаготовок и круговой поруки в утайке разворованного хлеба городскими организациями будет поставлен перед правительством вопрос о выселении саботажников в северные области и заселении села добросовестными колхозниками пригородной черты с тем, чтобы дома колхозников сел, близко расположенных к производству, предоставить нуждающимся в жилье рабочим промышленности.

5. Просить ускорить выезд сессии облсуда по делу правленцев колхоза Городище.

Секретарь Ворошиловского горкома КП(б)У *Холохоленко*
Уполномоченный обкома *Лырев*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6339. – Арк. 176–178. Копія. Машинопис; 1. – С. 311–314.

№ 417 *Постанова Петрівського райкому КП(б)У Харківської області про посилення репресій проти одноосібників, які ухиляються від здавання хліба*

5 січня 1933 р.

На виконання постанови бюро обкому КП(б)У від 30 грудня 1932 р. доручити фракції РВК розпродати 20 господарств злісних нездатчиків хліба,

позбавити їх присадибної землі і будівель по таких сільрадах: по Протопівській сільраді – 10 господарств, Камишоваській сільраді – 5 господарств, Завгороднівській сільраді – 1 господарство, Петрівській сільраді – 1 господарство, Глозунівській – 2 господарства, Грушеваській – 1 господарство.

Зобов'язати т. Ємельянова негайно одержати від уповноважених райкому партії відібрані об'єкти господарств, які підлягають розпродажу, щоб застосувати ці суворі заходи до дійсних заколотників, організаторів куркульського саботажу.

З тим, аби нанести такий удар, який би вплинув на всіх останніх одноосібників – нездатчиків хліба та тим самим посилилось надходження хліба від одноосібників, ці заходи провести протягом трьох днів.

Продаж майна, будівель провести по середньориночним цінам.

Доручити партійним організаціям на основі цих репресивних заходів до 20 господарств розгорнути роботу таким чином, щоб забезпечити на 100 % виконання плану хлібозаготівлі. Для чого провести слідуюче:

1. Скликати збори одноосібників, що виконали плани; на збори злісних не допускати; винести ухвали про застосування репресій до злісних нездатчиків;

2. Окремо скликати збори злісних нездатчиків, на зборах зачитати ухвали одноосібників, що виконали плани, які вимагають суворих репресій щодо злісних нездатчиків. На зборах домогтися розколу серед впертих нездатчиків, протиставляючи тих, що зобов'язуються здати хліб, тим, які злісно саботують здачу.

3. Систематично практикувати проведення засідань президій і пленумів сільрад, на яких заслуховувати уповноважених про роботу на кутку, злісних нездатчиків, виносячи негайно про них рішення.

4. Широко розгорнути роботу навколо ям, які добровільно розкриті, роз'яснюючи масі одноосібників про те, що за добровільне розкриття своїх ям з хлібом вони не будуть притягатись до судової відповідальності.

РПК зобов'язує партійні організації негайно перебудувати роботу серед одноосібників, прикріпити до кожних 3–4 господарств окремого уповноваженого, списки про яких негайно надіслати РПК.

Налагодити систематичний контроль над роботою останніх щоденною перевіркою роботи на кутках, наданням практичних вказівок.

Секретар райкому КП(б)У *Гончаров*

Державний архів Харківської області. – Ф. 97. – Оп. 1. – Спр. 16. – Арк. 16. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 314–315.

№ 418 *Постанова бюро Маріупольського міськкому КП(б)У про факти куркульського саботажу*

6 січня 1933 р.

Бюро ГПК отмечает резкое падение темпов хлебозаготовок за последний период в ряде сельсоветов, явный кулацкий саботаж хлебозаготовки и

невыполнение неоднократных директивных указаний президиума горсовета и горпарткома по усилению темпов плана хлебозаготовок, что является результатом оппортунистической демобилизованности и примиренческого отношения к кулацкому саботажу. В результате в ряде сельсоветов хлебозаготовка прекратилась, несмотря на значительное недовыполнение планов.

Бюро ГПК постановляет:

1. За саботаж и злостное сопротивление выполнению плана хлебозаготовок вывезти в счет хлебозаготовки все фонды и так называемые посевные фонды из следующих колхозов: им. Ворошилова и им. Молотова – Мангушского сельсовета, им. завода Ильича, «1 Мая» – Ялтинского сельсовета, «Спартак» – Урзуфского сельсовета, им. Чубаря и «1 Мая» – Хрещатицкого сельсовета, им. ОДВК – Седо-Васильевского сельсовета, им. Ленина – Хомутовского сельсовета, им. Сталина, «1 Кирилловская» – Келлеровского сельсовета, «Красный партизан» – Сартанского сельсовета, им. Коминтерна – Талаковского сельсовета, «3-й решающий» Успенского сельсовета.

2. Обязать под личную ответственность секретарей партячеек и уполномоченных ГПК этих колхозов обеспечить вывоз всех фондов в 3 дня, проведя вокруг этого мероприятия массово-разъяснительную работу, мобилизовав колхозный актив и колхозников на полное выполнение плана хлебозаготовок, разоблачая кулацкую деятельность и саботаж хлебозаготовок.

3. Для обеспечения вывоза в 3-дневный срок из этих колхозов всех фондов мобилизовать потребное количество автомашин в организациях города и на предприятиях. На местах, кроме транспортных средств в колхозах, мобилизовать лошадей единоличников. За мобилизацию автомашин возложить ответственность на тт. Дзюбу и Дахновского.

4. Предупредить отстающие колхозы, что если в ближайшие дни не будет перелома в темпах хлебозаготовок, к ним будут применены еще более решительные меры.

5. За возглавление кулацкого саботажа хлебозаготовок, преступно кулацкой деятельности в период уборки урожая, в результате чего погибла на полях значительная часть урожая, бывшего секретаря Урзуфской партячейки т. Щербакова, бывшего председателя Урзуфского сельсовета Попова – исключить из рядов партии, поручить прокуратуре рассмотреть материалы и привлечь к уголовной ответственности.

Поручить контрольной комиссии привлечь к ответственности уполномоченных горпарткома, бывших в период уборочной кампании.

6. За контрреволюционный кулацкий саботаж, организованный в колхозах «Фос», им. завода Ильича, им. Ворошилова – Ялтинского сельсовета, руководителями колхозов во главе с «коммунистами»: Мердов Николай – председатель колхоза «Фос», кандидат партии; Ярмаш Петр, член ЛКСМ, секретарь ЛКСМ ячейки колхоза «Фос»; Якин Александр, кандидат партии, колхозник колхоза «Фос»; Харакоз Николай, член ЛКСМ, рядовой колхозник; Журначи Павел, член ЛКСМ, весовщик, артель им. Ворошило-

ва; Константинов – кандидат партии, которые организованно проводили хищение колхозного хлеба с полей и сокрытие его в ямах, исключить из рядов партии «коммунистов» – Мердова Николая, Якина Александра, Константинова; предложить ГК ЛКСМУ комсомольцев Ярмаша Петра, Харакоз Николая, Журначи Павла, Анабаш Федора исключить из рядов комсомола и предать их суду; суд провести показательным в с. Ялта Ялтинского сельсовета.

Державний архів Донецької області. – Ф. 19. – Оп. 1. – Спр. 340. – Арк. 5–6. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 315–317.

№ 419 *Постанова РНК СРСР про спецпереселенців з Північного Кавказу, Нижньої Волги, Закавказзя та України*

7 січня 1933 р.

В целях создания нормальных условий для трудового использования выселяемого из Северо-Кавказского, Нижне-Волжского краев, Закавказья и Украины нового контингента спецпереселенцев, общим количеством в 50 000 человек, Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Предложить Комитету товарных фондов и регулирования торговли при СТО выделить в распоряжение НКСнаба СССР необходимые продовольственные фонды на период до июля месяца 1933 года.

2. Обязать НКСнаб Союза выделяемые в его распоряжение продфонды распределить между заинтересованными хозорганами после того, как с ними ОГПУ заключит договора на трудовое использование передаваемых им спецпереселенцев.

3. Предложить НКЛесу и НКТяжпрому Союза, в систему которых передается новый контингент спецпепреселенцев, представить в декадный срок в НКФ СССР и Госплан мотивированные заявки на необходимые средства и стройматериалы для осуществления в новых местах расселения жилищного и культурно-бытового строительства.

4. Предложить НКЗему Союза т. Яковлеву представить в НКФин Союза заявку на потребные средства для с. х. устройства нового контингента спецпереселенцев и в декадный срок разработать конкретный план с. х. устройства с таким расчетом, чтобы к осени 1933 года указанное выше количество спецпереселенцев было бы обеспечено от собственного урожая картофелем и овощами, а скот – кормами.

5. НКФину СССР, совместно с Госпланом Союза, срочно рассмотреть эти заявки и определить порядок и источник их финансирования.

Зам. председателя Совета
народных комиссаров Союза ССР *Я. Рудзутак*
Зам. управляющего делами Совета
народных комиссаров Союза ССР *И. Мирошников*

ДАРФ. – Ф. 5446. – Оп. 1в. – Спр. 468. – Арк. 47–48. Оригінал. Машинопис.

№ 420 *Витяг із доповіді Й. Сталіна «Підсумки першої п'ятирічки» на об'єднаному пленумі ЦК і ЦКК ВКП(б)*

7 січня 1933 р.

Деякі товариші зрозуміли тезу про знищення класів, створення безкласового суспільства і відмирання держави як виправдання лінощів і благодушності, виправдання контрреволюційної теорії згасання класової боротьби і ослаблення державної влади. Нічого й казати, що такі люди не можуть мати нічого спільного з нашою партією. Це – переродженці, або дворушники, яких треба гнати геть з партії. Знищення класів досягається не шляхом згасання класової боротьби, а шляхом її посилення. Відмирання держави прийде не через ослаблення державної влади, а через її максимальне посилення, необхідне для того, щоб добити рештки вмираючих класів і організувати оборону проти капіталістичного оточення, яке далеко ще не знищене і не скоро ще буде знищене.

В результаті здійснення п'ятирічки ми добилися того, що вибили до кінця останні рештки ворожих класів з їхніх виробничих позицій, розгромили куркульство і підготували ґрунт для його знищення. Таким є підсумок п'ятирічки в галузі боротьби з останніми загонами буржуазії. Але цього мало. Завдання полягає в тому, щоб викинути цих колишніх людей з наших же власних підприємств та установ і остаточно їх знешкодити.

Не можна сказати, щоб ці колишні люди могли що-небудь змінити своїми шкідницькими і злодійськими махінаціями в нинішньому становищі в СРСР. Вони надто слабкі і немічні для того, щоб протистояти заходам радянської влади. Але якщо наші товариші не озброяться революційною пильністю і не виженуть з практики обивательсько-благодушне ставлення до фактів злодійства і розкрадання суспільної власності, то колишні люди можуть наробити немало пакостей.

Треба мати на увазі, що зростання могутності Радянської держави буде посилювати опір останніх рештків умираючих класів. Саме тому, що вони вмирають і доживають останні дні, вони будуть переходити від одних форм наскоків до інших, різкіших форм наскоків, апелюючи до відсталих верств населення і мобілізуючи їх проти радянської влади. Немає такої пакості і наклепу, яких ці колишні люди не звели б на радянську владу і навколо яких спробували б мобілізувати відсталі елементи. На цьому ґрунті можуть ожити і заворушитися розбиті групи старих контрреволюційних партій есерів, меншовиків, буржуазних націоналістів центру й окраїн, можуть ожити і заворушитися уламки контрреволюційних елементів з троцькістів і правих ухильників. Це, звичайно, не страшно. Але все це треба мати на увазі, якщо ми хочемо покінчити з цими елементами швидко і без особливих жертв. Ось чому революційна пильність є тією самою якістю, яка особливо необхідна тепер більшовикам.

Сталін Й. Твори. – Т. 13. – С. 210–212; 2. – С. 592.

№ 421 *Витяг із постанови Київського обкому КП(б)У про вилучення у колгоспів насіннєвих фондів у рахунок плану хлібозаготівель*

7 січня 1933 р.

Підтверджуючи до категоричного виконання, що в колгоспах, які не виконали плану хлібозаготівлі і повернення насіннєвої позики, повинно бути вилучено все наявне зерно, в тому числі так звані насіннєві фонди в сумі їх заборгованості.

Обком всі РПК, що не виконали цієї директиви до 13 січня, розглядатиме як саботажників хлібозаготівельного плану, які злісно зривають завершення плану хлібозаготівель і насіннєвої позики, а кожний секретар РПК та голова РВК будуть безумовно притягнуті до відповідальності. Всі РПК на випадок, коли в так званих насіннєвих фондах колгоспів після 15 січня буде виявлено продовольче зерно, не здане в обмін, будуть розглядатися як такі, що злісно приводять колгоспи до розкрадання колгоспного хліба, і притягатимуться до партійної відповідальності.

Вимагаючи безумовного та негайного виконання цієї директиви, обком пропонує всіх, хто чинять опір її виконанню, виключити з партії та віддавати до суду. Щоденну звітність по хлібозаготівлі та насіннєвій позиці подавати загальною цифрою.

Державний архів Київської області. – Ф. 5. – Оп. 1. – Спр. 7. – Арк. 201–202. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 317.

№ 422 *Резолюція об'єднаного пленуму ЦК і ЦКК ВКП(б) «Зростаючий підйом сільського господарства в СРСР при наявності кризи і занепаду сільського господарства в капіталістичних країнах»*

7–12 січня 1933 р.

Быстрый рост индустрии, с одной стороны, и успешное проведение политики ликвидации кулачества как класса, с другой, дали возможность снабдить сельское хозяйство тракторами и новейшими сельхозмашинами, объединить мелкие единоличные крестьянские хозяйства в крупные коллективные хозяйства и организовать широкую сеть зерновых и животноводческих советских хозяйств.

За период пятилетки сдано сельскому хозяйству: а) более 120 тыс. новых тракторов мощностью 1900 тыс. сил; б) на 1600 млн руб. сельскохозяйственных машин, что более чем удвоило машинную вооруженность сельского хозяйства в сравнении с 1928 г., особенно имея в виду резкое увеличение современных сложных машин тракторной тяги.

За последние четыре года организовано 2446 машинно-тракторных станций, снабженных современными орудиями труда, мастерскими для ремонта, автомобилями и т. д.

За последние 3 года организовано свыше 200 тыс. коллективных хозяйств с охватом колхозами свыше 60 % крестьянских хозяйств и около 75 % всех крестьянских посевных площадей.

За тот же период организовано 5 тыс. советских хозяйств (зерновых, животноводческих и технических культур), причем колхозы, вместе с советскими хозяйствами, охватывают около 80 % всех посевных площадей.

В результате всего этого:

а) разгромлено кулачество, подорваны корни капитализма в сельском хозяйстве и тем самым обеспечена победа социализма в деревне, а колхозное хозяйство превратилось в прочную опору социалистического строительства;

б) решена историческая задача перевода мелкого, индивидуального раздробленного крестьянского хозяйства на рельсы социалистического крупного земледелия, и СССР из страны мелкокрестьянской превратился в страну самого крупного земледелия;

в) увеличены посевные площади на 21 млн га в сравнении с площадями 1927–28 г., причем при некотором недовыполнении наметок пятилетки в отношении роста зерновых посевов по техническим культурам план значительно перевыполнен: достигнуто в 1932 г. 15 млн га посева технических культур против 11 млн га, запроектированных пятилеткой на 1932–33 г.;

г) на основе подъема сельского хозяйства сильно возросли размеры товарного хлеба в стране: вместо 700 млн пудов сданного государству хлеба в 1927–28 г., из которого только 10 % составлял хлеб колхозов и совхозов, в 1931–32 г. сдано государству 1400 млн пудов, из которого товарный хлеб колхозов и совхозов составил уже не менее 75 %;

д) при продолжающемся отставании животноводства в целом от наметок плана социалистический сектор в области животноводства возрос в десятки раз в сравнении с 1928 г., превысив все наметки пятилетки, за счет организации колхозных ферм и увеличения поголовья животноводческих совхозов. Крупного рогатого скота в одних крупных совхозах и товарных фермах к концу 1932 г. было 7,6 млн голов (в совхозах – 2,1 млн голов и в колхозных товарных фермах – 5,5 млн голов) против 332 тыс. голов в 1928 г. Свиней в одних крупных совхозах и товарных фермах к концу 1932 г. было 3,6 млн голов (в совхозах – 950 тыс. голов и в товарных фермах – 2,6 млн голов) против 75 тыс. голов в 1928 г. Овец и коз в одних крупных совхозах и колхозных товарных фермах к концу 1932 г. было 9,9 млн голов (в совхозах – 4,4 млн голов и в товарных фермах – 5,6 млн голов) против 970 тыс. голов в 1928 г.

Совершенно другую картину представляет положение сельского хозяйства в капиталистических странах.

При подъеме сельского хозяйства в СССР в капиталистических странах имеет место за последние 3–4 года жестокий кризис и катастрофическое падение производства в сельском хозяйстве.

Сокращены посевные площади по хлебу на 8–10 %, по хлопку, например, в Америке более чем на 15 %; по сахарной свекле, например, в Герма-

нии и Чехословакии на 22–30 %; по льну, например, в Литве и Латвии на 25–30 %.

Сильно сокращается производство и сбыт сельскохозяйственных машин: в САСШ – на 83 % по сравнению с 1929 г., в Германии – на 72 % по сравнению с 1928–29 г., в Польше – почти совершенно прекращено производство сельскохозяйственных машин.

Ускоренно растет разорение крестьянских и фермерских хозяйств, их задолженность и продажа их имущества с молотка. Распродано крестьянских хозяйств, по официальным данным, в САСШ в 1929 г. 45 тыс., в 1932 г. – 150 тыс., в Германии в 1928 г. – 10 тыс., в 1931 г. – 18 тыс. хозяйств.

Таков итог развития сельского хозяйства в капиталистических странах.

Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. – М., 1971. – Т. 5: 1931–1941. – С. 67–69.

№ 423 *Довідка відділу агітаційно-масових кампаній ЦК КП(б)У про настрої населення Великотокмацького та Божедарівського районів Дніпропетровської області у зв'язку з вивезенням насіннєвих фондів у рахунок хлібоздачі*

8 січня 1933 р.

Большетокмакский район

Последние 3–4 дня район целиком почти сосредоточил свое внимание и силы на вывозке посевфондов в хлебозаготовку. Директива обкома, полученная здесь, была более или менее своевременно опущена в колхозы и к партячейкам. В некоторых случаях сельсовет, партячейки задерживали доведение директивы о вывозке посевфондов до цехов. Это имело место в Токмачанском сельсовете, где секретарь и председатель задержали спуск директивы на 6–7 часов.

За первые 3–4 дня районом уже вывезено на элеваторы и ссыпные пункты примерно около 45–50 % посевфондов, абсолютно до 5 тыс. ц.

В связи с проведением этой операции нам пришлось непосредственно в селах и колхозах знакомиться с фактическим положением вещей и с настроениями отдельных колхозников. Надо сказать, что извещение о вывозке посевфондов и сама вывозка последних до сего времени никакого активного выступления отдельных групп колхозников не встретили. Это мероприятие также принимается в большинстве своем молчаливо. Но когда знакомишься более внимательно с настроениями отдельных колхозников, то видишь, что эта операция на них подействовала в массе своей подавляюще, угнетающе. Среди значительной части колхозников создалась известная растерянность, незнание, что будет дальше, как им быть.

Среди отдельных активистов-колхозников, с которыми нам лично пришлось беседовать, сильно развито собесовское настроение. Они прямо за-

являют: «Не може того бути, щоб держава залишила нас без посівматеріалу»; «Не припустить держава, щоб степ пустувала». Такие настроения царят и среди руководящего состава отдельных колхозов. Когда отдельным председателям вне официальной беседы задаешь вопрос, ну что же он будет делать дальше, [после того] как он, выполнив план хлебозаготовок, мобилизует посевзерно, отвечают обыкновенно так: «Придется получить поддержку от государства, иначе не выкрутишься». Вот характерное настроение одного из колхозных активистов, с которым мы лично беседовали.

Юхим Иванович Шевченко, бедняк с самого основания колхоза, член его, за этот год заработал 300 трудодней. В прошлом также большой активист. Активно работает сейчас, выявляет тех, кто разворовывал хлеб. Вот его подлинный ответ по вопросу о том, как они обеспечат посев после выполнения плана хлебозаготовок. «Без допомоги держави не обсеменімось, іншого виходу немає».

Другая группа колхозников заявляет, что теперь уже больше хлебозаготовок в этом году выполнять не сумеем, поскольку все, что у них было, уже вывезли, вплоть даже до учительских фондов. Эти настроения передаются и партийцам, и руководителям колхозов. Последние считают, что после вывозки посевфондов они уже прекратят хлебозаготовки.

Такое настроение широко развито здесь по району. Между тем как вывоз посевного зерна обеспечивает по району в целом выполнение плана хлебозаготовки процентов на 10–12. Таким образом, при выполнении плана до вывоза посевфондов на 50 % вывоз последних может подтянуть выполнение плана до 60 %.

При вывозке посевного зерна на элеваторы отмечаются отдельные случаи кражи его при перевозке. Так, например, в с. Казанковатое с подводы пропал мешок зерна, то же – в селах Очеретоватое, Остриковка.

Божедаровский район

До 1 января весь посевной фонд в абсолютном большинстве вывезен из колхозных амбаров тех колхозов, которые не выполнили план хлебозаготовок. Колхозы, которые приближались к выполнению плана хлебозаготовок, провели внутреннюю мобилизацию среди колхозников, хлеба, выполнили свой план, оставили у себя посевной фонд и, не останавливаясь на этом, проводят переобмолот соломы, половы, мобилизуя хлеб из других источников.

Настроение сельских партийцев таково, что решение о вывозе посевфонда в план хлебозаготовок является для них большой неожиданностью. Поэтому по отдельным сельсоветам партячейки стремились затягивать вывоз, ожидая другого указания, отменяющего первое. И только после некоторого нажима и разъяснения на местах эта работа была выполнена. Партячейка Лозоватского сельсовета не приняла мер к вывозу вовремя хлеба, проявила определенную боязнь ставить прямо вопрос перед колхозниками, отстрочив вывоз посевфонда на два дня.

В другой партячейке (Смолянка) секретарь партячейки поставил вопрос перед уполномоченными сельсоветов и правлениями колхозов о том,

что директиву о вывозе посевфонда нужно применять только лишь к одному самому отстающему колхозу, а в отношении остальных провести «разъяснительную работу». Секретарь Рыковского сельсовета задерж[ив]ал вывоз посевфонда в течение 3 дней, за саботаж секретарь исключен из партии и предан суду.

Многие члены партии трудно соглашались с фактом необходимости вывоза посевзерна, но все же подчинились и провели надлежащую работу по обеспечению вывоза зерна в намеченные сроки.

После вывоза посевфондов у многих партийцев опустились руки, не знают, что делать, растерялись, шепчутся по углам, теряя под собой почву дальнейшей борьбы за хлеб. Намечаем провести специальное совещание с уполномоченными, секретарями, а затем с остальным активом села, дабы дать практическое указание их дальнейшей работы (5 января).

Среди колхозников настроение имеется такого порядка, [которое] примерно можно передать словами колхозника Чабана из артели «Культурник» Водянского сельсовета: «Посівматеріал державний, земля державна, аби у мене не займали хліба», т. е. отношение безразличное, лишь бы не были затронуты их шкурные интересы.

Вторая часть колхозников злорадствует, что, мол, «дохазяйнувалися до того, що вже і посівматеріал пішов у хлібозаготовку»...

Третья группа поддалась кулацкой агитации, которая заключается в том, что, мол, «не только заберут посевматериал, но заберут у колхозников заработанный хлеб и коров»... Есть настроение у отдельных переселенцев выезжать на Киевщину и Волынщину. Уже несколько переселенческих хозяйств выехали из района, часть хозяйств даже не взяла каких-либо справок из колхоза и сельсовета.

Вместо того, чтобы мобилизовать колхозников, переломить нездоровое настроение, мобилизовать в первую очередь себя на то, чтобы сломить кулацкий саботаж в хлебозаготовках, партийные ячейки топчутся на месте, не знают, за что взяться, считая, что уже больше делать нечего. Принимаем все меры, дабы разбить эти демобилизационные настроения.

В последнюю пятидневку вместе с вывозом посевматериала вывезено 80 % наличия учительского фонда. Оставшиеся 20 % учительского фонда обеспечивают учителей примерно на 1,5–2 месяца. Эта мера несколько всколыхнула учителей, которые начали принимать более активное участие в хлебозаготовительной кампании, последние стремятся не только помочь колхозу выполнить план, но и обеспечить засыпку своих фондов.

Несколько колхозов (6), выполнившие план хлебозаготовок, посевматериал не вывозили. На 1 января посевматериал полностью не вывезен.

На 1 января районный план по хлебозаготовкам выполнен на 73,5 %. За последнюю пятидневку сдано хлеба – 22,176 ц.

Заведующий отделом агитационно-массовых кампаний
ЦК КП(б)У *Григорьев*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6321. – Арк. 2–5. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 318–321.

№ 424 *Доповідна записка Харківського обкому партії ЦК КП(б)У про хід виконання річного плану хлібозаготівель*

9 січня 1933 р.

Первая пятидневка января дала по Харьковской области всего 32 812 т по селянскому сектору вместо 19 590 т, заготовленных за шестую пятидневку декабря. Годовой план хлебозаготовок выполнен на 5 января по сельсектору на 81,3 %; по колхозам – на 90,8 %, по единоличникам – на 45,3 %.

Увеличение заготовленного хлеба, которое имеем за первую пятидневку, идет исключительно за счет колхозов. По единоличному сектору мы не только не добились никакого увеличения заготовок, наоборот, имеем резкое снижение темпов. Если за шестую пятидневку декабря было заготовлено по единоличному сектору 3931 т, то за первую январскую пятидневку заготовлено только 2592 т – уменьшение на 50 %.

В результате нажима на колхозы и вывоза так называемых посевных фондов из колхозов, не выполнивших план хлебозаготовок, мы по ряду районов добились удовлетворительных результатов. На 5 января закончили полностью план по колхозам 15 районов; приблизились вплотную к завершению плана: имеют выше 95 % – 10 районов; выполнили от 90 до 95 % – 8 районов; от 80 до 90 % – 21 район. Однако эти цифры ни в коем случае нельзя считать показателем удовлетворительного состояния хлебозаготовок в колхозах. Дело в том, что средний процент выполнения плана по колхозному сектору района не характеризует еще выполнение плана по всем колхозам. Наряду с передовыми районами, закончившими план, ряд районов имеет выполнение по колхозам ниже 70 %; такое же положение мы имеем в отдельных колхозах внутри тех районов, которые даже закончили общерайонный план по колхозному сектору или приближаются к окончанию его. К числу самых отсталых районов по хлебозаготовкам в колхозном секторе относятся следующие районы: Кобелякский – выполнил всего 61,1 %; Кишенковский – 77,3 %; Новосанжарский – 79 %; Оболонский – 75,8 %; Алексеевский – 70,9 %; Петровский – 76,9 %; Сахновщанский – 70,7 %; Тростянецкий – 79,5 %; Чернухинский – 79,5 %.

Вывоз так называемых посевных фондов из колхозов, не выполнивших план по большинству районов, в особенности по перечисленным отстающим районам, встретил большое сопротивление не только со стороны колхозов, но и со стороны некоторых райпарткомов и отдельных уполномоченных обкома. До сих пор в ряде районов вывозили главным образом то, что было на поверхности, в амбарах. Прикрытые, спрятанные запасы хлеба (не учтенные и т. д.) пока что остались во многих районах нетронутыми. По всей области вывезена только незначительная часть зерна, числящегося посевным материалом. Между тем райпарткомы и уполномоченные многих районов уже поднимают крик о том, что все фонды исчерпаны и что нет больше запасов для вывозки хлеба из колхозов.

Мы принимаем решительные меры в борьбе с такими оппортунистическими настроениями. Мы особенно нажимаем на уполномоченных, требуем от них заставить колхозы, не выполнившие планы, немедленно вывезти все фонды и закончить выполнение плана.

В процессе работы и проверки районов мы выявили ряд случаев неправильного представления скидки колхозам. В порядке корректировки планов мы лишаем отдельные районы этой скидки. Мы дали дополнительно Лубнам задание по колхозам – 2 тыс. т, Миргороду – 1,5 тыс. т, Барвенкову – 1000 т и т. д. Однако к вопросу лишения скидки и дачи дополнительных заданий районам мы подходим крайне осторожно, дифференцированно, к каждому району в отдельности.

Кроме лишения отдельных районов неправильно предоставленной им скидки, мы решительно требуем от всех районов выполнения не только общерайонного плана, но и заданий по каждому колхозу в отдельности; в тех колхозах, которые количественно выполнили свой план, но не выполнили заданий по культурам, – мы заготовки продолжаем до полного завершения плана по всем культурам.

Репрессии в отношении колхозов, не выполняющих свои обязательства перед государством, до сих пор применяются еще слабо и не доводятся до конца. Нередко уполномоченные ограничиваются только наложением штрафов, в лучшем случае их взысканием, не настаивая после внесения штрафов на обязательном выполнении плана хлебозаготовок. Районы также не сумели добиться быстрого перелома в хлебозаготовках в тех колхозах, где было снято и осуждено прежнее руководство. Во многих случаях в таких колхозах и после смены руководства хлеб продолжает поступать чрезвычайно медленно. Примером может служить Кобелякский район. После смены всей верхушки районного руководства хлебозаготовки в этом районе продолжают идти совершенно неудовлетворительными темпами.

Новые люди, посланные в район, не сумели быстро исправить ошибки старого оппортунистического руководства, мобилизовать всю партийную организацию на большевистскую борьбу за хлеб.

Мы указали районам на все эти недостатки работы, особо предупредили уполномоченных обкома об их ответственности как представителей обкома за выполнение планов и исправление недостатков на месте. Кроме того, мы принимаем меры к тому, чтобы в отношении колхозов, злостно не выполняющих своих обязательств по сдаче хлеба перед государством, более жестко и до конца проводить экономические репрессии: практикуем повторные натуральные штрафы, если после внесения первого штрафа план хлебозаготовок все-таки не выполняется, дали директивы районам у колхозов, злостно не сдающих хлеб, отбирать переданный им в свое время от раскулаченных кулаков скот и имущество, проводя наряду с этим усиленную работу по изъятию разворованного хлеба.

По единоличному сектору мы имеем резкое снижение темпов хлебозаготовок по всем районам области. Двадцать районов (Бригадировский, Великобурлукский, Сахновщанский, Ульяновский, Оболонский и др.) заготовили за всю пятидневку меньше одного процента годового плана, причем

эти районы в большинстве своем являются самыми отсталыми по общему уровню хлебозаготовок в единоличном секторе (многие из них выполнили меньше 30 и даже 20 % годового плана).

Такое падение темпов хлебозаготовок по единоличникам объясняется в значительной мере тем, что районы, занявшись вывозом так называемых посевных фондов из колхозов (хотя и эта работа проводилась неудовлетворительно), упустили, ослабили работу по заготовкам среди единоличников. Постановление обкома о перестройке методов заготовок у единоличников до сих пор выполняется чрезвычайно слабо. Методы общекутковой работы с единоличниками дают очень незначительные результаты. Мы поэтому дали указания организовать работу с небольшими группами единоличников в 3–5 человек, но до сих пор эти указания не выполняются, и кутковая система работы до последнего времени продолжает существовать. Репрессии в отношении единоличников продолжают оказывать недостаточное влияние на повышение темпов хлебозаготовок, потому что, как и раньше, они не доводятся до конца. Денежные штрафы взысканы только на 25 % (наложено штрафов 14 млн, взыскано 3,5 млн). Более энергично взыскиваются мясные штрафы: из наложенных 1770 ц взыскано 1181 ц, но дело в том, что после внесения этого штрафа уполномоченные успокаиваются, не требуют обязательной сдачи хлеба.

По линии прокуратуры и суда мы также имеем немало фактов, когда репрессии в отношении злостных единоличников применяются недостаточно последовательно. В ДОПРах и исправительных колониях существует либеральное отношение к кулакам, саботажникам хлебозаготовок: например, в Ахтырской трудоколонии, куда ссылаются несдатчики хлеба, осужденные на 3 года, каждую пятидневку дают осужденным отпуск. Эти злостные враги используют свой отпуск для того, чтобы проводить в своих селах и колхозах разлагающую работу против хлебозаготовок. Мы поручили областному отделу ГПУ проверить работу исправительных колоний и привлечь к ответственности лиц, виновных в недопустимом послаблении кары злостным саботажникам хлебозаготовок после их осуждения. Я считаю целесообразным проверить постановку работы в ДОПРах и исправительных колониях.

Ввиду приближения к окончанию плана по колхозам, мы все силы сейчас сосредотачиваем на хлебозаготовках в единоличном секторе. Мы обязали все райпарткомы и уполномоченных в течение нескольких дней ликвидировать задолженность по денежным и натуральным штрафам, заставить единоличников после этого внести хлеб. Путем переброски сил из колхозов, закончивших план, на участки единоличников мы должны обеспечить охват каждого единоличника массовой работой. В отношении усиления репрессии мы вынесли постановление о том, чтобы при лишении злостных единоличников приусадебной земли выселять их немедленно из построек, а у самых злостных несдатчиков забирать и озимые посевы. Выявлено много случаев, когда хлеб прячется кулаками и злостными несдатчиками – контрактантами – у колхозников, железнодорожных служащих и

рабочих. Мы дали директиву районам этот хлеб выявлять и немедленно отбирать.

Все эти мероприятия должны в ближайшую пятидневку дать значительное увеличение темпов хлебозаготовок по единоличному сектору.

Резко снизилось поступление мерчука за истекшую пятидневку. Вместо 1183 т, поступивших в шестую пятидневку декабря, за первую январскую пятидневку поступило 556 т. Нами выявлены факты безобразного подхода к даче заданий по мерчуку отдельным колхозам и мельницам. Зачастую Заготзерно определяет слишком преуменьшенные задания. Колхозы легко «выполняют» свой план и продолжают потом перемалывать свое зерно совершенно бесплатно. Такой случай вскрыт в с. Терноватка Сахновщанского района, где задание по мерчуку было определено в 50 ц, а фактически поступило на мельницу 80 ц (этот излишек и не сдавался государству). Такие случаи выявлены в Миргородском и других районах. В связи с этим мы даем директиву районам о том, что необходимо требовать у колхозов, выполнивших планы хлебозаготовок, сдачи государству мерчука от всего хлеба, перемолотого ими, подсчитав сколько они в действительности перемололи, а не ограничиваться неверными и преуменьшенными заданиями Заготзерно.

Совхозы до сих пор не завершили план хлебозаготовок. За пятидневку всего заготовлено 622 т. Из них: по системе Харьковского бурякотреста – 506 т, по Зернотресту – только 89 т. На эти два треста и падает в основном недовыполненная часть плана по совхозам. Из 1754 т, которые должны поступить от всех совхозов по области, Зернотрест должен сдать 808 т, Бурякотрест – 1080 т. Хуже всего идет хлебосдача по совхозам Зернотреста. Мы недавно сняли директора Близнецовского зерносовхоза за саботаж хлебосдачи, отдали его под суд и послали в совхоз специальную комиссию для организации хлебозаготовок. За последнюю пятидневку нами выявлено безобразное положение и на Барвенковском зерносовхозе. На этом совхозе директор новый, но этот директор вместо организации быстрого выполнения плана хлебосдачи сам по-оппортунистически отнесся к этому важнейшему обязательству перед государством, пытался скрыть свою бездеятельность за ширмой бесхозяйственности, господствовавшей до него еще в совхозе, не принимая мер к ликвидации этой бесхозяйственности. Мы сейчас послали в этот совхоз специальную комиссию для расследования причин задержки хлебосдачи, организации быстрого завершения плана хлебозаготовок, выявления виновных в срыве плана хлебосдачи и привлечения их к ответственности.

Терехов

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6339. – Арк. 121–127. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 321–326.

№ 425 *Довідка про рух справ і заарештованих у справі хлібозаготівель в обласних відділах ДПУ з 1 грудня 1932 р. до 10 січня 1933 року* *

10 січня 1933 р.

1. На 1 декабря в производстве областных отделов ГПУ УССР по операции состояло – 6387 дел с 8034 арестованными, в том числе:

групповых	–	513 дел с	2850 арестов.
одиночек	–		5184 »

Из них:
а) по органам:

по Днепропетровскому облотделу	–	1205 дел	с	1893 арестов./груп.	–	124 дел	с 664 арестов.
по Винницкому облотделу	–	1261 »	с	1522 » /груп.	–	85 »	с 330 »
» Харьковскому »	–	733 »	с	1172 » /груп	–	78 »	с 359 »
» Черниговскому »	–	747 »	с	1108 » /груп.	–	101 »	с 437 »
» Донецкому »	–	321 »	с	633 » /груп.	–	71 »	с 394 »
» Одесскому »	–	318 »	с	573 » /груп.	–	58 »	с 276 »
» Молдавскому »	–	145 »	с	223 » /груп.	–	16 »	с 95 »

б) по отделам:

По линии СПО	4183 дела	с	5832 арестов.,	из них груп.	418 дел	с	189 арестов.
» ЭКУ	633 »	с	1384 »	» »	63 »	с	34 »
» ОО	571 »	с	818 »	» »	122 »	с	60 »

2. В течение декабря месяца облотделами заведено по операции 8876 дел, арестовано – 15 619 человек, в том числе:

групповых	1220 дел с	7025 арестов.	
одиночек		8594 »	

Из них:
а) по органам:

по Харьковскому облотделу	2201 дел	с	3802 арестов./груп.	230 дел	с	1412 арестов.	
» Днепропетровскому »	1282 »	с	2799 » »	248 «	с	1393 »	
» Киевскому »	1486 »	с	2612 » »	217 «	с	1225 »	
» Черниговскому »	1271 »	с	1943 » »	129 «	с	720 »	
» Одесскому »	1141 »	с	1803 » »	147 «	с	720 »	
» Винницкому »	744 »	с	1345 » »	94 «	с	618 »	
» Донецкому »	664 »	с	1028 » »	79 «	с	475 »	
» Молдавскому »	187 »	с	287 » »	26 «	с	112 »	

* На першому аркуші є рукописна помітка «Для т. Карлсона».

б) по отделам:

По линии СПО 6425 дел с 11 296 арестов., из них групп. 883 дел с 5067 арестов.

» ЭКУ 1523 » с 2689 » » 220 » с 1195 »
» ОО 928 » с 1634 » » 117 » с 763 »

3. Закончено в течение месяца 5728 дел с 8136 арестов., в том числе г р у п п о в ы х – 754 дела с 3712 арестов.

Из общего числа законченных дел:

передано в суд – 3866 дел с 6746 арестов.

а) по органам:

по отдельным органам и отделам: за декабрь месяц по операции закончено дел:

Органы и отделы	Всего закончено		В суд		В том числе			
					В О/С и С/Т		Прекращено	
	дел	арестов.	дел	арестов.	дел	арестов.	дел	арестов.
По органам:								
Харьковский	1594	2471	1314	2121	184	216	96	134
Днепропетровский	1361	2236	803	1575	422	492	136	166
Киевский	688	1216	579	647	37	81	72	88
Черниговский	681	961	412	615	190	222	79	124
Одесский	431	854	308	627	59	116	61	108
Винницкий	586	844	211	371	212	279	163	194
Донецкий	218	338	152	259	20	25	45	52
Молдавский	169	219	87	131	63	71	16	14
По отделам:								
СПО	4567	7093	3118	5383	978	1100	473	607
ЭКУ	954	1706	716	1303	146	288	87	115
ОО	207	337	32	60	63	114	108	158

4. Из числа переданных в общие суды НКЮ дел за декабрь месяц рассмотрено – 2177 дел на 3574 человека, из них:

осуждено к ВМСЗ	194 чел.
« к лиш. своб.	
на разные сроки	2851 «
к др. мер. соц. защ.	399 «
оправдано	130 «

По отдельным облотделам:

Органы	Всего рассмотрено		Из них:			
	дел	обв.	ВМСЗ	лишен. своб. на разные сроки	другие меры	оправдано
Харьковский	1274	2027	57	1661	265	44
Днепропетровский	297	570	71	405	67	27
Киевский	290	399	13	338	24	24
Черниговский	132	203	19	166	6	12
Донецкий	52	140	20	98	13	9
Одесский	49	102	–	88	7	7
Винницкий	70	100	5	74	17	4
Молдавский	13	33	9	21	–	3

5. На 1 января 1933 г. в производстве областных отделов оставалось – 8530 дел на 14 454 арестованных по операции, из них:

Групповых	1079 дел с	6163 арестов.
Одиночек		8301 »

а) по органам:

Харьковский облотдел	1340 дел	на 2503 арестов.	из них груп.	151 дел	на 100 арестов.	одиноч.	1503 арестов.
Киевский »	1462 »	на 2311 »	»	164 »	на 845 »	»	1466 »
Днепропетровский »	1119 »	на 2158 »	»	184 »	на 1093 »	»	1065 »
Черниговский »	1337 »	на 2090 »	»	169 »	на 845 »	»	1245 »
Винницкий »	1419 »	на 2023 »	»	147 »	на 716 »	»	1307 »
Одесский »	1023 »	на 1765 »	»	142 »	на 832 »	»	933 »
Донецкий »	667 »	на 1313 »	»	103 »	на 691 »	»	622 »
Молдавский »	163 »	на 291 »	»	14 »	на 131 »	»	160 »

б) по отделам:

по линии СПО	6016 дел	на 10 108 арестов.	из них груп.	745 дел	на 4239 арестов.	одиночек –	5869 арестов.
» ОО	1231 »	на 2039 »	»	151 »	на 912 »	»	1127 »
» ЭКУ	1283 »	на 2307 »	»	183 »	на 1002 »	»	1305 »

6. За первую декаду января 1933 г. областными отделами (без АМССР) заведено по операции – 4124 дела, по ним арестовано – 7126 чел., в том числе:

групповых дел	459	на 3125 арестов.
одиночек		на 4001 »

Из них:
а) по органам:

по Одесскому облотделу	–	1129 дел	с 1677 арестов./груп.	–	78 дел	с 550 арестов.
» Харьковскому »	–	694 »	с 1296 » »		86 »	с 622 »
» Черниговскому »	–	746 »	с 1104 » »		35 »	с 369 »
» Днепропетровскому »	–	503 »	с 965 » »		100 »	с 525 »
» Донецкому »	–	395 »	с 844 » »		66 »	с 471 »
» Киевскому »	–	379 »	с 771 » »		65 »	с 382 »
» Винницкому »	–	278 »	с 469 » »		31 »	с 206 »

б) по отделам:

по линии	СПО	–	3391 дел	с 5460 арестов.,	из них групп.	–	348 дел	с 2193 арестов.
»	ЭКУ	–	461 »	с 963 »	»	–	75 »	с 491 »
»	ОО	–	272 »	с 703 »	»	–	36 »	с 441 »

7. Закончено за первую декаду января – 1923 дела на 3132 арестованных, в том числе групповых – 254 дела с 1340 арестов.
Из общего числа законченных дел:

передано в суд	– 1088 дел	с 2061 арестов.
» О/С и С/Т	– 592 »	с 712 »
прекращено	– 230 »	с 346 »

8. Из числа дел, переданных для слушания в общие суды НКЮ, за первую декаду января рассмотрено – 629 дел на 1144 человека, из них:

осуждено к ВМСЗ	–	96 чел.
» к лиш. свободы	–	921 »
» к друг. мерам	–	78 »
оправдано	–	49 »

9. На 11 января 1933 г. в производстве областных отделов осталось – 10 732 дела с 18 454 арестованными, в том числе:

групповых	– 1311 дел	с 8050 арестов.
одиночек	–	с 10 404 »

Из них:
а) по органам:

Харьковский облотдел	– 1727 дел	с 3214 арестов.,	из них груп.	– 190 дел	с 1350 арестов.
Одесский »	– 1735 «	с 2858 «	»	– 179 «	с 1184 «
Черниговский »	– 1826 «	с 2785 «	»	– 170 «	с 1051 «
Киевский »	– 1586 «	с 2690 «	»	– 219 «	с 1178 «
Днепропетровский »	– 1321 «	с 2600 «	»	– 243 «	с 1373 «
Винницкий »	– 1423 «	с 2066 «	»	– 142 «	с 741 «
Донецкий »	– 951 «	с 1950 «	»	– 154 «	с 1042 «
Молдавский »	– 163 «	с 291 «	»	– 14 «	с 131 «

б) по отделам:

по линии СПО	– 7725 дел	с 12 800 арестов.,	груп.	– 883 дела	с 5246 арестов.
» ЭКУ	– 1430 «	с 2769 «	«	– 232 »	с 1375 »
» ОО	– 1514 «	с 2594 «	«	– 182 »	с 1298 »

Примечание: По Молдавскому облотделу сведения даны на 20 декабря 1932 года в связи с неполучением дополнительных материалов.

Начальник УСО ГПУ УССР *Букшпан*

ДА СБ України. – Ф. 42. – Оп. 1. – Спр. 9. – Арк. 83–86. Незасвідчена копія. Машинопис.

№ 426 *Записка А. Хвилі до ЦК КП(б)У та Одеського обкому партії про незадовільне виконання плану хлібозаготівель, факти приховування хліба, саботаж у Снігурівському районі Одеської області* *

10 січня 1933 р.

На 10 січня по Снігурівському району виконано хлібозаготівельний план в розмірі 23 907 т, що складає 68,8 %.

Насіннєвий матеріал, усякі фонди – вивезено. По тих колгоспах, що виконали хлібозаготівельний план, теж вивезено посівний наполовину. Ці колгоспи повинні поповнити цей вивіз з переобмолоту своєї соломи.

Я вже писав в останньому листі, що висилка, репресії до с. Новопетрівка наслідків не дали, незважаючи на вжиті заходи. За останній час в низці колгоспів спостерігаються явища, коли значна частина колгоспників кидає господарювання і виїздить невідомо куди. Так, по Новопетрівській сільраді, по Тетянівській сільраді є колгоспи, де виїхала більша половина

* А. Хвиля – зав. агітпропвідділом ЦК КП(б)У, перебував в Одеській області як уповноважений ЦК з питань хлібозаготівель.

колгоспників. Я поставив перед усією організацією питання про потребу жорстокої боротьби проти цих форм кулькульського саботажу. Очевидно, що тут ми маємо справу з таким явищем: хліб позакопували, поховали, а тепер на час хлібозаготівки – виїздять. Ми організовуємо зараз боротьбу проти тих, хто виїздить. Припинили видачу всіляких довідок, посвідчень з сільрад. У вирішальних селах встановили на ніч пікети, завдання яких затримувати усіх, хто вивозить хліб з села.

По всіх колгоспах проведено збори і широко оповіщено, що кожен колгоспник, який здасть добровільно крадений хліб, до відповідальності притягатися не буде. Але поки що тільки кілька чоловік добровільно здали крадений хліб. Про ці факти широко оповіщено населення, надруковано у газеті.

Справа з похованим хлібом зводиться зараз не лише до ям. Ховають по димоходах, приробляють подвійні днища до столів і т. ін.

Між іншим, є відомості, що багато куркульського елементу поховало свій хліб у Херсоні. З цього треба зробити той висновок, що у Херсоні у всякого спекулятивного елемента осіла певна частина хліба.

За увесь час по Снігурівському району від переобмолоту поступило 2507 ц. Виявлено краденого у колгоспників та одноосібників – 693 ц. Виявлено ям – 136. В них найдено хліба – 275 ц.

В колгоспах виявлено утаєного хліба 652 ц. Виявлено незаконноутворених фондів – 1728 ц.

По лінії репресій. Засуджено за нездачу хліба 31 господарство твердоздатців, 46 господарств контрактантів. Позбавлено 38 господарств землі.

Винесено постанов про виселення 55 господарств, припинено відпуск промислового краму 85 господарствам. Безспірно стягнуто хліб у 136 господарствах. Вилучено там хліба 225 ц. Стягнуто м'ясом (штрафом по району) 159 ц.

Виявлено і виключено з колгоспів 325 куркулів. Відібрано у них 182 ц хліба. Стягнуто штрафів грішми – 26 467 крб. 35 куркулів віддано до суду. Виключено ледарів з колгоспів 123 чоловіка. Відібрано у них хліба 95 ц.

Останніми днями за прихований саботаж хлібозаготівель виключено з партії, заарештовано і віддано до суду голову колгоспу ім. Воровського – Датченка.

Виключено з партії секретаря Галаганівського партосередку Гаюху (теж за прихований саботаж хлібозаготівель).

Тепер про зміцнення району. До району прибув новий секретар Савенко і приступив до роботи.

Прибула група керівних робітників.

А. Хвиля

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6339. – Арк. 128–130. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 326–327.

№ 427 *Витяг із промови Й. Сталіна «Про роботу на селі» на об'єднаному пленумі ЦК і ЦКК ВКП(б)*

11 січня 1933 р.

...4. Четверта причина хиб нашої роботи на селі полягає в невмінні цілого ряду наших товаришів на місцях перестроїти фронт боротьби з куркульством, в нерозумінні того, що лице класового ворога змінилось останнім часом, змінилась тактика класового ворога на селі і що відповідно до цього треба змінити свою тактику, щоб добитися успіху. Ворог зрозумів нову обстановку, зрозумів силу і могутність нового ладу на селі і, зрозумівши це, перестроївся, змінив свою тактику, – перейшов від прямої атаки проти колгоспів до роботи тихою сапою. А ми цього не зрозуміли, нової обстановки не розгляділи і продовжуємо шукати класового ворога там, де його немає вже, продовжуємо вести стару тактику спрощеної боротьби з куркульством, тоді як вона, ця сама тактика, давно вже застаріла.

Шукають класового ворога поза колгоспами, шукають його у вигляді людей із звірячою фізіономією, з величезними зубами, з товстою шиєю, з обрізом у руках. Шукають куркуля, яким ми його знаємо з плакатів. Але таких куркулів давно вже немає на поверхні. Нинішні куркулі і підкуркульники, нинішні антирадянські елементи на селі – здебільшого люди «тихі», «солоденькі», майже «святі», їх не треба шукати далеко від колгоспу, вони сидять в самому колгоспі і займають там посади комірників, завгоспів, рахівників, секретарів і т. д. Вони ніколи не скажуть: «геть колгоспи». Вони – «за» колгоспи. Але вони ведуть у колгоспах таку саботажницьку і шкідницьку роботу, що колгоспам від них не поздоровиться. Вони ніколи не скажуть: «геть хлібозаготівлі». Вони – «за» хлібозаготівлі. Вони «тільки» пускаються в демагогію і вимагають, щоб колгосп утворив резерв для тваринництва, втричі більший розмірами, ніж це потрібно для справи, щоб колгосп утворив страховий фонд, втричі більший розмірами, ніж це потрібно для справи, щоб колгосп видавав на громадське харчування від 6 до 10 фунт. хліба в день на працівника і т. д. Зрозуміло, що після таких «фондів» і видач на громадське харчування, після такої шахрайської демагогії господарська міць колгоспу мусить бути підірвана і для хлібозаготівель не лишається місця.

Щоб розгледіти такого спритного ворога і не піддатися демагогії, треба мати революційну пильність, треба мати здатність зірвати маску з ворога і показати колгоспникам його справжнє, контрреволюційне лице. Але чи багато є у нас на селі комуністів, які мають ці якості? Комуністи нерідко не тільки не викривають таких класових ворогів, а навпаки, самі піддаються їхній шахрайській демагогії і плентаються за ними в хвості.

Не помічаючи класового ворога в його новій масці і не вміючи викрити його шахрайські махінації, деякі наші товариші нерідко заспокоюють себе тим, що куркулів уже немає нібито на світі, що антирадянські елементи на селі вже знищені в результаті політики ліквідації куркульства як класу і що можна помиритися через це з існуванням «нейтральних» колгоспів, які не є ні більшовицькими, ні антирадянськими, але які самі, так би мовити сти-

хійним порядком, повинні будуть перейти на сторону радянської влади. Але це помилка, товариші. Куркулі розбиті, але вони далеко не добиті. Більше того, вони не скоро ще будуть добиті, якщо комуністи будуть ловити ґав і благодушествувати, гадаючи, що куркулі самі зійдуть в могилу в порядку, так би мовити, стихійного свого розвитку. Щодо «нейтральних» колгоспів, то їх немає взагалі і не може бути в природі. «Нейтральні» колгоспи – це фантазія людей, яким дано очі для того, щоб нічого не бачити. При такій гострій класовій боротьбі, яка є у нас тепер в радянській країні, для «нейтральних» колгоспів не лишається місця, при такій обстановці колгоспи можуть бути або більшовицькими, або антирадянськими. І якщо ми не керуємо в тих чи інших колгоспах, то це значить, що ними керують антирадянські елементи. В цьому не може бути ніякого сумніву.

5. Нарешті, ще одна причина хиб нашої роботи на селі. Полягає вона, ця причина, в недооцінці ролі і відповідальності комуністів у справі колгоспного будівництва, в недооцінці ролі і відповідальності комуністів у справі хлібозаготівель. Говорячи про труднощі хлібозаготівель, комуністи зазвичай перекладають відповідальність на селян, твердячи, що в усьому винні селяни. Але це зовсім невірно і безумовно несправедливо. Селяни тут ні при чому. Якщо мова йде про відповідальність і провину, то відповідальність падає цілком на комуністів, і винні тут в усьому – тільки ми, комуністи.

В світі нема і не бувало такої могутньої і авторитетної влади, як наша, радянська влада. В світі нема і не бувало такої могутньої авторитетної партії, як наша, Комуністична партія. Ніхто не перешкоджав і не може перешкодити нам вести справу колгоспів так, як вимагають цього інтереси колгоспів, інтереси держави. І якщо нам не завжди вдається вести справу колгоспів так, як вимагає цього ленінізм, якщо ми допускаємо нерідко ряд грубих, непростимих помилок, скажімо, по лінії хлібозаготівель, то винні в цьому ми, і тільки ми.

Ми винні в тому, що не розгледіли негативних сторін колгоспної торгівлі хлібом і допустили ряд найгрубіших помилок.

Ми винні в тому, що цілий ряд наших партійних організацій відірвався від колгоспів, спочив на лаврах і віддався стихії самопливу.

Ми винні в тому, що цілий ряд наших товаришів все ще переоцінює колгоспи як форму масової організації, не розуміючи, що справа не стільки в самій формі, скільки в тому, щоб самим взяти на себе керівництво колгоспами і викинути з керівництва колгоспами антирадянські елементи.

Ми винні в тому, що не розгледіли нової обстановки і не усвідомили собі нової тактики класового ворога, який діє тихою сапою.

Постає питання: при чому тут селяни?

Я знаю цілі групи колгоспів, які розвиваються і процвітають, акуратно виконують завдання держави і міцніють в господарському відношенні день у день. З другого боку, я знаю і такі колгоспи, розташовані по сусідству з попередніми колгоспами, які, незважаючи на однаковий з ними врожай і однакові з ними об'єктивні умови, – чахнуть і розкладаються. В чому причина? Причина в тому, що першою групою колгоспів керують справжні кому-

ністи, а другою групою керують «шляпи», правда, з партійним квитком у кишені, але все ж «шляпи».

Постає питання: при чому тут селяни?

Результатом недооцінки ролі і відповідальності комуністів є те, що нерідко причину хиб нашої роботи на селі шукають не там, де її треба шукати, і хиби лишаються через це неусуненими.

Не в селянах треба шукати причину ускладнень у хлібозаготівлях, а в нас самих, в наших власних рядах. Бо ми стоїмо при владі, ми маємо в своєму розпорядженні засоби держави, ми покликані керувати колгоспами і ми повинні нести всю повноту відповідальності за роботу на селі.

Такими є головні причини, що визначили хиби нашої роботи на селі.

Можна подумати, що я змалював надто сумну картину, що у нас вся робота на селі складається з самих тільки хиб. Але це, звичайно, невірно. Насправді наша робота на селі має поряд з цими хибами цілий ряд найсерйозніших і вирішальних досягнень. Але я вже сказав на початку своєї промови, що в мої завдання не входить характеристика наших досягнень, що я взявся говорити тільки про хиби нашої роботи на селі.

Чи можна виправити ці хиби? Так, безумовно можна. Чи виправимо ми їх найближчим часом? Так, безумовно виправимо. В цьому не може бути ніякого сумніву.

Я думаю, що політвідділи МТС і радгоспів є одним з тих вирішальних засобів, з допомогою яких можна буде усунути ці хиби в найкоротший строк.

Сталін Й. Твори. – Т. 13. – С. 228–232; 2. – С. 593–595.

№ 428 *Інформація Дніпропетровського обкому партії до ЦК КП(б)У про хід виконання річного плану хлібозаготівель*

12 січня 1933 р.

Вторую пятидневку января по области по всем секторам поступило 11 693 т или меньше против предыдущий пятидневки на 9217 т. В эту пятидневку общий годовой план хлебозаготовок выполнили Петриковский, Сталиндорфский районы. Одной из причин резкого снижения поступления хлеба в эту пятидневку является то, что ряд парторганизаций все свое внимание сосредоточил только на заготовке хлеба за счет вывоза наличных фондов из колхозов, закончив вывозку их в основном в первой пятидневке января, и совершенно ослабили организацию работы по усилению хлебозаготовок за счет других источников (возврат незаконно розданного, раскраденного хлеба, переобмолот, перевеивание, раскрытие расхищенного спрятанного хлеба и т. д.). На основании решения ЦК провели в эту пятидневку ряд дополнительных репрессивных мер по разгрому кулацкого саботажа хлебозаготовок (высылка 50 коммунистов, 700 хозяйств и т. д.). Однако обком считает, что парторганизации не сумели использовать это

мероприятие для еще большего нажима на усиление хлебозаготовок, на разгром кулацкого саботажа. Обком принял ряд дополнительных практических мер по отношению к отдельным районам, колхозам и совхозам по обеспечению выполнения плана хлебозаготовок.

Строганов

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6340. – Арк. 2. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 328.

№ 429 *Постанова РНК СРСР про план хлібозаготівель*

12 січня 1933 р.

Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Уменьшить годовой план хлебозаготовок из урожая 1932 года:

Украинской ССР	–	на 28 млн пуд.
Северо-Кавказскому краю	–	« 2 »
Уральской области	–	« 0,5 »
Казахстану	–	« 0,5 »

2. В соответствии с п. 1 настоящего постановления утвердить как окончательный, подлежащий безусловному и полному выполнению, годовой план хлебозаготовок (без гарнца):

Украина	260 млн пуд.
Северо-Кавказский край	112,4 »
Уральская область	62,5 »
Казахстан	43 »

3. Предупредить председателей СНК союзных и автономных республик и председателей край- и облисполкомов районов, до настоящего времени не выполнивших годового плана хлебозаготовок, о том, что сроки выполнения, установленные постановлением СНК СССР от 2 января 1933 г. № 3, являются окончательными, никакому пересмотру не подлежат и к этим срокам годовые планы хлебозаготовок во всех республиках, краях и областях должны быть выполнены во что бы то ни стало.

4. Установить по республикам, краям и областям, перевыполняющим план хлебозаготовок, отчисление на местные нужды в размере 40 % от перевыполнения годового плана хлебозаготовок в целом по республике, краю, области.

Председатель Совета
народных комиссаров Союза ССР *В. Молотов (Скрябин)*
Зам. управляющего делами Совета
народных комиссаров Союза ССР *И. Мирошников*

ДАРФ. – Ф. 5446. – Оп. 1в. – Спр. 468. – Арк. 11–12. Оригінал. Машинопис.

№ 430 *Лист Чернігівського обкому партії до ЦК КП(б)У про хід виконання річного плану хлібозаготівель*

12 січня 1933 р.

Заготовлено во второй пятидневке января 5518 т против 4116 т, в том числе по селянскому сектору – 4579 т против 3398; совхозы – 50 против 26; мерчук – 437 против 426; семссуда – 463 против 255; колхозный сектор в основном план закончил, выполнив на 99,4 %. Поэтому основная масса хлеба остается в единоличном секторе, преимущественно в решающих районах области, имеющих наибольшие планы. В этой пятидневке решающими районами – Бобровица, Бурынь, Варва, Лубны, Недригайловка, Носовка, Прилуки, Путивль, Ромны – заготовлено 2674 т против 1749 т предыдущей пятидневки. Часть этих районов – Лубны, Прилуки, Ромны – значительно увеличили вывоз хлеба против предыдущей пятидневки за счет так называемых семенных фондов. В этой пятидневке закончили общий план хлебозаготовок Бахмачский, Конотопский и Корюковский районы. Таким образом, 9 районов области закончили план хлебозаготовок; в следующей пятидневке, по-видимому, еще четыре района закончат. Заготовки в единоличном секторе главным образом идут за счет вскрытия ям. Массовая работа, проводимая среди единоличников за добровольную сдачу спрятанного хлеба, еще не дала нужных результатов. В связи с выполнением плана хлебозаготовок и всех обязательств перед государством сняли с «черной доски» колхоз «Большевик» Носовского района.

Маркитан

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6340. – Арк. 7. Засвідчена копія. Машинопис; 1. – С. 329.

№ 431 *Лист заготівельно-постачальних організацій Одеської області про розподіл реквізованого хліба в рахунок хлібозаготівель та на робітниче постачання*

13 січня 1933 р. [*]

Всем горрайснабам
Зиновьевск

При сем препровождаем к неуклонному исполнению
и руководству следующее письмо,
утвержденное секретариатом обкома КП(б)У 13.I с. г.

Нач. моб. обор. упр. *Шлафер*

[*] Дата затвердження листа Одеським обкомом КП(б)У.

«О порядке использования хлеба, найденного
в потайных хранилищах и изъятых раймилицией»

В целях установления четкого порядка в деле направления и использования хлеба, вскрываемого и отбираемого органами милиции, скрытого в ямах, потайных хранилищах, при обнаружении тайного помола у спекулянтов, перекупщиков и т. д. Вам надлежит руководствоваться:

1. Весь хлеб как в зерне, так и в размолотом виде, отобраный у тайных помольщиков, спекулянтов, перекупщиков, передавать в качестве поступления мерчука с зачетом в план выполнения мерчука и использованием его по фонду рабочего снабжения области.

2. Хлеб, вскрытый в ямах, тайных хранилищах и т. д., передавать на пункты Заготзерно с зачислением в план хлебозаготовок в установленном порядке, за исключением Одессы, Николаева и Херсона, где весь хлеб, отбираемый в черте этих городов, зачисляется в фонд рабочего снабжения этих городов по разнарядке облснаба.

3. Райзаготзерно совместно с райснабом обеспечивают соответствующую отчетность отдельно хлеба, зачисляемого по мерчуку для рабочего снабжения, с обязательным ежедневным телеграфным донесением облзаготзерну и облснабу на основе посылаемой по линии Заготзерно инструкции.

Использование всех ресурсов мерчука, являющегося неприкосновенным фондом рабочего снабжения области, без нарядов облснаба категорически воспрещается под страхом уголовной ответственности, невзирая на лица.

ОблзаготСТО *Сабин*
Облзаготзерно *Марайленич*
Облснаб *Портнов*
Верно: *[підпис]*

Державний архів Кіровоградської області. – Ф. 242. – Оп. 1. – Спр. 1122. – Арк. 2. Засвідчена копія. Машинопис; 2. – С. 595–596.

№ 432 *Лист Харківського міськкому партії до ЦК КП(б)У про необхідність надання продовольчої допомоги для поліпшення харчування студентів міста*

13 січня 1933 р.

Положение с общественным питанием студентов г. Харькова в январе месяце крайне обострилось.

Потребность треста Дзержинского района (в котором сконцентрировано общественное питание всех студентов) на январь месяц удовлетворена разнарядкой по крупам на 58 %, по сахару – на 36 %, по жирам – лишь на 33 %.

Из занаряженных в январе месяце до сегодняшнего дня совершенно не получено жиров и рыбных товаров, круп отпущено всего 10 т, что составля-

ет 25 % к общему количеству занаряженного и 14 % фактической потребности.

Харьковский горком КП(б)У просит дать директиву Наркомснабу о выделении с 1 квартала специального фонда для общественного питания студенчества и обеспечить полный и бесперебойный отпуск установленных плановых фондов для студенчества.

Объединения и наркоматы, в ведении которых находятся учебные заведения, до сих пор не оказывают необходимой материальной помощи по реализации мероприятий по расширению собственной базы общественного питания студентов и пополнению оборотных средств.

Просим ЦК дать директиву объединениям и наркоматам об отпуске минимально необходимых средств для этой цели, а именно: Наркомтяжпром – 300 тыс. руб., Наркомпрос – 150 тыс. руб., Наркомзем – 75 тыс. руб., Южсоюзстрой – 65 тыс. руб., Наркомздрав – 75 тыс. руб., Наркомпуть – 40 тыс. руб., Наркомфин – 30 тыс. руб., Наркомхоз – 20 тыс. руб., всего – 755 тыс. руб. *

Секретарь горкома КП(б)У *Просвирник*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6388. – Арк. 90. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 330.

№ 433 *Записка Одеського обкому партії до ЦК КП(б)У про хід виконання річного плану хлібозаготівель*

Не пізніше 13 січня 1933 р.

Во вторую пятидневку января заготовлено 18 065 т против 32 226 в первую пятидневку. 13 районов области уже выполнили план хлебозаготовок, а более десятка районов, достигшие последних, самых трудных процентов, дают сейчас незначительное нарастание.

Заготовка во вторую пятидневку января в основном проводилась за счет обмолота и изъятия разбазаренного и разворованного хлеба.

В области почти закончен обмолот, причем оказалось, что ряд районов вводил в заблуждение насчет наличия подлежащего обмолоту хлеба (Арбузинка, Врадиевка, Зиновьевск, Новая Украинка). Очень медленно подвигается переобмолот, усилилось сопротивление переобмолоту, так как этим районы страхуют себя от вывоза посевных фондов.

Учитывая, что проведенное решение обкома от 27 декабря о репрессивных мерах в отношении организаторов саботажа хлебозаготовок (выселение 500 кулацких семейств и лишение усадебной земли с конфискацией имущества 500 единоличных хозяйств) не дало достаточного эффекта, обком постановил просить ЦК КП(б)У разрешить проведение ряда дополнительных репрессивных мероприятий:

* 25 січня 1933 р. ЦК КП(б)У прийняв постанову про поліпшення матеріально-побутових умов студентів, у т. ч. й про поліпшення харчування.

а) санкционировать высылку на север с конфискацией имущества дополнительно 700 хозяйств из районов Новобугского, Большеалександровского, Любашевского, Троицкого, Новоукраинского, Арбузинского, Доманевского, Зиновьевского, Кривоозерского и Первомайского.

б) разрешить применение пункта 4 инструкции Совнаркома УССР от 11 ноября [*] о лишении единоличников, саботирующих выполнение плана хлебозаготовок, усадебной земли и конфискации всего их имущества – дополнительно к 800 единоличным хозяйствам.

В связи с тем, что Большеалександровский, Баштанский и Любашевский районы систематически снижают хлебосдачу, что говорит о явном нежелании руководства указанных районов выполнить план хлебозаготовок, обком решил просить ЦК КП(б)У санкционировать:

а) исключение из партии секретарей Большеалександровского райпарткома – Остроя, Баштанского – Шевченко и Любашевского – Головащенко;

б) исключение из партии председателя Большеалександровского райисполкома Дедечко [**].

Из районов, выполнивших план хлебозаготовок, нами брошены ударные бригады в особо отстающие районы: так, командированы ответственные работники во главе с председателем горсовета, заведующим орготделом и другими членами бюро из Херсона в Большеалександровку, из Николаева – в Новый Буг.

Нами намечен ряд районов, обязанных закончить план к 15 января, и брошены туда руководящие товарищи для окончания плана. В частности в Скадовск командирована бригада из Хорлов во главе с Букаловым.

Несколько слов о зерносовхозах: в эту пятидневку зерносовхозы сдали тысячу тонн. Выполнив 81,5 % годового плана, зерносовхозы почти совершенно прекратили хлебосдачу.

Майоров

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6340. – Арк. 9–11. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 331–332.

№ 434 *Постанова ЦК КП(б)У про зменшення обсягів хлібоздачі державі та безумовне виконання планів хлібозаготівель*

14 січня 1933 р.

а) Уменьшить план хлебозаготовок:

по Днепропетровской области		–	на 12 млн пудов
по Одесской	»	–	на 12 » »

[*] Див. док. № 290.

[**] Одеська обласна КК у січні 1933 р. виключила з КП(б)У «за зраду інтересів партії» 50 комуністів, яких було засуджено й ув'язнено до концтаборів.

по Харьковской	»	–	на 3,4	»	»
по Донецкой	»	–	на 2,0	»	»

б) Обязать обкомы остающуюся (часть) после этого снижения к выполнению по хлебозаготовкам (по состоянию на 11 января 1933 г. без мерчука)

по Днепропетровской области		–	7,8 млн пудов		
по Одесской	»	–	6,0	»	»
по Харьковской	»	–	4,2	»	»
по Донецкой	»	–	2,7	»	»

безусловно полностью выполнить не позже 5 февраля.

Возложить персональную ответственность за безусловно полное выполнение этого плана хлебозаготовок к указанному сроку на тт. Строганова, Майорова, Терехова, Акулова.

в) Предложить этим обкомам в связи с произведенным снижением плана считать выполнение плана по совхозам законченным.

г) Обязать Черниговский обком принять решительные меры к окончанию выполнения плана хлебозаготовок к 1 февраля (осталось заготовить по состоянию на 11 января без мерчука – 1,4 млн пудов).

д) Опубликовать в печати [сообщение] об окончании плана хлебозаготовок Винницкой и Киевской областями и АМССР (после выполнения семссуды).

Вместе с тем предложить этим обкомам продолжать хлебозаготовки, обеспечив выполнение плана каждым районом, каждым селом, каждым колхозом.

Для проверки принятых Киевским и Винницким обкомами мер по выполнению этой директивы – командировать в Киев и Винницу т. Скрыпника.

е) Сообщить всем обкомам к неуклонному исполнению постановления Политбюро ЦК ВКП(б) о гарнцевом сборе, предупредив обкомы, что в оставшийся до 1 июля 1933 г. период должно быть собрано все недополученное по годовому плану количество мерчука, составляющее на 1 января 1933 г. в общей суме по Украине 16 млн 640 тыс. пудов.

С. Косиор

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 16. – Спр. 9. – Арк. 108–109. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 332–333.

№ 435 *Постанова Харківського обкому КП(б)У про посилення хлібозаготівель у занесених на «чорну дошку» колгоспах області*

14 січня 1933 р.

Несмотря на неоднократные указания обкома об усилении темпов хлебозаготовок в колхозах, занесенных на «черную доску», райпарткомы и уполномоченные обкома до сих пор не обеспечивали выполнения плана по этим колхозам. На 10 января из 25 колхозов, занесенных на «черную доску», только 3 колхоза (Оржицкого, Новогеоргиевского и Зиньковского районов) выполнили план на 100 %. Остальные продолжают злостно саботировать хлебозаготовки. В особенности это имеет место в колхозах Балаклеевского района (46–49 %), Кобелякского района (33 %), Решетиловского района (47,5 %), что является результатом ослабления внимания к этим колхозам со стороны РПК и уполномоченных обкома, недостаточного применения репрессивных мер к ним.

Обком постановляет:

1. Обязать секретарей РПК и уполномоченных обкома немедленно сломить саботаж хлебозаготовок в колхозах, занесенных на «черную доску», лично выехать в эти колхозы, проверить на месте, как применяются к ним все меры, предложенные ЦК и обкомом.

2. За преступную бездеятельность, отсутствие борьбы с кулацким саботажем хлебозаготовок отозвать как не оправдавших доверия партии уполномоченного по колхозу им. Молотова Цыбульского, уполномоченного по колхозу «Октябрьская революция» Чутовского района Павленко, уполномоченного по колхозу им. Луценко Чутовского района Губского и уполномоченного по колхозу «Коминтерн» Кобелякского района Владимирова, дела о них передать областной КК.

Обязать т. Нивельского в 24 часа командировать в перечисленные колхозы вместо снятых товарищей крепких уполномоченных.

Обязать секретарей РПК и уполномоченных обкома тщательно проверить работу остальных уполномоченных по колхозам, занесенным на «черную доску», сменив тех товарищей, которые не справляются с работой, и сообщить об этом обкому.

3. Обязать секретарей РПК и уполномоченных обкома бросить на помощь в колхозы, занесенные на «черную доску», бригады колхозников-активистов из колхозов, закончивших свои планы; развернуть по всем колхозам массовую работу с тем, чтобы колхозы, окончившие план, потребовали бы от колхозов, занесенных на «черную доску», немедленного выполнения плана, натравив на них всех честных колхозников, выполнивших свои планы.

4. Применить к колхозам, занесенным на «черную доску», директивы обкома о немедленном взыскании денежных и мясных штрафов, о повторном наложении мясных штрафов, об отобрании скота, переданного им в свое время от раскулаченных. Ни в коем случае не ограничиваться полуме-

рами в применении репрессий. Добиваться после применения репрессивных мер обязательного выполнения плана хлебозаготовок.

5. Предупредить все РПК и уполномоченных обкома о том, что и после общего выполнения плана хлебозаготовок по колхозному сектору по всему району заготовки по колхозам, не выполнившим свои планы, должны продолжать[ся] усиленным темпом и что в первую очередь нужно обеспечить окончание плана по колхозам, занесенным на «черную доску».

Секретарь обкома КП(б)У *Терехов*

Державний архів Полтавської області. – Ф. 35. – Оп. 1. – Спр. 13. – Арк. 42. Засвідчена копія. Машинопис; 1. – С. 334–335.

№ 436 *Матеріали виїзної редакції газети «Під прапором Леніна» в селі Піски Баштанського району Одеської області*

19 січня 1933 р.

Куркулів, надхників й організаторів, суворо покарати

Пройшло більше місяця з часу занесення села Піски на «чорну дошку» за саботування хлібозаготівлі, що його організовано куркульсько-петлюрівськими елементами.

Постановою облвиконкому 30 куркульських господарств – головних організаторів – виселено за межі України, але в Пісках ще багато залишилось куркулів та їх надхників, які продовжують чинити шалений опір хлібозаготівлям. Замість натиснути на них в Пісках, з ними панькаються, прохають повернути незаконно одержані аванси.

Ось ті, що досі «працюють» в колгоспі «А-Марті» [*], саботують хлібозаготівлі:

Бобчук Михайло – столипенський куркуль, до революції мав посіву по 40 га, визискував найману працю. Він завчасно втік зі свого хутора, щоб приховати куркульське обличчя, проліз до колгоспу, а потім його було настановлено бригадиром. За його «керування» бригадою загинуло 30 шт. коней.

Яковлєв У. – куркуль, мав по 70 га посіву, визискував найману працю, мав крамницю.

Чухліб Петро – куркуль, займався систематичною крадіжкою хліба.

Задирака Степанида – куркулька, мала 30 га землі, визискувала найману працю. Чоловіка в 1928 році вислано в далекі табори як білобандита.

Клименко Степан – куркуль, після революції орендував землі 30 га.

[*] Імені Анре Марті.

Біденко Михайло – куркуль, мав по 70 га посіву, визискував найману працю.

Чухліб Макар – куркуль, засівав по 60 га, мав найману працю, крав колгоспний хліб.

А хіба це всі? Їх в колгоспах Пісківської сільради лишилось ще багато, які організовано саботують хлібозаготівлі.

Доволі панькання з ворогами робітної кляси [робітничого класу], зрадниками-організаторами саботажу.

Не алілуйськими обіцянками й резолюціями, а тоннами хліба – вивершенням пляну хлібозаготівель битись за змиття чорної плями.

Справа зовсім не в «холоді»...

Найвідсталіші ділянки хлібозаготівель в Пісках – переобмолот соломи та відвантаження хліба на елеватор. Неодноразово про це писала наша газета, але це аж ніяк не впливає на керівників пісківських колгоспів.

Переобмолот щодня зривається, колгоспні маси не організовані, а *Загоруйко* – голова управи арт. «А-Марті» пояснює це... холодом. Цим самим Загоруйко пояснює й те, що із 75 ц хліба, які лежать у коморі, вивезено лише 4.

Сільрада та партосередок мусять притягнути цього надхненика куркульського саботажу хлібозаготівель до права відповідальності, примусити негайно забезпечити відвантажування хліба на елеватор.

Колгоспник

Тарасенка – ворога народу – суворо покарано

Заля [зала] засідання виїзної сесії облсуду переповнена колгоспниками. Всім цікаво вислухати рішення пролетарського суду над ворогами народу – розкрадниками колгоспного хліба.

На лаві підсудних відомий комірник *Тарасенко С.*, що активно допомогав розкрадати колгоспний хліб, перший спільник куркулів, ледарів і симулянтів.

З великим задоволенням колгоспники вислухали рішення суду:

Тарасенка Савку за крадіжку колгоспного хліба, за зв'язок з куркулями – організаторами саботажу хлібозаготівель – позбавити волі в далеких місцевостях Радянського Союзу на 10 років, позбавити права на 5 років. Після відбуття покарання вислати за межі України на 5 років.

Баланівський

Під прапором Леніна. – 1933. – 19 січня.

№ 437 *Витяг зі звіту віце-консула Італії в Батумі міністрові закордонних справ Італії про наплив біженців з України*

20 січня 1933 р.

[...] Протягом усіх цих місяців тутешній порт сприяв масовому переселенню біженців з України до районів, які відзначалися відносним достатком продовольства. Кожний пароплав, що прибував з Одеси, – а їх приходить три щотижня, – доставляв зазвичай від однієї до двох тисяч українців. Упродовж літа це явище було мало схоже на переселення, а скоріше нагадувало поїздки за продовольством. Більша частина тих приїжджих, про яких вважаю доречним докладно розповісти, прибували, несучи з собою те, що можна було продати або обміняти, і поверталися з борошном і зерном, придбаним для споживання вдома, а також для перепродажу в Україні, де брак таких продуктів давав змогу одержувати неймовірні прибутки.

Багато разів власті забороняли вивозити продукти, але врешті-решт інколи робили поступки. Лише останнім часом, здається, заборона суворо додержується. Та тепер існує інше явище, яке є ширшим, охоплюючи весь СРСР.

Було зрозумілим, що більша частина біженців виїздила в пошуках певної стабільності. Вони залишали найбільш уражені райони, щоб оселитися в тутешніх, більш багатих на засоби існування, з більшими можливостями здобути харчі. Наслідки такого небажаного зростання населення в цих районах не забарилися дати про себе взнаки, а нестача різного роду їстівних припасів стає з дня на день гострішою, одночасно швидко зростають ціни на ринках. Різні чутки поширюються навколо чисельності переселенців з різних районів СРСР у Закавказзя. Дехто нараховує кілька мільйонів переселенців, але я вважаю, що це велике перебільшення. З огляду на те, що Батум є найбільш природним і зручним для приїзду в Закавказзя з України та прилеглих районів, такий значний рух біженців не може відбутися за досить короткий термін, не надавши явно катастрофічного характеру фактично не контрольованому переселенню натовпів людей. Їхній приплив безперервний, але обмежений. Я вважаю, що не буде далекою від істини цифра, зменшена у порівнянні з названою до кількох сотень тисяч [...]

Проте останнім часом у додаток до загальних заходів, добре відомих В[ашій] В[исокості], розпочався процес виселення цих мас людей до місць їхнього походження. Видовище це справді сумне, незважаючи на те, що цей відносно сприятливий час відділяє їх від більш трагічного, який чекатиме на них. У чеканні пароплава виселенців збирають у пакгаузах митниці; ті, хто може оплатити білети, відокремлені від тих, хто цього не може зробити. Останніх під конвоєм міліції за пару годин до виїзду строєм ведуть на вільний ринок, де пропонують продавати те, в чому вони одягнені, щоб назбирати суму на білет. Міліція перешкоджає наближатися тим, хто просто цікавиться; робити це можуть лише ті, хто має намір придбати якусь річ: пальто, пару чоботів або інше. Природно, обмежений час не залишає нещасним жодної можливості поторгуватися, а покупці користуються цим. Усе

відбувається за наказом, мовчки, що не зменшує сумний характер сцени, яка впродовж деякого часу нагадує ринок рабів.[...]

К[оролівський] в[іце]-консул
Франческо Цассо

Lettere da Kharkov. La carestia in Ukraina e nel Caucaso del Nord nei rapporti dei diplomatici italiani, 1932–33. A cura di Andrea Graziozi. – Torino, 1991. – P. 144–146. Переклад з італійської М. Варварцева.

№ 438 *Постанова РНК СРСР «Про план заготівель зернових культур (пшениця, жито, ячмінь, овес, кукурудза, просо, гречка, бобові і вика) з урожаю 1933 року»*

21 січня 1933 р.

Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Утвердить план заготовок зерновых культур из урожая 1933 года в размере: колхозы – 881 млн пуд., единоличники – 130 млн пуд. со следующей разбивкой по республикам, краям и областям:

	Колхозы	Единоличники
Крымская АССР	10 млн пуд.	0,5 млн пуд.
УССР	232 » »	24 » »
Восточно-Сибирский край	23 » »	4 » »
ЦЧО	89 » »	18 » »
Сев.-Кавказский край	92 » »	6 » »
Зап.-Сибирский край	64 » »	6 » »
Киргизская АССР	6 » »	1 » »
Казахская АССР	32,5 » »	1 » »
Татреспублика	23 » »	6,5 » »
Средне-Волжский край	75 » »	7,5 » »
Башреспублика	25 » »	6 » »
Нижне-Волжский край	75 » »	1,5 » »
ДВК	5 » »	1,5 » »
Уральская область	54 » »	3,5 » »
Московская область	21 » »	11 » »
Горьковский край	21 » »	16 » »
Республики Средней Азии:		
Узбекистан, Туркменистан, Таджикистан, Кара-Калпакия	10 » »	3 » »
Западная область	8 » »	3,5 » »
Ленинградская область	2,5 » »	2,5 » »
Ивановская область	3 » »	2 » »
Северный край	2,5 » »	0,5 » »

БССР	5 » »	3 » »
ЗСФСР	2,5 » »	1,5 » »

2. Сверх принятого настоящим постановлением плана хлебозаготовок предложить СНК республик, край- и облисполкомам при определении районных ставок и планов хлебосдачи по районам увеличить среднюю ставку с га с таким расчетом, чтобы иметь следующие страховки плана хлебосдачи (в млн пудов): Крым – 0,4; УССР – 9,5; Восточно-Сибирский край – 1,0; ЦЧО – 3,5; Северо-Кавказский край – 4,0; Западно-Сибирский край – 3,0; Киргизская АССР – 0,3; Казахская АССР – 2,0; Татреспублика – 1,0; Средне-Волжский край – 4,0; Башреспублика – 1,2; Нижне-Волжский край – 4,0; ДВК – 0,4; Уральская область – 3,0; Московская область – 1,3; Горьковский край – 1,5; Республики Средней Азии – 0,5; Западная область – 0,5; Ленинградская область – 0,3; Ивановская область – 0,3; Северный край – 0,2; БССР – 0,5; ЗСФСР – 0,3.

3. План поступления от МТС зерна, получаемого ими от колхозов в уплату за работу, план хлебосдачи совхозами, а также план поступления гарнцевого сбора рассмотреть особо.

Председатель Совета народных
комиссаров Союза ССР *В. Молотов (Скрябин)*
Зам. управляющего делами Совета народных
комиссаров Союза ССР *И. Межлаук*

ДАРФ. – Ф. 5446. – Оп. 1в. – Спр. 468. – Арк. 19–20. Оригінал. Машинопис.

№ 439 *Постанова РНК СРСР про боротьбу з розкраданням і розбазарюванням хліба на млинах, елеваторах і приймальних пунктах і зловживаннями з хлібними квитанціями*

21 січня 1933 р.

В целях борьбы с хищениями зерна и муки на элеваторах и складах Заготзерна и Союзмуки и злоупотреблениями с хлебными квитанциями, что является одной из форм борьбы кулачества и его агентуры с советской властью, Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Обязать крайисполкомы, облисполкомы, СНК союзных и автономных республик, а также НК РКИ производить тщательную проверку:

а) порядка приема, хранения и отгрузок хлеба, а также состояния отчетности элеваторов, складов и мельниц;

б) всего личного состава работников элеваторов, складов и мельниц, с целью удаления чуждых элементов.

2. Всякую выдачу зерна и муки без централизованных нарядов, также расходование производственной экономии на местные нужды рассматривать как хищение государственной собственности, и лиц, проводящих указанные выдачи, а также руководителей организаций, дающих распоряже-

ния о расходовании, привлекать к уголовной ответственности и судить на основании декрета от 7 августа 1932 г. об охране общественной (социалистической) собственности.

3. Предрешить печатание для хлебной кампании 1933 года квитанций в централизованном порядке через Госзнак.

4. Принять к сведению сообщение нач. Заготзерна т. Клейнера о том, что 2 декабря 1932 г. его распоряжением отменены действовавшие ранее указания Заготзерна о производственной экономии и всю производственную экономию предложено сдавать на заготовительные пункты Заготзерна наравне с гарнцевым сбором.

5. НКПСу принимать к перевозкам хлеб исключительно по весу.

6. Отменить учет хлебосдачи в районах и сельсоветах по выданным квитанциям (справкам), ведя в сельсоветах учет исключительно по актам, полученным непосредственно от райзагототделений.

7. Зам. нач. Заготзерна по крестьянскому мукомолью т. Бейдару за дачу директивы мелькомбинатам с указанием бесконтрольно расходовать производственную экономию, что способствовало хищениям муки, объявить выговор с предупреждением.

Начальнику элеваторно-складского управления Заготзерна т. Столярову за неприятие мер по ликвидации усилившихся хищений квитанций – объявить выговор.

Поручить КомзагСТО наложить необходимые меры взыскания, вплоть до снятия с работы, на других работников, виновных в неприятии исчерпывающих мер по ликвидации хищений хлеба на элеваторах, складах и мельницах.

8. Утвердить инструкцию Заготзерна о хлебных квитанциях и порядке расходования отходов и производственной экономии.

Председатель Совета народных
комиссаров Союза ССР *В. Молотов (Скрябин)*
Зам. управляющего делами Совета народных
комиссаров Союза ССР *И. Межлаук*

ДАРФ. – Ф. 5446. – Оп. 1в. – Спр. 468. – Арк. 21–22. Оригінал. Машинопис.

№ 440 *Директива РНК СРСР і ЦК ВКП(б) про попередження масових виїздів голодуючих селян за продуктами*

22 січня 1933 р.

До ЦК ВКП и Совнаркома дошли сведения, что на Кубани и Украине начался массовый выезд крестьян «за хлебом» в ЦЧО, на Волгу, Московскую обл., Западную обл., Белоруссию. ЦК ВКП и Совнарком СССР не сомневаются, что этот выезд крестьян, как и выезд из Украины в прошлом году, организован врагами советской власти, эсерами и агентами Польши с целью агитации «через крестьян» в северных районах СССР против колхозов и вообще против советской власти. В прошлом году партийные, советские и

чекистские органы Украины прозевали эту контрреволюционную затею врагов советской власти. В этом году не может быть допущено повторение прошлогодней ошибки.

Первое. ЦК ВКП и Совнарком СССР предписывают крайкому, крайисполкому и ПП ОГПУ Северного Кавказа не допускать массовый выезд крестьян из Северного Кавказа в другие края и въезд в пределы края из Украины.

Второе. ЦК ВКП и Совнарком предписывают ЦК КП(б)У, Укрсовнаркому, Балицкому и Реденсу не допускать массовый выезд крестьян из Украины в другие края и въезд на Украину из Северного Кавказа.

Третье. ЦК ВКП и Совнарком предписывают ПП ОГПУ Московской обл., ЦЧО, Западной обл., Белоруссии, Нижней Волги и Средней Волги арестовывать пробравшихся на север «крестьян» Украины и Северного Кавказа и после того, как будут отобраны контрреволюционные элементы, водворять остальных в места их жительства.

Четвертое. ЦК ВКП и Совнарком предписывают ТО ГПУ Прохорову дать соответствующее распоряжение по системе ТО ГПУ.

Предсовнаркома СССР *В. М. Молотов* [*]
Секретарь ЦК ВКП(б) *И. Сталин*

РДАСПІ. – Ф. 558. – Оп. 11. – Спр. 45. – Арк. 109–109 зв. Оригінал. Машинопис; 3. – С. 635; 6. – С. 391.

№ 441 *Лист В. Затонського до ЦК КП(б)У про хід хлібозаготівель та факти приховування зерна в Одеській області* [**]

22 січня 1933 р.

Положение в Одесской области тяжелое. (Тяжелое для нас, но легкое для саботажников хлебозаготовок.) Народу в районах много сидит, и как-будто инструктировали их неплохо. Тт. Молотов, Каганович, Косиор, Хатаевич – все побывали тут.

А пришедшие в район все эти особо и просто уполномоченные, если не отсиживаются (фактически), то мечутся, хватаясь за каждую случайно попадающуюся яму.

Переобмолотом плана не покроете, а сейчас на юге области туман с дождем, на севере (пишу на перегоне Новая Украинка – Зиновьевск) – снежная метель. Молотьба прекратилась. Собачий холод и ветер. Отсиживаться от работы в самый раз.

Остается единственный источник – собирание разворованного (или вообще так или иначе разобранного) хлеба.

[*] На документі відсутній підпис В. Молотова. Підпис Й. Сталіна – автограф.

[**] В. Затонський перебував в Одеській області як уповноважений ЦК із питань хлібозаготівель.

И вот, когда хватаются за каждую ямку, у мужика создается твердое убеждение, что каждая находка является случайной, что, более того, ни партийные уполномоченные, ни ГПУ не знают и тычутся во все стороны как слепые котята, временами сбиваясь на огульные репрессии.

Но эта, как выражается Косиор, «оглобельная» тактика в конце концов мало кого пугает, именно потому, что это подтверждается незнанием обстановки. Действуют, хотя и энергично, но вслепую. Одно время ГПУ было (в записке т. Балицкого) провозгласило, что их уполномоченные не в пример другим все разведают, организуют. Несомненно, включение ГПУ (до декабря они по хлебу фактически «информировали о настроениях») дало известный эффект; несомненно, их работники организованнее, а часто и толковее многих иных (это тебе не «красные профессора»), но и ГПУ, коечто раскрывши сначала, осталось с настроениями, а мужик с хлебом.

Метод концентрированного наступления, выкристаллизовавшийся у нас, примерно, к приезду тт. Кагановича и Постышева, почему-то на деле (в 3 районах, где я побывал) не применялся.

Казалось бы, чего проще: наши уполномоченные намечают село, вернее колхоз, на который надо навалиться.

Уполномоченный ГПУ своими методами, партуполномоченный своими – (через актив) освещают положение, выясняют не абстрактное воровство («усі крали» или «усі брали»), а конкретно у кого (у 3–6–10 колхозников) имеется этот разобранный хлеб в натуре. Устанавливают, кто фактический верховод, где фактическое правление (а не голова).

Устанавливают, повторяю, но не хватаются до поры до времени за первую попавшуюся яму, не сажают всех подозрительных типов. Надо, бывает, накопить козыри, иначе в такой игре останешься в дураках. Не обязательно начинать с тяжелых колхозов, можно взять сперва «легкий», т. е. наилучше изученный, со сравнительно подготовленным активом. Лиха беда начало.

После основательной подготовки можно с уважаемыми колхозниками и «поговорить».

Примерно:

Мы знаем, что хлеб у вас был и сейчас есть запрятанный, растащенный. Хотите по-хорошему – вытаскивайте, везите, мы вам готовы помочь снять позорное пятно...

Никто, понятно, не будет этим убежден, т. к. самые жестокие репрессии не поколеблют мужика, пока он уверен, что мы крошим наобум или бьем случайно попавшихся. Тогда (имея козыри на руках) можно подойти конкретнее. Тут же вызвать одного-двух (не более – остальных держать в резерве) укрывателей хлеба, послать их проверить (можно не закрывая собрания), разоблачить (фактами). Снова повторить обращение кончить сдачу хлеба миром. Понятно, снова не поверят. Решат, что уж выковырялись. Опять кого-либо разоблачить (с ямой), тут арестовать, прижать, описать корову и т. п. Запастись терпением.

Хорошо бы подготовить кого-либо, чтобы сам публично признался и «добровольно» сдал. Только не преследовать. Еще лучше обработать одно-

го-двух: либо добром (из действительных активистов), либо новыми путями через ГПУ, чтоб публично выдал «ямщика».

Одним словом, на деле разбить стену круговой поруки (чтоб была хотя [бы] трещинка для начала). Создать у укрывателя хлеба неуверенность в своей безопасности, боязнь, что выдадут, опасение, что большевики взаправду докопались и разведали, что на селе творится.

Одновременно можно «польготить» дядьку в смысле «обеспечения наличия» хлеба.

Вовсе не обязательно, чтоб каждый, сдавая зерно, каялся и клеймил себя вором. Пускай сдает под видом огородного посева (сделаем вид, что поверили), под видом авансов (хотя бы авансировали мукой, а сдавали зерном).

Это нельзя прокламировать, но намекнуть можно.

В с. Широкое на Запорожье, например, после проработки, когда увидели, что деваться некуда, принесли колхозники «неизвестно от кого» в общественный амбар 450 ц за ночь (ровно столько, чтоб покончить план).

Правда, это немецкий колхоз – народ аккуратный. Воруя, учет вели и организованно возвращали (тайком, чтобы ворами не считали).

Но и украинца можно в конце концов убедить, что, пожалуй, выгоднее сдать хлеб. Для этого надо, повторяю, козыри на руках иметь, а не разбазаривать.

Коли сломать таким образом сопротивление в 2–3 колхозах на район – дальше может пойти уже легче (расширять прорыв фронта).

Кстати, местами наблюдаются случаи выбрасывания хлеба в реку, в колодец, в овраг и т. п.

Таких «дезорганизаторов» надо особо жестоко карать (за выброшенный пуд хлеба при обнаружении расстреливать, чтобы не срывал таким образом сдачи).

Такого рода указания дали мы с Майоровым по районам 20 января после того, как, побывав в Вознесенске и Арбузинке, я убедился, что работа ведется врассыпную и безрезультатно.

Вчера инструктировал новоукраинцев, наметили 2 колхоза для обработки. Но выехать на село было невозможно, мело в поле так, что даже на лошадях пробиться через наметы трудно. Оставил там Пахомова (так же еще т. Крупко сидит), а сам ночью перебросился в Зиновьевск, куда вызвал также секретаря из Знаменки (кстати последний на кустовое совещание с т. Кагановичем не попал и инструктирован меньше других).

Они уже (и Зиновьевск, и Знаменка) наше письмо о концентрации усилий в немногих колхозах для прорыва фронта получили, но ограничились «проработкой», т. е. спустили до райуполномоченных и секретарей ячеек.

Сами же даже колхозов для операции не наметили (моего приезда не ждали). Ничего в этом деле и уполномоченный ГПУ т. Галицкий не предпринимал. Пристыдил их. Растолковал. Пошли в парткомы совещаться с ГПУ, собирать материалы, созваниваться и т. п., чтобы через два часа представить подходящие для первого раза объекты.

(Важно не сорваться с самого начала, а там уже многие отчаялись. В Знаменском районе один уполномоченный из области на этой почве покончил с собой. Говорят – зарезался перочинным ножиком.)

В Новой Украинке тоже часа два вместе с нами выбирали колхозы, но те все же лучше были подготовлены.

Я согласился им дать 2–3 часа на размышление и подготовку. (В село все равно не выберешься – полдня надо затратить на переезд за 15 верст.)

Но сегодня еще намеченные люди должны выехать в намеченные села. Времени-то почти не остается. Крестьянин это тоже понимает и изо всех сил старается отсидеться до очередной кампании.

Кстати, выяснилось сегодня, что в Знаменке лишь дней 15 [как] начали интересоваться ямами и вообще возвращением разобранного (до этого молотили, затем вывозили фонды, затем организовывали переобмолот – словом, все в кампанейской последовательности – не работа, а издевательство – и за 1932 г. сменилось 3 секретаря РПК). Неважно и в тех районах, где побывал в начале объезда области. Вознесенск сейчас старается, но слишком долго там рассуждали и мудрили. Трудно им теперь до конца дотянуть, хотя и взяли они больше своих соседей. Концентрировать усилия начали лишь в последнее время.

В Арбузинке и того хуже.

Секретарь т. Кобзарь раньше давал смелые обещания, отказывался от помощи людьми, а сейчас растерялся и ударился в панику (видит – дело плохо).

Сидящий [в районе] уполномоченный т. Сидоров, видимо, не столько помогает, сколь мешает. Выписал к себе в район жену (его по этому поводу прописали в областной газете) и вообще решил обосноваться, отсиживаясь до конца заготовок. Тот же т. Сидоров наделал глупостей в связи с перегибами в с. Константиновка. Там какой-то кандидат партии Харитонов, будучи бригадиром по индивидуалам, собрал группу мужиков в штабе, запер дверь, облил керосином кота, поджег его и бросил обезумевшее животное (через форточку что ли) в переполненную людьми комнату. После этого, собравши отдельно баб-индивидуалок, втроем с другими беспартийными бригадирами начали их поочередно насиловать «в порядке натурштрафа».

Наутро следующего дня уполномоченный по селу Сергеев, узнавши об этих издевательствах, арестовал насильников и, как он утверждает, позвонил об этом в РПК.

Там вначале не обратили внимания. Дня через 2–3 в село приехал т. Сидоров с представителем РПК Крживицким. «Установили» из информации того же Сергеева факт перегибов, информировали РПК. Таким образом, якобы они все это раскрыли, и провели недопустимое политически безграмотное постановление, где, во-первых, рассказали, размалевали этого самого «кота», наговорили всякой чепухи про «инсценировку расстрела» (в природе этого не было) и обвинили во всем того же Сергеева, весь партколлектив – там 3 ячейки, исключили какого-то кандидата партии Богородницкого, который к коту и насилию отношения не имел, а главное, все это напечатали в своей газете (вырезку прилагаю). Т. Речицкий тоже был на

бюро и не помешал им так наглупить. Он сам сейчас перепуган неудачами и готов «проявлять твердость».

К сожалению, сам т. Сидоров 18 января был в далеком селе верст за 40–45. Начиналась метель, и я не мог до него добраться, так как должен был поспеть к подходу поезда на Одессу, чтобы поспеть к докладу о пленуме на общегородском активе 19 января.

20 января туда поехал т. Голод, был вызван в район т. Сидоров, чтобы разобраться в этой дикой истории.

Каковы результаты, еще, понятно, не знаю, но ясно, что т. Сидорова надо гнать из района как несправившегося и не оправдавшего доверия партии. Мне очень хотелось самому до него добраться, но из-за снега не вышло. И второй раз возвращаться в Арбузинку было нецелесообразно, т. к. надо использовать остающиеся дни, чтобы побольше выкачать хлеба. Тов. Речицкого основательно проинструктировал, посидел с ним полдня в колхозе, намеченном для операции. Посмотрим, как он себя покажет.

Кстати, в этом колхозе 115 дворов, 57 студентов вузов, техникумов и рабфаков (в среднем один на два двора) – это было выставлено как причина недостатка рабочей силы во время уборки. (Колхоз им. Ноябрьского пленума в Новокраснянском сельсовете.) Недурная причина развала колхоза.

Правление прежнего состава уже осуждено на разные сроки до 10 лет концлагеря. Недавно 21 кулака исключили (было, значит, до того 136 дворов, и несколько студентов приходится на эти исключенные дворы).

О том, как обком распределит оставшуюся нагрузку между районами, писать уже не стану. Эта цифра сейчас большого значения не имеет. К примеру, Зиновьевску оставалось еще до конца 14 458 т, ему оставили (под видом декадного задания) 5 тыс., а они не дают и 500 т за пятидневку. Все дело не в том как расписать, а как ободрить и подстегнуть, чтобы еще заготовляли. Тов. Майоров, когда я приехал в Одессу, показал мне свою разверстку и делал вид, что уже остающиеся возьмем. По темпам последних дней и тому, что сам видел в районах, трудно верить, чтобы до 5 февраля сумели взять даже эти 6 млн пудов.

Очевидно, придется еще заготовлять и после сева. Между прочим, насчет репрессий. Мне рассказывали из практики Одесской области, в частности Новой Украинки и Знаменки (то же передавал товарищ, приехавший ко мне из Никополя), что выселением на север не так уже огорчались. Никто не дезертировал, многие шли с гармошкой, а были даже случаи «добровольчества», когда соседи обращались с просьбой включить их в партию переселецев.

Это, несомненно, одно из достижений пятилетки: нет безработицы, везде нужны рабочие руки, везде проживешь, мужика, некогда приросшего корнями к земле, сейчас не узнать, но лучше бы он не так быстро «переплавлялся» и эмансипировался от земли. Легче бы хлеб взять было.

Сейчас ДОПР не пугает, высылки тоже не страшат. Пока более или менее корову жалеет или свинью, когда описывают, но вообще трудно пронять.

Газеты с законом лишь сегодня получены, еще разговоров об этом среди крестьян не слыхал. Наверняка севу это поможет, но для заготовок этого года получится пока что дополнительная трудность. Районщики этого не понимают, впрочем, они вообще уже больше думают о дальнейшем будущем (посев и проч.), чем о необходимости добывать хлеб сейчас. Даже хорошие большевики как-будто выдохлись (многие).

Еще личным воздействием можно несколько взбодрить – письменных указаний не воспринимают.

Ночью обратно переброшусь в Новую Украинку, чтобы спуститься в колхозы.

В. Затонский

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6340. – Арк. 58–67. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 335–341.

№ 442 *Спеціальне донесення В. Балицького ОДПУ про масові виїзди селян з України* *

22 січня 1933 р.

Начавшийся в конце декабря 1932 года массовый выезд крестьян из села, главным образом Харьковской, Одесской, Киевской, частично Черниговской областей, представляется в следующем виде:

Харьковская область. Выезд зарегистрирован в 19 районах, 39 селах. Всего выехало 20 129 человек; из них колхозников – 7423, единоличников – 12 698, актива – 8.

Одесская область. Выезд зарегистрирован в 19 районах, 177 селах, 228 колхозах. Всего выехало одиночек 3447, семей 2642, из них: колхозников-одиночек – 1683, семей – 1259, единоличников-одиночек – 1320, семей – 1007, твердосдатчиков-одиночек – 438, семей – 377, актива – 6.

Киевская область. Выезд зарегистрирован в 27 районах, 437 селах. Всего выехало 6576 чел.; их них: колхозников – 1287, единоличников – 3936, твердосдатчиков – 1244, актива – 109.

Черниговская область. Выезд зарегистрирован в 9 районах, 68 селах. Всего выехало одиночек 1541, семей – 146. Из них: колхозников-одиночек – 146, семей – 3; единоличников – 1246, семей – 124, твердосдатчиков-одиночек – 141, семей – 19, актива – 5.

Всего по этим областям выезд зарегистрирован в 74 районах, 721 селе, 228 колхозах, всего выехало одиночек – 31 693, семей – 2789, из них: колхозников-одиночек – 10 539 и семей – 1262. Единоличников-одиночек – 19 203, семей – 1131, твердосдатчиков-одиночек – 1823, семей – 396, актива – 126. В большинстве случаев выезды из сел мотивируются уходом на заработки. Однако преобладание среди выезжающих злостных несдатчиков

* 23 січня 1933 р. заступник голови ОДПУ Г. Прокоф'єв надіслав записку В. Балицького Й. Сталіну. На першому аркуші супровідного листа є помітка: «Молотову, Кагановичу, Постышеву. И. Сталин».

хлеба свидетельствует о том, что в данном случае имеет место бегство из села. Не все, а только часть выезжающих из сел берет с собой свои семьи, заколачивая дома и скрывая свои хлебные запасы у соседей, родственников. Некоторые бежавшие из села оставили ямы с закопанным хлебом. В некоторых селах выезжают главным образом главы семей. В значительной части выезжающие из сел направляются в Донбасс и крупные промышленные центры. Выезд колхозников носит значительно меньшие размеры, чем бегство единоличников. Имеет место также самовольный выезд руководителей с/советов и колхозов, в том числе «коммунистов». Последние бегут из села, так как боятся репрессий за саботаж хлебозаготовок и срыв партийных заданий.

Проверка узловых станций Лозовой и Сумы Харьковской области, где особенно развито бегство из села, показывает большую продажу билетов на поезда дальнего следования в январе месяце т. г. Так, за январь на станции Лозовая продано 16 500 билетов, а на станции Сумы – 15 000. Увеличение продажи билетов отмечается также на узловой станции Помощная Одесской обл. Так, если в ноябре мес. продано 879 билетов дальнего следования, то в декабре – 3614 и за первую половину января – 1617. Остальные узловые станции по другим областям резкого повышения продажи билетов дальнего следования не дают. В целях решительного пресечения бегства из села в начале января ГПУ Украины приступило к изъятию организаторов и подстрекателей бегства и усилению агентурно-осведомительной работы в местах, пораженных массовым выездом. Арестовано свыше 500 злостных подстрекателей выездов.

О массовых выездах ГПУ Украины информировало КП(б)* и СПО ОГПУ, начиная с 25 декабря 1932 г. Даю дополнительные директивы на основе Ваших указаний.

В. Балицкий

АПРФ. – Ф. 3. – Оп. 30. – Спр. 189. – Арк. 7–10. Оригінал. Машинопис; 6. – С. 393–394.

№ 443 *Постанова Політбюро ЦК КП(б)У про виконання директиви РНК СРСР і ЦК ВКП(б) від 22 січня*

23 січня 1933 р.

Директива ЦК ВКП(б) и СНК СССР в связи с массовым выездом крестьян за пределы Украины.

1. Послать всем обкомам и облисполкомам следующую директиву (см. приложение).

2. Предложить уполнаркомпути (т. Лаврищеву) и ЮЖОКТО ГПУ немедленно дать указания всем железнодорожным станциям о прекращении продажи билетов за пределы Украины крестьянам, не имеющим удостове-

* ЦК КП(б)У.

рения РИКов о праве выезда или промышленных и строительных государственных организаций о том, что они завербованы на те или другие работы за пределами Украины.

Секретарь ЦК КП(б)У *М. Хатаевич*

Обкомам, облисполкомам

Из некоторых районов Украины начались по примеру прошлого года массовые выезды крестьян в Московскую, Западную обл., ЦЧО, Белоруссию «за хлебом». Имеют место случаи, когда села покидаются почти всеми единоличниками и частью колхозников. Нет никаких сомнений, что подобные массовые выезды организуются врагами советской власти, эсерами и агентами Польши с целью агитации «через крестьян» в северных районах СССР против колхозов, против советской власти. В прошлом году партийные, советские и чекистские органы Украины прозевали эту контрреволюционную затею врагов советской власти. В этом году повторения этой ошибки не должно быть допущено.

ЦК КП(б)У и СНК УССР предлагают:

1. Немедленно принять в каждом районе решительные меры к недопущению массового выезда единоличников [и] колхозников, исходя из разосланной по линии ГПУ директивы Балицкого.

2. Проверить работу всякого рода вербовщиков рабсилы на вывоз за пределы Украины, взять ее под строгий контроль с отстранением от этой работы и изъятием всех подозрительных контрреволюционных элементов.

3. Развернуть широкую разъяснительную работу среди колхозников и единоличников против самовольных выездов с оставлением хозяйства и предостеречь их, что в случае выезда в другие районы они будут там арестовываться.

4. Примите меры к прекращению продажи билетов за пределы Украины крестьянам, не имеющим удостоверений РИКов о праве выезда или промышленных и строительных государственных организаций о том, что они завербованы на те или иные работы за пределы Украины.

Соответствующие указания даны по линии УпНКПС и транспортного ГПУ.

5. Сообщите не позже 6 час. вечера 24 января коротко фактическое положение с массовым выездом крестьян по вашей области.

Секретарь ЦК КП(б)У *Хатаевич*
Председатель СНК УССР *В. Чубарь*

РДАСПІ. – Ф. 17. – Оп. 42. – Спр. 80. – Арк. 9–11. Засвідчена копія. Машинопис; 3. – С. 635–636; ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 16. – Спр. 9. – Арк. 115–116. Засвідчена копія. Машинопис; 1. – С. 341–342.

№ 444 *Телеграма ОДПУ про викриті в УСРР масові крадіжки на хлібозаводах та пекарнях*

23 січня 1933 р.

В ходе работы по изыскиванию дополнительных ресурсов хлеба ЭКУ ГПУ УССР произведена соответствующая проверка хлебозаводов и пекарен Украины. Проверкой установлено исключительное неблагополучие на всех хлебозаводах и пекарнях.

Повсеместно вскрыты организационные группы хищников, которые за счет незаконного превышения нормы припека и суррогатирования создавали «экономию» хлеба и муки, достигавшую десятков тысяч пудов. В результате буквально на всех хлебозаводах хлеб выпекался и пускался в продажу недоброкачественный, с повышенной влажностью и кислотностью, а кроме того, с примесями, разрешенными соответствующими организациями.

«Экономия» скрывалась от учета и в огромных количествах расхищалась, шла на самоснабжение и на отпуск хлеба и муки без нарядов за взятки.

Основным способом получения «экономии» являлось увеличение припека за счет максимального искусственного повышения влажности и кислотности хлеба. Так, по Зиновьевскому хлебозаводу влажность, как правило, повышалась против нормы на 0,5 %, а кислотность – на 1 %. В результате таких махинаций фактический припек по этому заводу достигал 49,5 %, а организациям, например, военведу, он засчитывался в размере лишь 87 %. Таким образом, махинации с припеком давали в руки хищникам 12 % «экономии» к получаемой муке. Ввиду же огромного количества муки, пропускаемой хлебозаводами, только по 4 хлебозаводам – Зиновьевскому, Николаевскому, Житомирскому и Полтавскому – обнаружено 16 190 пудов неоприходованной «экономии» муки.

Наряду с массовым, прямым расхищением муки и хлеба за счет сокрытых от учета фондов чрезвычайно широко практиковалось самоснабжение. На всех без исключения заводах сверх законного хлебного пайка выдавалось ежедневно от 400 до 2000 грамм хлеба на рабочего, 200–600 грамм на служащего и до 300 грамм на иждивенца.

Не ограничиваясь самоснабжением за счет продукции своих хлебозаводов и пекарен, преступные организации систематически практиковали получение из других учреждений прочих видов продовольствия в обмен на хлебопродукты. Эти преступные связи с местными работниками других учреждений, не исключая местных руководящих организаций, приводили к тому, что за счет «экономии» принимались нелегально на снабжение добавочные контингенты населения. Так, по Зиновьевску по 1-му списку практически снабжалось 25 332 человека, в то время как утверждено было Облснабом 20 349 чел.

По ряду хлебозаводов вскрыто крупное расхищение муки военведа, оставленной на этих заводах в качестве мобзапаса. В Виннице расхищено 5865 пудов военведовской муки, в Зиновьевске – 2135 пудов, в Николаеве – 2100 пуд. и т. д.

Информируя о вскрытых хищениях хлеба с хлебозаводов и пекарен и о злостном ухудшении качества хлеба на Украине, ЭКУ ОГПУ просит все ЭКО ПП учесть указанные методы хищений, улучшить обслуживание хлебозаводов и пекарен, поставив задачей ликвидацию подобных злоупотреблений.

П. п. нач. ЭКУ ОГПУ *Миронов*

ДА СБ України. – Колекція документів «Голодомор 1932–1933 рр. в Україні». Засвідчена копія. Машинопис.

№ 445 *Постанова Політбюро ЦК ВКП(б) про зміцнення ЦК і обласних організацій КП(б)У*

24 січня 1933 р.

ЦК ВКП(б) считает установленным, что парторганизации Украины не справились с возложенной на них партией задачей организации хлебозаготовок и выполнения плана хлебосдачи, несмотря на троекратное сокращение и без того сокращенного плана.

ЦК ВКП(б) считает, что основными областями, которые решают судьбу сельского хозяйства Украины и которые нужно прежде всего укрепить, являются Одесская, Днепропетровская и Харьковская области.

ЦК ВКП(б) постановляет:

1) наметить вторым секретарем ЦК КП(б)У и первым секретарем Харьковского обкома секретаря ЦК ВКП(б) т. Постышева [*];

2) наметить первым секретарем Днепропетровского обкома т. Хатаевича с оставлением его одним из секретарей ЦК КП(б)У.

Наметить первым секретарем Одесского обкома т. Разумова [**].

Освободить тт. Майорова, Строганова и Терехова от занимаемых ими ныне должностей и направить их в распоряжение ЦК ВКП(б).

Товарищам Постышеву, Хатаевичу, Разумову приступить к исполнению своих обязанностей по новой работе не позднее 30 января.

РДАСПІ. – Ф. 17. – Оп. 3. – Спр. 914. – Арк. 13. Оригінал. Машинопис.

№ 446 *Лист Лебединського райвиконкому Харківської області до голови Рябушівської сільради і голови колгоспу «Перемога» про організацію допомоги голодуючим*

24 січня 1933 р.

В окремих колгоспах є окремі двори, що голодують, а Ви не вживаєте будь-яких заходів, нібито це Вас не стосується. Колгоспи повинні негайно

[*] П. Постишев до лютого 1934 р. залишався також і секретарем ЦК ВКП(б).

[**] Постанова щодо М. Разумова була скасована. Першим секретарем Одеського обкому КП(б)У був затверджений Є. Вегер.

запобігти цим явищам і бути занадто чутливими, особливо до бригадирів, колгоспників з великою кількістю трудоднів, родин червоноармійців, як колгоспників, так і одноосібників, червоних партизан, до дітей, з кого б вони не були, за стан яких Ви несете відповідальність. Ця допомога повинна бути організована через взаємодопомогу колгоспників. Зберіть гроші, купіть овочі, корову на м'ясо, хліба у колгоспників та видайте грошей і натурфонд з колгоспу *(з листа Постишева)*.

Значна кількість хліба є закопана, захована в землю, розвиньте ініціативу його виявлення засобом натур[альної] нагороди хлібом виявивших осіб і повернення частини хліба на цю допомогу.

Окремі випадки голодухи повинні бути ліквідовані на місцях негайно, але є декілька колгоспів у районі, де потрібна загальна допомога, на яку потрібно мобілізувати значні кошти, а тому за ухвалою райтрійки Ви повинні виділити і переказати на рахунок райспоживспілки в Лебединській філії Держбанку 300 крб., списавши на витрати за рахунок адміністративно-управлінських витрат.

Не пізніше 20 лютого 1933 р. надішліть до РВК список всіх виявлених, що знаходяться в тяжкому продовольчому стані, з зазначенням складу сім'ї, характеристики про кількість працездатних, кількість вироблених трудоднів й причини такого тяжкого стану, коли і яка надана Вами допомога.

Голова райтрійки – голова РВК *Гужвій*
Райпостач *Ріпка*

Державний архів Сумської області. – Ф. Р-2480. – Оп. 1. – Спр. 9. – Арк. 17. Оригінал. Машинопис; 2. – С. 596.

№ 447 *Постанова ЦК КП(б)У про села та колгоспи, занесені на «чорну дошку»*

25 січня 1933 р.

Зважаючи на те, що занесені на «чорну дошку» постановою Раднаркому і ЦК села Гаврилівка (Дніпропетровської області) і Лютеньки (Харківської області) домоглися серйозних зрушень у виконанні плану хлібозаготівель (Гаврилівка – понад 70 % і Лютеньки – 88 %), зняти ці села з «чорної дошки», опублікувавши відповідну постанову Раднаркому.

Вважати за потрібне продовжувати в цих селах хлібозаготівлі, особливо по індивідуальному сектору, який повинний сповна виконати наданий йому план.

2. Запропонувати обкомам переглянути всі колгоспи, що занесені на «чорну дошку» постановами обкомів і райвиконкомів, з тим, щоб внести за рахунок резервів, що є в розпорядженні області, потрібні поправки в плани тих з цих сел і колгоспів, де внаслідок подолання куркульського саботажу вдалось домогтися значних зрушень у хлібозаготівлях, і коли виконання планів у них досягає 80–90%, – зняти такі колгоспи з «чорної дошки».

3. ЦК пропонує обкомам і облвиконкомам посилити роботу з хлібозаготівель в тих селах, що занесені на «чорну дошку», в яких внаслідок відсутності певної боротьби проти куркульського саботажу не досягли потрібних зрушень в бік посилення хлібозаготівель, командирувати в ці колгоспи спеціальних робітників і вжити щодо них ряд заходів по їх оздоровленню; звернути особливу увагу в цих селах і колгоспах на проведення роботи щодо виявлення розкраденого й прихованого хліба, спираючись в цій роботі на міцно спаяний колгоспний актив.

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 6. – Спр. 281. – Арк. 60–61. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 342–343.

№ 448 *Доповідна записка Бердичівського міськкому партії Вінницькому обкомові КП(б)У про незадовільне постачання робітників* *

25 січня 1933 р.

Тяжелое продовольственное положение города находит свое выражение в ряде фактов, о которых считаю нужным довести до Вашего сведения из этих фактов следующие:

1. На ряде предприятий города имеют место среди отдельных рабочих случаи опухания от недоедания. На 10-й обувной фабрике таких случаев установлено 40. На швейной фабрике – более 40, в типографии – более 10, среди строителей – до 15.

Естественно, что мы никакого специального обследования не проводили и не проводим. Все эти факты установлены треугольниками предприятий в процессе повседневной работы и общения с рабочими и работницами. Среди этих рабочих имеются отдельные члены и кандидаты партии.

На обувной и швейной фабриках имели место случаи обморочного состояния в рабочее время. На швейной – 2 случая, на обувной – 2 случая, причем один из рабочих обувной фабрики отвезен после обморока домой и вскоре скончался.

Некоторые руководящие работники – члены партии – меня информировали, что ими наблюдается ряд случаев, когда отдельные рабочие и работницы обувной и швейной фабрик после работы ходят по квартирам просить хлеба.

На указанных предприятиях значительная часть рабочих состоит из деклассированной еврейской бедноты, втянутой в последние годы в производство.

Наряду с массовой разъяснительной работой на предприятиях со стороны партийного комитета принимаются все меры к тому, чтобы, с одной стороны, не допустить перебоев в общественном питании, ибо и здесь име-

* Записка була надіслана Вінницьким обкомом партії із супровідним листом до ЦК КП(б)У.

ется угроза срыва, а с другой – несколько облегчить положение особо остро нуждающейся части рабочих.

Для этой цели мы из получаемых наших абсолютно недостаточных хлебных фондов кое-что выкраиваем для выдачи хотя бы небольших мучных пайков этой части рабочих. Хотя это мероприятие вызывает отдельное недовольство и провокации (например, на обувной фабрике при выдаче пайков отдельные рабочие бросали реплики: «для того, чтобы получить паек, нужно опухнуть»), все же мы считаем нужным это мероприятие практиковать. Поскольку среди этой группы остронуждающихся рабочих большая часть ударников, выдача указанных одновременных пайков проводится в форме выдачи пайков ударникам.

2. В январе месяце участились смертные случаи от истощения. Полной картины этого явления дать не могу, поскольку мы не занимались и не занимаемся специальным учетом и выявлением этих случаев, и никакой статистики в этой области у нас, естественно, нет. Пишу Вам об этом на основании данных заведующего городской больницей (члена партии). За период с 1 по 15 января в больницу доставлено 12 трупов. По данным больницы, смерть последовала от истощения.

Зафиксированы смертные случаи на улице, а также случаи, когда отдельные трупы лежат в квартирах по несколько дней (это относится к одиноким).

3. Значительно участились случаи подбрасывания детей. Имеющийся в городе детдом рассчитан на 60 детей, в настоящее время в доме находится уже 100 детей. Нами приняты меры к расширению дома. Содержание детей в доме, в частности, в смысле питания, является неудовлетворительным, поскольку наши ресурсы крайне ограничены.

В отношении эпидемических заболеваний город можно пока признать благополучным. В январе месяце было заболеваний: брюшным тифом – 7, сыпным тифом – 5, скарлатиной – 2, ризачкой – 2.

В исполнение решений бюро обкома приняты необходимые меры по борьбе с эпидемическими заболеваниями. О принятых мерах борьбы с эпидемическими заболеваниями сообщаем в обком дополнительно.

Тяжелое продовольственное положение города и особенно неудовлетворительное и перебойное снабжение хлебом, а также перебои в выплате зарплаты используются антисоветским элементом для создания отрицательных настроений среди рабочих и служащих. Эти отрицательные настроения за последнее время усилились. Причем имеют место случаи отрицательных настроений среди отдельных членов и кандидатов партии (обувная фабрика «Прогресс»).

В целях усиления партийной и массово-политической работы, повышения бдительности парторганизации партийный комитет собирал совещание треугольников предприятий и учреждений и имеет повседневную связь с предприятиями.

Сообщая обо всем вышеизложенном, я прошу областной партийный комитет оказать нам возможную помощь в деле некоторого облегчения создавшегося положения в городе.

Вместе с этим считаю нужным обратить внимание на следующее: мне кажется, что областные снабжающие организации на протяжении всего времени неправильно подходят к вопросам снабжения Бердичева. Из неправильного подхода вытекает и неправильное обвинение. Ведь нас, например, обвиняют в том, что мы незаконно урезали нормы хлеба учителям, ИТР, студентам и некоторым другим категориям. В то время, когда мы и по этим урезанным нормам выдаем хлеб с перебоями.

Отношение к снабжению Бердичева заставляет меня просить областной партийный комитет указать областным снабжающим организациям на необходимость более правильного подхода как к определению контингентов, так и непосредственному снабжению Бердичева.

Секретарь Г. П. К. *Гришкан*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6274. – Арк. 18–19. Засвідчена копія. Машинопис.

№ 449 *Записка прямим проводом уповноваженого ДПУ в Новоукраїнському районі Одеської області голові ДПУ УСРР про викриття прихованого хліба в низці сіл району*

27 січня 1933 р.

Новая Украинка

В с. Песчаный Брод, в артели «1 Мая», проводил собрание т. Затонский. В результате на собрании было вскрыто 3 ямы, после собрания – 15 ям, с количеством хлеба – 116 пудов. Возвращено хлеба 11 хозяйствами – 64 пуда хлеба. Поступил целый ряд анонимок о скрытом хлебе. Благодаря собранию за 2 дня было заготовлено 35 ц хлеба.

Такое же собрание было проведено в колхозе им. Петровского в с. Таровка. На собрании вскрыто 2 ямы. За 3 дня заготовлено 17 ц хлеба. Три недели тому назад этот колхоз прекратил хлебосдачу.

Проведение собраний производит большое впечатление на селян.

Уполномоченный ГПУ
по Новоукраинскому району *Родал*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6340. – Арк. 105. Засвідчена копія. Машинопис; 1. – С. 343–344.

№ 450 *Постанова Політбюро ЦК ВКП(б) про збір насіння та посівну кампанію в Україні*

28 січня 1933 р.

ЦК ВКП(б) и СНК предлагают ЦК КП(б)У и СНК Украины:

1) не прекращая хлебозаготовок, переключить основные силы партийно-советских организаций с 1 февраля 1933 г. на сбор семян и организацию посевной кампании;

2) не создавать официального общеукраинского комитета по организации сева, как это имеет место на Северном Кавказе, а образовать при ЦК КП(б)У узкую партийно-советскую комиссию по руководству сбором семян и проведению посевной кампании с соответствующими комиссиями при обкомах;

3) состав комиссии при ЦК КП(б)У представить на утверждение ЦК ВКП(б) и СНК СССР [*].

РДАСПІ. – Ф. 17. – Оп. 3. – Спр. 914. – Арк. 15. Оригінал. Машинопис.

№ 451 *Постанова Політбюро ЦК ВКП(б) про проведення Всесоюзного з'їзду колгоспників-ударників*

29 січня 1933 р.

1. Созвать на 15 февраля в Москве Всесоюзный съезд колхозников-ударников передовых колхозов.

Поставить перед съездом главной целью всемерное развертывание социалистического совревнования и ударничества в колхозах, особенно в связи со ссыпкой семян и весенним севом, мобилизацию широких масс колхозников на борьбу за социалистическую трудовую дисциплину, за укрепление общественной собственности против остатков кулачества, против вредителей и воров колхозного имущества.

В повестке съезда поставить один вопрос – укрепление колхозов и задачи весеннего сева. Докладчики – тт. Каганович и Яковлев.

Съезд созвать от имени отдела сельского хозяйства ЦК ВКП(б), НКЗема СССР и ЦК ВЛКСМ.

Комиссию по руководству съездом утвердить в составе: тт. Кагановича Л. (председатель), Яковлева Я., Криницкого, Косарева, Левина А., Бирна, Михайлова (МК).

РДАСПІ. – Ф. 17. – Оп. 3. – Спр. 914. – Арк. 16. Оригінал. Машинопис.

[*] 30 січня 1933 р. Політбюро ЦК ВКП(б) затвердило склад комісії на чолі з С. Косіором, зобов'язавши надавати кожні п'ять днів зведення щодо збору насіння. Див. док. № 455.

№ 452 *Постанова Політбюро ЦК ВКП(б) про залишення у розпорядженні ЦК КП(б)У та областей УСРР зерна, зібраного понад річний план хлібозаготівель*

29 січня 1933 р.

1. Все зерно, заготовленное с 1 февраля по 1 апреля сверх годового плана хлебозаготовок по Киевской, Винницкой областям и по Молдавии как полностью выполнивших установленный для них годовой план хлебозаготовок и по Харьковской области как выполнившей годовой план по колхозам, оставить в распоряжении ЦК КП(б)У на семена для ярового сева.

2. По Одесской, Днепропетровской, Донецкой и Черниговской областям, как не выполнившим плана хлебозаготовок, оставлять 30 % в распоряжении государства и 70 % в распоряжении ЦК КП(б)У на семена для ярового сева из зерна, заготовленного в период с 1 февраля по 1 апреля.

3. Настоящее постановление не распространяется на гарнцевый сбор, который полностью (90 %) должен поступать в распоряжение государства.

РДАСПІ. – Ф. 17. – Оп. 3. – Спр. 914. – Арк. 26. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 344.

№ 453 *Зведення Наркомату юстиції УСРР ЦК КП(б)У про кількість засуджень за ухилення від здачі хліба, саботаж та спекуляцію хлібом*

29 січня 1933 р.

БОРОТЬБА ОРГАНІВ ЮСТИЦІЇ ЗА ХЛІБ

Судова репресія по УСРР на 4 п'ятиденку січня 1933 р.

1. Нездача хліба

А. Кількість репресій.

По 182 районах УСРР (не наведено даних по Вінницькій області) засуджено за нездачу хліба за 4 п'ятиденку січня 1306 осіб, що складає пересічно на район понад 7 засуджених.

Динаміка судової репресії за окремі п'ятиденки січня місяця встановлюється з таких даних:

1-[а]	п'ятиденка	– 6	на район	
2-[а]	»	– 8	»	»
3-[я]	»	– 6	»	»
4-[а]	»	– 7	»	»

Отже, за січень місяць репресія щодо кількості була досить значна та майже стабільна за окремі п'ятиденки. Незначні коливання в кількості репресій за різні п'ятиденки цілком природні.

Найбільшу щодо кількості репресію застосовано по Чернігівській області (15 на район), найменшу – по Донецькій області (2 на район).

Кількість застосованої репресії по вирішальних щодо хліба областях встановлюється з таких даних:

Дніпропетровська	область	– 11	на район
Харківська	»	– 8	» »
Одеська	»	– 6	» »

Б. Класовий напрям натиску.

Із кількості 1306 засуджених за нездачу хліба твердоздатчиків – 375 (30 %), контрактантів – 936 осіб (70 %).

Порівнюючи з п'ятиденкою січня, відсоток і кількість засуджених хлібоздатчиків за 4 п'ятиденку трохи зменшилися. Динаміка застосування репресії до різних соціальних груп, засуджених за різні п'ятиденки січня, встановлюється з таких даних:

1-[а]	п'ятиденка	січня	–	твердоздатчиків	30 %
2-[а]	»	»	–	»	33 %
3-[я]	»	»	–	»	35 %
4-[а]	»	»	–	»	30 %

В. Твердість судової репресії.

До засуджених за нездачу хліба застосовано в основному цілком тверду репресію: до 1278 із 1306 (97,7 %) засуджених застосовано позбавлення волі, причому в основному на строк понад 3 роки. Примусові роботи застосовано лише до 30 (2,3 %) засуджених.

Динаміка твердості репресії за різні п'ятиденки січня встановлюється з таких даних:

Позбавлення волі:

1-[а]	п'ятиденка	січня	98,6 %
2-[а]	»	»	98,5 %
3-[я]	»	»	98,5 %
4-[а]	»	»	97,7 %

Отже, судова репресія залишається майже стабільна щодо твердості за різні п'ятиденки січня та цілком тверда.

Г. Класовий напрям репресії.

Репресію цілком правильно диференційовано щодо окремих соціальних груп засуджених: до куркулів та заможних застосовано позбавлення волі на 99,5 %, причому в основному на строк понад 5 років, а до контрактантів застосовано позбавлення волі на 97 %, причому в основному до 5 років.

2. Розкрадання хліба

По 184 районах УСРР засуджено за розкрадання хліба 965 чоловік, що складає пересічно на район 5 засуджених.

Кількість застосованої репресії у боротьбі з розкраданням хліба залишається майже стабільна за різні п'ятиденки січня та грудня: пересічно на п'ятиденку припадає 5 засуджених за розкрадання хліба.

До засуджених за розкрадання хліба застосовано в основному досить тверду репресію: позбавлення волі застосовано до 911 із 965 засуджених (95 %), примусові роботи застосовано лише до 54 (5 % засуджених). В основному позбавлення волі застосовано на строк понад 3 роки.

Треба констатувати тенденцію до подальшого посилення репресій у боротьбі за розкрадання хліба в січні місяці.

3. Боротьба за мірчук

По 147 районах УСРР засуджено всього за мірчук 87 осіб.

Порівнюючи з 3-ю п'ятиденкою січня, кількість застосованих репресій за мірчук трохи зменшилась.

За 3-ю п'ятиденку січня по 168 районах було засуджено 124 особи.

До засуджених за мірчук в основному застосована тверда репресія: позбавлення волі застосовано до 74 із 87 засуджених (85 %).

Порівнюючи з 3-ю п'ятиденкою січня, репресію в боротьбі за мірчук підсилено: за 3-ю п'ятиденку січня позбавлення волі у боротьбі за мірчук було застосовано до 76 % засуджених.

НКЮ вживає заходів щодо подальшого послаблення у застосуванні примусових робіт у боротьбі за мірчук.

4. Боротьба зі спекуляцією хлібом

По 176 районах УСРР засуджено за спекуляцію хлібом 211 осіб.

Порівнюючи з 3-ю п'ятиденкою січня, кількість засуджених за спекуляцію хлібом трохи збільшилася (з 190 до 211).

Треба відзначити певну активізацію з п'ятиденки в п'ятиденку січня боротьби зі спекуляцією хлібом лінією органів юстиції.

До засуджених за спекуляцію хлібом застосовано в основному досить тверду репресію: позбавлення волі застосовано до 93 % засуджених, причому в основному на строк понад 3 роки.

Треба констатувати виявлену тенденцію, посилити боротьбу не тільки збільшенням кількості засуджених, але також і посиленням репресії.

5. Боротьба з контрреволюційним саботажем

По 122 районах УСРР засуджено за контрреволюційний саботаж 419 осіб.

Серед засуджених: голів колгоспів – 71, членів управ колгоспів – 71, комірників – 56, завгоспів – 27, рахівників – 38.

Порівнюючи з 3-ю п'ятиденкою січня, кількість засуджених за контрреволюційний саботаж трохи зменшилася: за 3-ю п'ятиденку по 95 районах УСРР було засуджено 440 осіб.

Зменшення кількості засуджених за контрреволюційний саботаж йде головним чином за рахунок Київської та Харківської областей.

До засуджених за контрреволюційний саботаж застосовано на 4-у п'ятиденку січня слабшу репресію, ніж за 3-ю п'ятиденку:

До	20	засуджених	застосовано	розстріл	(5 %)
»	343	»	»	позбавлення волі	(82 %)
»	56	»	»	примусові роботи	(13 %)

Позбавлення волі застосовано на 60 % на строк понад 5 років.

Зважаючи на те, що за 4-у п'ятиденку збільшено кількість і відсоток застосування примусових робіт, НКЮ перевіряє правильність лінії у справах, в яких застосовано цей захід соціальної оборони...

Нарком юстиції
та Генеральний прокурор УСРР *Поляков*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6353. – Арк. 67–74. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 345–348.

№ 454 *Повідомлення ДПУ УСРР ЦК КП(б)У про незадовільне постачання продовольством населення м. Умань Київської області*

29 січня 1933 р.

Уманский аппарат ГПУ отмечает крайне неудовлетворительное положение с хлебоснабжением трудящихся города.

В январе хлеб получали только лица, проходящие по первому списку: рабочие местных предприятий, научные работники, учителя, студенты, служащие почты. Эти категории получали по 300 г, их иждивенцы хлебом вовсе не снабжались.

16–17 января хлеб совершенно не выдавался; 18 января рабкооп одолжил в райсоюзе 2,5 т хлеба и в этот же день раздал его; 19 января хлеб опять не выдавался.

Уманский аппарат ГПУ через специально выделенного врача-коммуниста выявил 9 случаев опухания рабочих на почве голода.

В связи с тяжелым материальным положением, плохим продовольственным снабжением бросило учебу и выехало из Умани, по предварительным данным, до 700 студентов местных техникумов. В течение последнего месяца уехали самовольно, оставив работу, 12 лекторов различных уманских учебных заведений.

Среди рабочих местных предприятий отмечаются резкие антисоветские реагирования; на работе, в цехах рабочие только и говорят о своем тя-

желом материальном положении, об отсутствии хлеба, об ухудшении положения рабочего класса и т. п.

Настроения недовольства отмечаются также среди имеющихся в Умани до 300 бывших красных партизан; последние получают по 300 г хлеба на семью, независимо от количества членов семьи.

В последние дни бывшие красные партизаны начали собирать деньги среди партизан с тем, чтобы послать в центр делегацию с просьбой об оказании им помощи в снабжении хлебом. С этой же целью они написали докладную записку в областную партизанскую комиссию.

Для проверки приведенных выше материалов о хлебных затруднениях и отрицательных явлениях на этой почве, возникших в г. Умань, командирован оперативный работник Киевского областного отдела ГПУ.

Заместитель председателя ГПУ УССР *Карлсон*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6274. – Арк. 33–34. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 348, 349.

№ 455 *Постанова Політбюро ЦК ВКП(б) про комісію ЦК КП(б)У щодо керівництва збором насіння та проведення весняної сівби*

30 січня 1933 р.

1. Утвердить следующий состав комиссии при ЦК КП(б)У по руководству сбором семян и проведению посевной кампании: Косиор – председатель, Постышев, Чубарь, Реденс, Одинцов, Уполнаркомсовхозов.

2. Дать комиссии те же права, какими пользуется Северо-Кавказский комитет по севу, разрешив ей издавать свои распоряжения, поскольку они подлежат опубликованию, под видом решений ЦК и Совнаркома Украины.

3. Обязать комиссию присылать в ЦК ВКП(б) проверенные сводки по сбору семян через каждые пять дней.

РДАСПІ. – Ф. 17. – Оп. 3. – Спр. 914. – Арк. 18. Оригінал. Машинопис.

№ 456 *Постанова Політбюро ЦК ВКП(б) у зв'язку з телеграмою П. Постишева*

31 січня 1933 р.

1. ЦК ВКП(б) считает неправильным, что пленум Харьковского обкома провел избрание т. Постышева втихомолку и не развернул критики недочетов в работе обкома на основе решения ЦК ВКП(б) от 24 января [*].

2. ЦК ВКП(б) одобряет предложение т. Постышева о созыве пленума ЦК КП(б)У в связи с решением ЦК ВКП(б) от 24 января для проработки

[*] Див. док. № 445.

этого решения и обсуждения вопросов по организации весенней посевной кампании.

3. Разослать решение ЦК ВКП(б) от 24 января всем секретарям обкомов и райкомов Украины для мобилизации актива на основе этого решения.

РДАСПІ. – Ф. 17. – Оп. 3. – Спр. 914. – Арк. 25. Оригінал. Машинопис.

№ 457 *Лист без підпису до газети «Колгоспне село» про голодування селян та безгосподарність у колгоспі «Нове життя» Кагарлицького району Київської області*

Січень 1933 р.

Ось що я розкажу у відповідь на промову т. Сталіна. Уже другий рік, як тяжко голодає с. Сущани. Заражується од усякої нечистоти, що їдять, і мруть [люди] як мухи восени. Ходять балачки, що радвлада загнала в колгосп, щоб «експлуатувати» трудящу людність. Нема хліба, хоч цього 1932 р. жодного центнера хлібозаготівлі не було взято в державу. Коней, свиней теж раптом не стало, а причину не довелося довго шукати. Рада колгоспу «Нове життя» складається з тих паразитів, що тягнуть соки з трудящих колгоспників і руйнують колгоспне будівництво.

Весною 1932 р. від неуважного догляду за кіньми вони [коні] видохли. А частину рада колгоспу з конюхами, бо вони рідня, продавали і кожну ніч пиячили у Бови Корнія Сергійовича. А мала часть коней, [що] зосталася, то була нездатна до весняної сівби. Надійшли роботи в полі, колгоспівці були хлялі, та рада постановила накидати норми виробітку. Люди, звісно, не виробляли і робили по 4 дні на трудодень, тоді як на постійній роботі були рідня та свати ради колгоспу і виробляли по 1 трудодню за день. Колола рада потай від колгоспників кабанців і їла з постійниками. І в кінці року, коли розрахувались, то виявилося, що постійники, конюхи, бригадири та інші получили хліба зовсім багато, а поденні робили і заробили по пуду менше. Поросят роздали постійникам теж, а останніх [поросят] покололи та поїли замість того, щоб оддати м'ясозаготівлі. Колгоспники поденні, що ходили на роботу, не мають ні хліба, ні поросят, а м'ясозаготівлю рада колгоспу розложила на них, щоб виповнювали. А на Різдво вдобавку рада колгоспу потай змолотила 18 пудів колгоспівського жита і розділила поміж собою. Маляс, який належав на трудодні, рада попродала і пропила. Склад ради – Бова Корній, Бова Гриша, Кравченко Хома, Литвин Влас, Глушко Михайло, Глушко Санько, Мишак Василь і голова Нужденко.

Просимо розслідувати.

Кагарлик, с. Сущани, артіль «Нове життя».

ЦДАВО України. – Ф. 388. – Оп. 2. – Спр. 653. – Арк. 109–110. Ротапринтний примірник; 2. – С. 597–598.

№ 458 *Витяг зі звіту ДПУ УСРР про боротьбу з тероризмом та зривом хлібозаготівель (листопад 1932 – січень 1933 рр.)*

Січень 1933 р.

За период ноябрь–январь по Украине учтено 436 террористических проявлений *.

Динамика террора по месяцам и характеру дает такие показатели:

	Ноябрь	Декабрь	Январь	Всего
Всего терактов:	107	179	150	436
Из них:				
убийств	22	21	21	64
ранений	23	35	35	93
избиений	1	11	8	20
покушений	7	23	18	48
поджогов	54	89	68	211

Таким образом, в декабре количество терактов резко увеличивается против ноября, в январе несколько падает, но активная форма терпроявлений – физический террор – непрерывно растет из месяца в месяц. Если в течение всего года имущественный террор превышал физический и в ноябре он составлял к общему количеству терактов 48 %, то в декабре составляет 50,2 %, а в январе уже – 54,8 % от общего количества терпроявлений за месяц по Украине.

По отдельным областям и характеру террор за квартал распределяется так:

Область	Колич. терактов	По видам				
		убийств	ранений	покушений	избиений	поджогов
Винницкая	98	13	18	8	4	55
Харьковская	84	14	20	4	5	41
Черниговская	87	18	21	12	1	35
Киевская	63	9	11	4	–	39
Днепропетровская	47	4	12	9	3	19
Одесская	26	2	3	5	5	11
Донецкая	16	3	3	3	1	6
АМССР	15	1	5	3	1	5
Всего	436	64	93	48	20	211

Приведенные цифры показывают, что в масштабе квартала, как и в продолжение всего года, наиболее неблагополучными по террору являются

* Підкреслено в документі.

области – Харьковская, Винницкая и Черниговская, причем если в Винницкой области пораженность террором идет за счет поджогов (с небольшими убытками по соцсектору), то в Черниговской преобладает физический террор – 57,7 %, а в Днепропетровской области, благополучной по террору в течении года и мало пораженной в продолжении квартала по количеству терактов, физический террор составляет 80,9 %.

…Мероприятия органов ГПУ УССР, направленные к пресечению саботажа, срыва и сопротивления хлебозаготовкам, очистке низового советского и колхозного аппарата от кулацко-к.-р. элементов, прекращению спекуляции хлебом, разбазаривания и хищений социалистической собственности за период ноябрь – январь выразились в следующем.

Всего по селу было арестовано по состоянию на 25 января 37 797 чел. В том числе:

по Харьковской области	7273
» Днепропетровской »	6617
» Одесской »	5637
» Черниговской »	5602
» Киевской »	4815
» Винницкой »	3533
» Донецкой »	2539
» пограничным районам	1201
» АМССР	580

Из них: по групповым делам – 15 847 чел., одиночек – 21 950.

Ликвидировано антисоветских, кулацко-контрреволюционно-повстанческих, шовинистических и разных других организаций и групп – 391, по коим арестовано 3109 чел.

Ликвидировано внутриколхозных групп, которые занимались организованным хищением и разбазариванием хлеба, хищением социалистической собственности, вредительством, сопротивлением хлебозаготовкам, саботажем и т. п. – 1208. По ним арестовано 6682 чел.

Ликвидировано террористических групп 84 с количеством арестованных участников 379 чел.

Из общего числа арестовано:

по единоличному сектору	15 312	по колхозам	14 569
» совхозам	890	» МТС	243
» низовой кооперации	585	» заготорганизациям	531
» мельницам	461	» низов. соваппарату	763
» земорганам	101	» ВУЗам и школам	216
» прочих	4126		

По видам преступлений арестованные разбиваются на следующие основные категории:

хищения и разбазаривание хлеба	10 288
саботаж и сопротивление хлебозаготовкам	6016
спекуляция хлебом	1752
хищения общественной собственности	1096
вредительство в колхозах, совхозах и МТС	1028
искривления со стор. представителей соваппарата	233
антисоветская агитация	10 269
по террору	605
бандитизму	417
по к.-р. организациям и группам	4822
беглых кулаков	486
прочих	785

В общем числе арестованных:

пред. колхозов	1471	член. правл. колхозов	1335
бухгалтер. и счетовод.	1436	завхозов и кладовщиков	1820
бригадиров	891	рядов. членов колхозов	7906
пред. сельсоветов	388	админ. руководящ. состава совхоз., МТС, мельниц и пр.	388
пред и чл. правл. низовой кооперации	127	агротехперсонала	148
проч. служащих	2354	рабочих	1526
сельучителей	316	учащихся	44
кулаков	5825	середняков	8187
бедняков	1436	торговцев	193
служителей культа	233	деклассир. элемент и пр.	1783

Среди арестованных:

членов и кандидатов партии	1251
комсомольцев	203
бывш. членов партии	439
красных партизан	77

Из общего числа 37 797 арестованных с политпрошлым 8145 чел. В том числе:

быв. кулаков	5114	быв. петлюровцев и гетманцев	597
» махновцев	170	» политбандитов	380
» уголовников	109	» *	232
» офицеров	365	» член. а/с партий	48
» помещ. и кр. собст.	31	» карателей	19
» участников к.-р. организ. и восст.	510	» торговцев	415
		с проч. к.-р. прошлым	95

* Нерозбірлива абревіатура.

РЕЗУЛЬТАТЫ ПО ДЕЛАМ

Всего рассмотрено дел в отношении 12 076 обвиняемых, из них осуждено:

к высшей мере социальной защиты	719
к лишению свободы и заключ. в концлагерь	8003
к высылке	2533
к принудительным работам	281

Кроме того, из районов, наиболее отстающих по хлебосдаче, выселено за пределы Украины 1918 семей и 700 одиночек.

Выселение произведено:

Из 19 районов	Д[непро]петровской области	–	690 сем., одиночек – 700
» 13 »	Харьковской области	–	399 »
» 12 »	Одесской »	–	504 »
» 7 »	Черниговской »	–	316 »

Мероприятиями органов ГПУ и милиции за период с 1.XII по 25.I.33 г. вскрыто 14 956 ям, 621 черных амбаров и 1359 друг. тайников, из коих изъято – 1 718 500 пуд. зернохлеба (в это количество вошел хлеб, обнаруженный в отходах, а также у спекулянтов и перекупщиков).

ДА СБ України. – Ф. 16. – Оп. 27. – Спр. 4. – Арк. 3– 4, 12–15. Копія. Машинопис.

№ 459 *Телеграма РНК СРСР про заходи щодо посилення заготівель м'яса*

1 лютого 1933 р.

Сообщения с мест, а также произведенная проверка части районов обнаружили, что при проведении постановления Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) о мясозаготовках со стороны местных советских органов допущены ряд вопиющих нарушений этого постановления: первое – значительное количество единоличных хозяйств и колхозных дворов не охвачено обязательствами по сдаче мяса государству; второе – значительное количество хозяйств законно освобождено от сдачи [мяса] сельсоветами, райисполкомами; третье – в районах, селах произвольно снижены нормы сдачи, установленные постановлением; четвертое – не поставлен учет и контроль со стороны сельсоветов, райисполкомов за выполнением обязательств каждым отдельным хозяйством, каждым отдельным колхозным двором, каждым отдельным единоличником. В отношении хозяйств, уклоняющихся от выполнения поквартальных обязательств, не применены репрессии, предусмотренные при невыполнении преобладающим большинством республик, краев и областей плана мясозаготовок четвертого квартала. В этих республиках, краях и областях значительным количеством колхозных дво-

ров, единоличников особенно, не сдано ни одного килограмма в счет обязательств. Все это грозит, если сейчас же не будут приняты решительные меры к исправлению, непоправимыми последствиями и крупными осложнениями выполнения плана мясозаготовок и плана рабочего снабжения мясопродуктами. Подобное благодушное, либеральное отношение к проведению в жизнь закона, безответственность и расхлябанность заготовительных и других органов власти не могут быть дальше терпимы и должны быть приняты экстренные меры к решительному и быстрому исправлению всех указанных недостатков и извращений при проведении закона о мясозаготовках. Для этого предлагаем образовать республиканские, краевые, областные комиссии под руководством председателя Совнаркома, крайисполкома в составе КомзагСТО, Наркомснаба, ГПУ, Заготскота и аналогичные комиссии в районах. На эти комиссии возложить: первое – проверить, вручены ли обязательства по сдаче мяса каждому хозяйству, подлежащему обложению на основании постановления ЦК и СНК, а также инструкции Наркомснаба; второе – соответствуют ли нормы полученных обязательств установленным по закону; третье – установить точное количество и сумму обязательств фактически врученных району, отдельно единоличникам, отдельно колхозным дворам, отдельно товарным фермам, и проверить, соответствуют ли эти итоги плану мясозаготовок, установленному для данного района; четвертое – организовать сплошную проверку выполнения обязательств каждым единоличным хозяйством, каждым колхозным двором, каждой колхозной фермой; пятое – немедленно привлечь к ответственности, предусмотренной законом, все хозяйства, не выполнившие обязательств четвертого квартала. На основании результатов проверки районные, краевые, областные, республиканские комиссии должны установить, соответствует ли сумма врученных обязательств по всем районам утвержденному для края пятнадцатимесячному плану скотозаготовок, немедленно принять все необходимые меры для исправления выявленных комиссиями нарушений постановления СНК и ЦК, ошибок и злоупотреблений в проведении мясозаготовок. Срок для проведения всей работы – 10 февраля. [К] этому сроку сообщите КомзагСТО, Наркомснабу результаты проверок по республике, краю, области, а именно – количество, сумму обязательств, врученных республике, краю, области, отдельно единоличникам, колхозным дворам и колхозным фермам.

Зам. председателя СНК СССР *Куйбышев*
Наркомснаб СССР *Микоян*
Зам. пред. ОГПУ *Ягода*

ДА СБ України. – Колекція документів «Голодомор 1932–1933 рр. в Україні». Засвідчена копія. Машинопис.

№ 460 *Доповідна записка Г. Ягоди Й. Сталіну та В. Молотову про заходи, спрямовані на запобігання масовому виїзду селян з УСРР, Північно-Кавказького краю та БСРР*

2 лютого 1933 р.

Для пресечения массового выезда из Украины, Северного Кавказа и Белоруссии транспортными органами ОГПУ организованы на дорогах С. Кавказа, Украины, Юго-Восточной, Западной, Рязанской, Уральской, Златоустовской, Октябрьской, М.-Казанской, Моск.-Балт.-Белор. заслоны и оперативно-розыскные группы.

В результате проведенных мероприятий с 22 по 30 января включительно всего задержано 24 961 человека, бежавших с мест постоянного жительства, из них: украинцев 18 379 чел.; СКК – 6225 чел.; прочих районов – 357 чел.

Возвращено обратно к месту жительства 16 046 чел.; арестовано 1016 чел.; остальные 7879 чел. находятся в стадии проверки.

По отдельным дорогам задержания выразились в следующем: по Сев.-Кавказской задержано 2519 чел., возвращено обратно 2192 чел., арестовано 98 чел., выясняется 299 чел.; по южным дорогам задержано 12 842 чел., возвращено обратно 6763 чел., арестовано 826 чел., выясняется 6250 чел.; по Юго-Вост. задержано 3555 чел., возвращено 2266 чел., арестовано 32 чел., выясняется 1260 чел.; по Западной задержано 2274 чел., возвращено 2270 чел., арестовано 4 чел.; по Ряз.-Уральской задержано 134 чел., возвращено 7 чел., выясняется 127 чел.; по Сам.-Злат. задержано 45 чел., возвращено 22 чел., выясняется 23 чел.; по Октябрьской задержано 427 чел., возвращено обратно 412 чел., арестовано 15 чел.; по М.-Казанской задержано 191 чел., возвращено 123 чел., арестовано 8 чел.; по М.-Курской задержано 1710 чел., возвращено 1672 чел., арестовано 18 чел., и по МББ задержано 264 чел., возвращено 249, арестовано 15.

Зам. пред. ОГПУ *Ягода*

АПРФ. – Ф. 3. – Оп. 30. – Спр. 189. – Арк. 26–27. Оригінал. Машинопис; 6. – С. 398–399.

№ 461 *Витяг з інформаційного зведення Наркомзему УСРР про вороже ставлення селян до колгоспного майна та забезпечення зерном посівної кампанії 1933 року*

2 лютого 1933 р.

І. Класова боротьба навколо сівби

Куркульські та антирадянські елементи, які по багатьох місцях лізли до колгоспів, прикладають багато зусиль для зриву весняної сівби. Наводимо декілька прикладів тактики куркуля та його агентури.

1. Нищення та послаблення коня

Грушківський р-н. У колгоспі ім. Леніна куркулі отруїли 5 найкращих коней, нагодувавши їх кормом з «паризькою зеленню». Шкідники ще й досі не покарані. У колгоспі ім. Будьонного з вини конюха підкуркульника п'яниці Хамчака кінь утопився в криниці.

Знам'янський р-н. В колгоспі «Комунар» за конюхів працюють куркулі. Куркулі [доглядали] коней, як хотіли. За перші місяці осені загинуло 92 коня з 195. Із тих 103 шт., що лишилися, більшість покалічені: з вибитими зубами, очима, з ранами на копитах. В районі такі [випадки] непоодинокі. Слідчі органи не борються зі шкідницьким нищенням коней.

Карлівський р-н. Артіль «Шлях бідняка» – куркулі працювали на стайні. Внаслідок їхньої «праці» загинуло 77 коней, а акти складено лише на 27. Загибель 50 шт. управа приховує.

Лебединський р-н. Коваленко, візши горілку з Сум, проткнув коня ножем за те, що він не йшов під гору. В Кам'янському підкуркульник Бляненко пропив колгоспного коня, і за це з нього управа вирахувала лише 40 крб. В Михайлівці куркулі підложили під солому, що була постелена коням, борону вверх зубками.

2. Розкрадання та хижацьке ставлення до колгоспного майна

Томашпільський р-н. В колгоспі ім. Сталіна куркулі, скориставшися з безгосподарного ставлення до реманенту, вкрали плуг та частини від культиватора.

Кобеляцький р-н. Колгоспник Троценко взяв артільного коня возити собі солому, коли кінь втомився і став відпочивати, він почав його бити залізним ціпком і перебив йому ногу.

Новосанжарський р-н. У більшості колгоспів району догляд за кіньми явно незадовільний. В артілі «Червоне село» кінь загинув в очереті, і про це ні управа, ні конюхи не знали. В арт. «Весела праця» через недбайливий догляд кінь пробив живіт.

Краснокутський р-н. Арт. ім. Скрипника. Бандур взяв жеребну кобилу і поїхав шукати вкрадену корову, їздив цілий день, ввечері ця матка абортувала і лежить з пухлими ногами.

3. Розбор колгоспного майна і в першу чергу коней

Кобеляцький р-н. В арт. ім. Шевченка куркулі, скориставшись з відсутності масової роботи навколо постанови уряду про виділення їздових, організували виділення «дворових» і розібрали коней по дворах.

4. Розповсюдження провокаційних чуток та дезорганізація колгоспної маси

Тростянецький р-н. Куркульські елементи, опираючись на директиву про припинення видачі хліба на громадське харчування, сіють чутки про голод. В результаті цього на роботу виходило не більш як 10 % колгоспників. Продовжуючи свою роботу і далі, куркульські елементи створюють

настрій, що в «колгоспі будемо голодувати, треба іти у промисловість». Внаслідок [цього] за грудень виїхало 600 чоловік і зовсім виїхало 10 господарств.

II. Боротьба за насіння

Характеристичною рисою по колгоспах, які вивершили план хлібозаготівель, є демобілізаційні настрої щодо утворення насінних фондів. Чимало таких колгоспів залишилось без насіння, припустивши в минулому розкрадання та розбазарення хліба, не борються за скоріше утворення насінних фондів. Наводимо приклади.

1. Колгоспи, вивершивши хлібозаготівлі, демобілізувались

Березівський р-н на початку січня закінчив план хлібозаготівель. Замість [того, щоб] негайно переключитися на мобілізацію посівфонду, – майже повна демобілізація. Петрівський, Златоустівський, Буляївський партосередки зовсім припинили переобмолот соломи та перевіювання полови, замість 66 молотарок працює 13–10 молотарок.

Березівский р-н. Для утворення посівного фонду обікрали кожного колгоспника по 1 пуду зерна. У с. Вікторівка довели кожному колгоспникові тверде завдання у 6 пудів на посівний фонд, а коли не принесуть, загрожують розкуркуленням. В Кудрявцівському колгоспі обікрали кожного колгоспника по 1 пуду зерна, а керівники вікторівських колгоспів довели кожному колгоспникові по 6 пуд. твердого завдання зерна і запропонували в обов'язковому порядку принести до колгоспу, а коли не принесуть, то загрожують розкуркуленням.

Літинський р-н. Івчанський колгосп ще в грудні виконав план хлібозаготівель, але, поклавшись на самоплив, на 10 січня засипав лише 75,3 % потрібного насіннєвого фонду.

Козятинсъкий р-н. У Білопільському колгоспі не вистачає 59 ц насіння, але ні управа колгоспу, ні партосередок нічого не роблять, щоб мобілізувати посівматеріал серед колгоспників.

2. Розгортаючи збирання насіннєвих фондів, йдуть лінією найменшого опору

Замість повернути розкрадене та неправильно роздане збіжжя, колгоспи стають на шлях «зрівнялівки», встановлюючи «подушну» норму здачі насіння.

3. В окремих колгоспах насіннєві фонди охороняються безгосподарно

Ляховецький р-н. Колгосп «Ленінська кузня» злочинно ставиться до збереження посівматеріалу. Так, вика, яка була приготована для посіву, змокріла й погнила.

4. Не слідкують за утворенням насіннєвих фондів відповідної якості по культурах

Корсунський р-н. До утворення посівфонду ставляться формально, не слідкують за якістю та культурами. Наприклад, в артілі «П'ятирічка» ніхто не знає, скільки і яких саме культур засипано до насіннєвого фонду.

5. Одноосібники вступають до колгоспу без насіння

Оринінський р-н. Новоприйняті одноосібники не усуспільнюють посівматеріалу, а колгоспи не ведуть серед них пояснювальної роботи.

Томашпільський р-н. В колгоспі ім. Ворошилова одноосібники, що недавно вступили до колгоспу, мають усуспільнити 15 ц насіння, а усуспільнили лише 2, і роботи навколо цього ніякої не ведеться.

ЦДАВО України. – Ф. 27. – Оп. 14. – Спр. 73. – Арк. 19–21. Копія. Машинопис; 2. – С. 598–600.

№ 462 *Постанова РНК СРСР і ЦК ВКП(б) про заходи з організації весняної сівби в Україні* *

3 лютого 1933 р.

Совет народных комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) ставят перед СНК УСРР, ЦК КП(б)У, Наркомземом СССР и Наркомсовхозов следующие основные задачи по проведению весеннего сева:

1. Увеличить размеры посевных площадей по сравнению с 1932 годом на 296 тыс. гектар[ов] и довести в 1933 году яровую посевную площадь до 17 130 тыс. гектар[ов], в том числе по колхозам [до] 11 860, по единоличникам – [до] 31 40 и по совхозам – [до] 2 130 тыс. га.

2. Размер посева зерновых культур (без сои) увеличить на 1 040 тыс. гектар[ов] против прошлого года, доведя посев их до 9 560 тыс. гектар[ов], в том числе: колхозы – 7066, единоличники – 1500 и совхозы – 994 тыс. гектар[ов]. Увеличение размеров посевов зерновых провести как за счет общего увеличения посевных площадей, так и за счет сокращения посевных площадей под техническими трудоемкими культурами.

3. Довести посевную площадь яровой пшеницы до 1 300 тыс. гектар[ов], овса – до 1 800 тыс. гектар[ов], ячменя – до 3 100 тыс. гектар[ов].

4. Сократить площадь посева свеклы до 913,8 тыс. гектар[ов] против 1249 тыс. гектар[ов] в 1932 году с тем, чтобы были обеспечены ранний сев, действительное улучшение обработки и повышение урожайности свеклы до 98,2 центнеров с гектара.

Площадь посева свеклы 913,8 тыс. га распределить по секторам следующим образом: по совхозам – семенников 58,8 тыс. га и фабричной – 54,1 тыс. га; колхозы – 668 тыс. га и единоличным хозяйствам –

* На документі є помітка: «Разослано аппаратом ЦК ВКП(б)».

133,4 тыс. га с тем, чтобы довести урожайность по совхозам до 119,2 цент., колхозам – до 97 цент. и единоличным хозяйствам – 95,6 центнеров.

5. Установить следующие обязательные нормы высева на гектар:

(в центнерах)

	Пшеница	Овес	Ячмень
Черниговская и север Киевской	1,25	1,35	1,25
Харьковская, Донбас и юг Киевской	1,15	1,25	1,15
Днепропетровск. и Одесск.	1,10	1,20	1,10
Винницкая и АМССР	1,20	1,30	1,20

6. Установить план сбора в колхозах семенных фондов по зерновым культурам в размере минимум 7 908 тыс. центнеров, в том числе: пшеницы – 1 280 тыс. цент., ячменя – 3 018 тыс. цент., овса – 1 718 тыс. центнеров.

Сбор семенных фондов закончить к 10 марта, применяя в случае необходимости методы хлебозаготовок.

7. Установить план подъема чистых паров в размере 2 млн га, в том числе 600 тыс. га по совхозам с тем, чтобы под пары были выделены наиболее засоренные земли. Обработку паров начать немедленно после окончания сева ранних яровых и закончить не позднее 5 июля 1933 года.

8. Распространить на Украину все мероприятия, установленные постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) для Северного Кавказа в отношении трудовой дисциплины в совхозах и колхозах, борьбы с кулацким саботажем и вредительством, борьбы с кражей семян, а также мероприятия по организации сева единоличников (п.п. 2–5 пост. СНК СССР и ЦК ВКП(б) о мероприятиях по организации весеннего сева на Северном Кавказе).

Председатель Совета народных комиссаров
Союза ССР *В. Молотов (Скрябин)*
Секретарь ЦК ВКП(б) *И. Сталин*

ДАРФ. – Ф. 5446. – Оп. 1в. – Спр. 468. – Арк. 38–40. Засвідчена копія. Машинопис.

№ 463 *Постанова ЦК ВКП(б) про припинення хлібозаготівель в Україні та збір насіння для весняної сівби*

5 лютого 1933 р.

а) С шестого февраля с. г. вплоть до окончания сева хлебозаготовки по всей Украине считать прекращенными;

б) обязать все области Украины полностью переключить все свои силы на сбор семян для ярового сева с оставлением собранных семян в распоряжении области;

в) сбор гарнца продолжать на прежних основаниях.

РДАСПІ. – Ф. 17. – Оп. 3. – Спр. 915. – Арк. 16. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 349.

№ 464 *Витяг із доповіді генерального секретаря ЦК КП(б)У С. Косіора на пленумі ЦК про підсумки хлібозаготівель 1932 року в Україні та постанову ЦК ВКП(б) від 24 січня 1933 року*

5 лютого 1933 р.

Товарищи! Весенняя посевная кампания на Украине в этом году – первом году второй пятилетки – имеет для нас, для народного хозяйства не только Украины, но и всего Советского Союза исключительное значение. Эта кампания явится решающей для обеспечения и закрепления коренного поворота в борьбе за повышение урожайности, за организационно-хозяйственное укрепление колхозов и совхозов. Именно поэтому мы решили основные вопросы сельского хозяйства, вопросы подготовки к весенней посевной кампании поставить на обсуждение настоящего пленума ЦК КП(б)У.

Но нельзя эти вопросы по-настоящему разобрать и правильных путей к их разрешению нельзя наметить, не остановившись на постановлении ЦК ВКП(б) от 24 января, не проанализировав по-большевистски те итоги, которые мы имеем в области хлебозаготовок, в области руководства колхозами за истекший год. Вот почему мы сочли необходимым эти два вопроса объединить для того, чтобы одновременно их заслушать и затем совместно обсудить.

Первое, с чего следует начать, это – как мы должны отнестись к решению ЦК ВКП(б) от 24 января, как мы должны здесь, на нашем пленуме, перед лицом всей украинской партийной организации рассматривать это решение и какие сделать из него выводы.

Может быть, не все еще знают это решение, поэтому я его зачитаю:

«ЦК считает установленным, что парторганизации Украины не справились с возложенной на них партией задачей организации хлебозаготовок и выполнения плана хлебосдачи, несмотря на троекратное сокращение и без того сокращенного плана.

ЦК считает, что основными областями, которые решают судьбу сельского хозяйства Украины и которые нужно прежде всего укрепить, являются Одесская, Днепропетровская и Харьковская области.

ЦК ВКП(б) постановляет:

1. Наметить вторым секретарем ЦК КП(б)У и первым секретарем Харьковского обкома – секретаря ЦК ВКП(б) т. Постышева.

2. Наметить первым секретарем Днепропетровского обкома т. Хатаевича с оставлением его одним из секретарей ЦК КП(б)У.

3. Наметить первым секретарем Одесского обкома т. Вегера.

4. Освободить тт. Майорова, Строганова и Терехова от занимаемых ими ныне должностей и направить их в распоряжение ЦК.

5. Тт. Постышеву, Хатаевичу и Вегеру приступить к исполнению своих обязанностей на новой работе не позже 30 января с. г.».

Товарищи! Что должны мы, большевики Украины, ответить ЦК ВКП(б) как на это постановление, так и на речь т. Сталина на объединенном плену-

ме ЦК и ЦКК, в которой были подвергнуты критике недочеты нашей работы на селе?

Можем ли мы ограничиться кратким признанием своих ошибок? Я думаю, что этого совершенно недостаточно. Ведь дело не столько в признании своих ошибок отдельными лицами или целыми организациями. Дело заключается в том, что на этих ошибках мы обязаны, как учил нас Ленин, воспитывать большевистскую организацию, воспитывать членов партии, учить их, как нужно по-большевистски работать, как нужно по-большевистски проводить в жизнь линию партии.

Вот почему нельзя отделаться общими разговорами и формальным признанием своих ошибок. Мы должны по-большевистски до конца перед партийной организацией развернуть критику этих ошибок, показать, в чем они заключаются, разъяснить их суть, чтобы вся парторганизация поняла, в чем смысл решения ЦК ВКП(б).

Широко разъяснить партийной организации постановление ЦК ВКП(б) и суть наших ошибок

Для нас чрезвычайно важно, чтобы парторганизация Украины от ЦК, его пленума и до последней ячейки правильно поняла решение ЦК ВКП(б), разобралась бы в тех ошибках и недочетах, которые допущены в работе на селе, и сделала бы отсюда все надлежащие большевистские выводы.

Речь идет не только о том, чтобы о наших ошибках знала и их причины и характер поняла узкая группа руководящего актива. Нет, узкой группой, как бы сильна и крепка она ни была, нельзя поднять всю парторганизацию на исправление ошибок. Это нельзя сделать, если вся парторганизация, как говорят, от мала до велика, не поймет, не усвоит, не разберется в том, что привело к таким серьезным недочетам в нашей работе на селе и в связи с чем ЦК признал необходимым вынести специальное решение.

С этой точки зрения, конечно, совершенно неправильной и глубоко ошибочной была позиция пленума Харьковского обкома и горкома, который по существу смазал политическое значение решения ЦК ВКП(б).

Решением ЦК ВКП(б) от 24 января дана характеристика работы не столько указанных трех областей, сколько работы всей нашей украинской парторганизации в деле организации и проведения хлебозаготовок. Поэтому на настоящем пленуме нам надо возможно подробнее разобраться в том, что у нас было с хлебозаготовками, почему трижды сокращенный план хлебозаготовок оказался до сих пор невыполненным.

В самом деле, в 1930 г. мы заготовили по селянскому сектору 393 млн пудов, в 1931 г. – 395 млн пудов, а в 1932 г. при первоначальном плане по селянскому сектору в 356 млн пудов, который был затем трижды снижен в общей сложности на 138 млн пудов, – план выполнен на сегодня по всем секторам всего-навсего на 255 млн пудов.

Чем объяснить этот невероятный, невиданный в истории Украины факт провала хлебозаготовок? Ведь до такого низкого уровня хлебозаготовок мы за последние годы не спускались. Лишь в 1928 г., когда мы в сельском хозяйстве Украины имели большую катастрофу, когда за зиму в

Степи вымерзло более 5 млн га, т. е. около 60 % озимых, Украина заготовила всего лишь 115 млн пудов, а то, что заготовлено в этом году, равно только плану 1927 г.

Выходит, что в результате неудовлетворительной работы по хлебу, по выполнению селом своего первоочередного обязательства перед государством в области хлебозаготовок, мы оказались отброшенными к уровню 1927 г.

В чем тут дело? Я должен со всей категоричностью заявить, что никакими объективными причинами этого оправдать нельзя. Большевики никогда не отрицали и не отрицают объективных причин. Объективные причины, конечно, имеют свое влияние, и с ними надо считаться, но я подчеркиваю, что стоит только внимательно рассмотреть эти так называемые объективные причины, чтобы убедиться в полной возможности выполнить установленный план хлебозаготовок.

Говорят, что урожай был плохой. Если даже принять целиком на веру цифры наших статистических учреждений, а эти цифры основаны на значительно преуменьшенных данных фактического обмолота, то выходит, что урожай по этим данным на 1 октября составляет в среднем 7,3 ц с га, а в прошлом году урожай по тем же данным был ниже – 7 ц с га. Выходит, что при сравнительно лучшем урожае в этом году мы заготовили по всем секторам 255 млн пудов против 440 млн пудов, заготовленных в прошлом году.

Если даже учесть, что осенью 1931 г. мы имели недосев около 2 млн га и 1 млн га зерновых погибло весной, что в общем дает уменьшение валового сбора на 21 млн пудов, то и при этом одно только сравнение двух цифр – 440 млн и 255 млн пудов – показывает, что дело тут не в объективных причинах.

Как бы мы ни оценивали урожай, даже если брать самые преуменьшенные данные, то и тогда найти объяснение такому выполнению плана хлебозаготовок, такой плохой работе в объективных причинах невозможно. Конечно, трудностей в этом году по сравнению с прошлым было значительно больше. Но тем не менее мы должны признать, что никаких непреодолимых причин для выполнения плана у нас не было.

Если по-большевистски подойти к анализу нашей работы, к анализу тех ошибок и недочетов, которые были допущены в организации и проведении хлебозаготовок, то следует прямо сказать, что выводы, сделанные ЦК ВКП(б), безусловно правильны.

Корень всех наших ошибок и недочетов заключается в том, что мы, начиная от ЦК КП(б)У и кончая нашими низовыми организациями, не поняли характера трудностей, связанных с новой обстановкой на селе, не учли особенностей хлебозаготовок в условиях объявления колхозной торговли, не мобилизовали низовые организации, в первую очередь их руководящий актив, на преодоление этих трудностей. Вследствие ошибочной оценки ряда факторов, непонимания новой обстановки, у нас в областях и районах создалась своего рода атмосфера успокоения и благодушия, что, мол, выполнение плана хлебозаготовок, по крайней мере в уменьшенных разме-

рах, обеспечено. Вот это благодушие, а отсюда и самотек в работе имели место в самый ответственный период хлебозаготовок, а это не могло не отразиться самым отрицательным образом на выполнении плана.

С исчерпывающей полнотой и исключительной ясностью наши ошибки и недочеты работы в деревне были вскрыты т. Сталиным в его речи на объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б). На этих ошибках мы должны сегодня остановиться особенно подробно, ибо все то, о чем говорил т. Сталин, касается в первую очередь и главным образом нас, Украины.

Тов. Сталин подверг критике работу в деревне не только украинской партийной организации, а и других организаций, у которых имеются такие же или почти такие недочеты, как на Украине. Но для нас это слабое утешение. Кому много дано, с того много и спрашивается. Когда оценивается работа ряда партийных организаций, то прежде всего критика должна быть направлена против самой квалифицированной, самой крупной организации, с которой ЦК может и должен спросить больше. То, о чем говорил т. Сталин, относится прежде всего к нам.

В чем основные причины недостатков нашей работы на селе?

То, что в этом году положение в смысле хлебных ресурсов в Союзе у нас лучшее, более благоприятное, чем в прошлом, не подлежит никакому сомнению. В прошлом году в пяти областях Союза – в Западной Сибири, Казахстане, на Урале, на Средней и Нижней Волге – вследствие засухи был неурожай, что значительно сократило тогда хлебные ресурсы страны. Но в этом году у нас урожай сравнительно более благоприятный, валовой сбор хлебов больший, чем в 1931 г. И тем не менее хлебозаготовки в этом году проходили с большими затруднениями.

Тов. Сталин, анализируя новую обстановку в деревне, вскрыл перед нами пять причин, по которым хлебозаготовки в этом году проходили со значительно большими трудностями, чем в прошлом году.

Эти пять причин недостатков нашей работы на селе, о которых говорил т. Сталин, я вкратце здесь напомню.

Первая причина заключается в том, что мы не поняли новой обстановки в связи с объявлением колхозной торговли хлебом. Колхозная торговля имеет огромное положительное политическое и хозяйственное значение в том отношении, что она расширяет базу товарооборота между городом и деревней и создает дополнительные возможности улучшения снабжения рабочих, поднимает заинтересованность колхозников в улучшении работы колхоза, повышает их доходность. Но, с другой стороны, колхозная торговля вызывает у крестьянина, даже колхозника, желание попридержать хлеб в расчете продать его по рыночной цене – более высокой, чем государственная. Поэтому объявление колхозной торговли неизбежно влекло за собой увеличение трудностей в деле хлебозаготовок.

Как мы должны были к этому отнестись, какие выводы мы должны были сделать? Мы должны были дополнительные трудности в деле хлебозаготовок перекрыть соответствующей работой: с первых же шагов уборочной кампании по-настоящему мобилизовать все силы, организовать колхозников на первоочередное выполнение своих обязанностей перед госу-

дарством, взять под непосредственный контроль ход уборки, скирдования и обмолота, установить строжайшую охрану хлеба и максимально ускорить ход хлебозаготовок.

Мы же, руководящие работники, начиная с высших и кончая низовыми, поняв положительные стороны колхозной торговли, не учли новой обстановки, не учли отрицательных сторон колхозной торговли, не предприняли в связи с этим необходимых практических мер.

Вторая причина состоит в том, что с осуществлением сплошной коллективизации многие решили, что теперь все пойдет более или менее гладко, что по отношению к деревне забот будет меньше. В действительности же – как раз наоборот.

Раньше, при преобладании единоличного хозяйства, индивидуальщику не на кого было взвалить ответственность за плохой посев, плохой урожай. Он знал, что ежели плохо посеет, плохо уберет хлеб, то будет голодать. Он сам заботился о своем хозяйстве, своем посеве. В колхозе же дело складывается иначе. Забот у каждого колхозника в отдельности стало меньше, чем тогда, когда он вел хозяйство индивидуальное. Ответственность за ведение колхозного хозяйства падает главным образом на руководство колхозов, в которое должны подбираться преданные партии люди, способные организовать колхозные массы и по-большевистски бороться за улучшение хозяйствования в колхозах. С переходом на коллективное хозяйство работы и забот у нас, у партийных, советских организаций, стало в деревне в десятки раз больше, чем при преобладании единоличного хозяйства, а у нас этого не учли, ходили вокруг да около, любовались колхозами, писали резолюции и считали, что этого достаточно.

Третья причина заключается в том, что у нас многие товарищи решили, что раз колхозы организованы, – а колхозы являются социалистической формой хозяйства, – то все остальное само приложится. Упустили из виду, что сама по себе социалистическая форма еще не обеспечивает социалистического содержания колхоза. Самое важное, решающее заключается в том, кто руководит колхозом, кто и как направляет деятельность колхозников – вчерашних мелких собственников с неизжитой еще частнособственнической психологией. Вот этого у нас не поняли. Наше благодушие, непонимание того, что сама по себе колхозная форма не гарантирует от проникновения в руководство колхозов антисоветских людей, привело к тому, что в ряде колхозов враждебным, кулацким, контрреволюционным элементам удалось, соответственным образом перекрасившись, захватить руководство в свои руки. А мы ходили вокруг да около и многое, надо открыто сказать, проспали.

Четвертая причина заключается в том, что мы проглядели изменение форм и тактики борьбы классового врага, который от прямой борьбы перешел к саботажу, к подрывной работе тихой сапой. Враг замаскировался, приспособился, перекрасился, принял другую личину – притворился «другом», «защитником» колхоза, и, пробравшись в колхоз, он старается попасть на такие должности, как завхоз, кладовщик, счетовод, чтобы изнутри вести вредительскую работу против хлебозаготовок, против колхоза.

Для того, чтобы разглядеть, поймать такого классового врага, нужна большая политическая закалка и большая большевистская бдительность. Наши же работники, особенно низовые, сплошь и рядом оказывались близорукими, – под носом у них черт знает что творилось, им казалось, что рядом сидит друг, а на деле это был самый озверелый враг, – не организовали наступление на замаскированного врага, а в ряде случаев «коммунисты» подпадали под влияние врага, помогали ему.

Пятая причина заключается в недооценке роли и ответственности коммунистов в деле колхозного строительства, в деле хлебозаготовок. Кто виновен во всех этих недостатках нашей работы на селе, кто ответственен за эти недостатки? Совершенно правильно указал т. Сталин, что виновны, ответственны за это только мы – коммунисты, и никто другой. От качества нашей работы, качества нашего руководства зависит, будет ли колхоз хорошо работать или плохо, будут ли хлебозаготовки хорошо проведены или плохо.

Об ошибках и недочетах в организации хлебозаготовок на Украине

Я хочу сейчас остановиться на конкретных наших ошибках, имеющих прямое отношение к тому, что вскрыл в своей речи т. Сталин, – на ошибках и недочетах в организации хлебозаготовок на Украине.

Если сравнить ход хлебозаготовок на Украине в августе, сентябре и октябре с ходом хлебозаготовок в ноябре, то нетрудно увидеть, что по существу только в ноябре мы по-настоящему начали поднимать партийную организацию на хлебозаготовки. До ноября очень широко распространены были иллюзии, благодушное настроение, что хлеб мы так или иначе заготовим, что план, после всех тех снижений, которые нам даны, будет выполнен. Настоящая мобилизованность у нас отсутствовала.

Вы знаете – и это не требует никаких иллюстраций, – что кражи хлеба, разбазаривание хлеба, как деликатно выражаются, в очень широких размерах имели в этом году место при уборке хлеба, на корню, в снопах, при обмолоте и т. д. и т. п. Но что чрезвычайно характерно, и что говорит о наличии благодушных настроений и отсутствии большевистской бдительности – это то, что приблизительно до ноября эти массовые явления хищений и разбазаривания хлеба вскрыты не были. В хлебозаготовительную кампанию 1931 г., как вы помните, в августе мы забили тревогу по поводу массовых краж хлеба, а в 1932 г., почти вплоть до ноября месяца, люди у нас были настроены так благодушно, казалось, что все так «прекрасно», что никто из местных работников, ни один из областных работников, и даже ни один из наших уполномоченных, которые были на хлебозаготовках, – никто тогда не заметил, что имеет место воспроизводство в расширенном против прошлого года масштабе воровства и разбазаривания хлеба, причем в более тонких и более сложных формах, чем в прошлую хлебозаготовительную кампанию.

У нас проглядели новые формы борьбы классового врага против хлебозаготовок. Классового врага «искали», как раньше, вне колхоза, а он, про-

бравшись в колхоз на такие должности, как кладовщик, счетовод, завхоз и т. п., организовывая воровство, покрывал, поощрял хищения и разбазаривание хлеба. Сплошь и рядом организовывали хищение и разбазаривание хлеба так, что все это было скрыто от нас всякими благочестивыми вывесками, вроде разных фондов общественного питания и проч. Мы своевременно не разоблачили махинаций врагов, не вскрыли массового воровства и разбазаривания хлеба.

Далее, следует также остановиться на таком чрезвычайно серьезном вопросе, как оценка урожая. Кто из товарищей, бывших на хлебозаготовках, не знает, что это главный вопрос, по которому приходится больше всего вести разговоры с правлениями колхозов, с районными работниками, да и нередко с уполномоченными.

Когда приезжаете в район по хлебозаготовкам, вам начинают вытаскивать из всех карманов сводки, таблички о низкой урожайности, которые сплошь и рядом составляются враждебными элементами, окопавшимися в колхозах, земотделах, МТС. Но в этих сводках ни слова вы не встретите о том урожае, который был на корню, который растащили, раскрали, скрыли. Наши же товарищи, в том числе и всякого рода уполномоченные, не разобравшись в подсунутых им фальшивых цифрах, в ряде случаев становятся кулацкими адвокатами, защитниками этих цифр. На бесчисленных примерах доказано, что эта арифметика является кулацкой арифметикой, что по ней мы не только не получили бы того количества хлеба, что заготовили, но даже и половины не заготовили бы. Фальшивые цифры, дутые балансы являлись в руках враждебных элементов прикрытием для воровства, для массового растаскивания хлеба.

Разоблачили ли наши районные, областные организации с самого начала хлебозаготовок эту кулацкую арифметику? Нет, не разоблачили. Больше того, в некоторых областях, например в Днепропетровской, дали установку вообще не разговаривать об этих цифрах: мол, так как цифры колхоза не сходятся с данным им планом, то лучше их не касаться. Вместо того, чтобы прямо и резко разоблачить кулацкую арифметику, люди оказывались в плену у этих цифр и обезоруживали местную парторганизацию. Разве может уполномоченный, – я уже не говорю о секретаре РПК и председателе РИК, которые часто сами принимали участие в составлении дутых цифр, – приняв всерьез эти цифры, организовать по-настоящему хлебозаготовки? Конечно, не может. Для того, чтобы хлеб заготовить, нужно, чтобы каждый руководящий работник, каждый коммунист проникся недоверием к подтасованным, фальшивым цифрам. Нужно на конкретных фактах, – а их сколько угодно, – вскрыть перед колхозниками подлинную суть кулацкой арифметики. А у нас иной уполномоченный сидит в районе, в селе месяц, два месяца и, кроме подсунутых ему цифр, таблиц, ничего не видит. Разоблачить кулацкую арифметику такой уполномоченный, ясно, не может. Мы должны признать, что у нас на Украине, в особенности в областях и районах, настоящего разоблачительного похода против фальшивых цифр, против махинаций классового врага и всякого рода кулацких подвохов не было.

Ясно, что там, где не было напора с нашей стороны, там, где у наших товарищей притуплялась классовая бдительность, там действовал кулак, классовый враг. В ряде районов немало колхозов оказались если не во власти, то под влиянием кулацких, петлюровских, махновских и прочих элементов. И, как это ни странно на первый взгляд, но мы такие факты имели даже по некоторым хорошим, передовым в прошлом, районам. Произошло это потому, что в результате благодушия, отсутствия большевистской бдительности и прозорливости наша работа была настолько неудовлетворительна, что даже в хорошем районе кулаку, вредителю удалось пролезть в руководство ряда колхозов и организовать там саботаж хлебозаготовок. А вот руководящие работники этих районов говорят: «Как же так, в прошлом году мы хлеб умели заготовлять и заготовили хорошо, а сейчас почему-то выходит, что не можем?». Смысл этого аргумента весьма простой и заключается он в желании представить дело таким образом, что, мол, «вина тут не наша, не района, а вся беда в том, что в этом году нам дали такое задание, что даже самые хорошие работники и то не могут ничего сделать». Такие аргументы выдвигали и в знаменитом, всем известном Синельниковском районе, который в прошлом году был передовым районом. И Чубаровский, и Токмакский, и некоторые другие районы тоже считались передовыми районами, но они не закрепили завоеванных позиций, проглядели изменение тактики классового врага, который проник в колхозы, замаскировался и вел там саботажническую, вредительскую работу.

Мы вовремя не вскрыли этих фактов, не взяли крепко вожжи в свои руки в том отношении, чтобы вовремя исправить ошибки партийных организаций, быстро перестроить их работу в соответствии с новой обстановкой на селе. ЦК ВКП(б) и т. Сталин своевременно дали нам по этому поводу ряд четких и ясных указаний. Мы, ЦК КП(б)У, тоже говорили, предупреждали наши области и районы. Но между словом и делом оказалась очень большая дистанция. Если бы мы вовремя, на деле учли все обстоятельства, все трудности хлебозаготовок этого года, мы, конечно, сумели бы поднять партийную организацию на преодоление трудностей хлебозаготовок так, как не раз поднимали ее. Но в том-то и заключается наша ошибка, что мы проглядели, недооценили эти новые явления на селе, упустили время. Тов. Сталин в связи с этим дал в своей речи руководящему составу областей не весьма лестную характеристику. «Надо признать, – говорил он, – что ЦК и Совнарком несколько переоценили ленинскую закалку и прозорливость наших работников на местах, не только районных, но и ряда областных».

Нам приходится этот упрек принять целиком и полностью.

Товарищи, тем более должны мы до конца вскрыть и подвергнуть большевистской самокритике наши ошибки и недочеты в работе на селе, что уроки предыдущей хлебозаготовительной кампании, когда был допущен ряд серьезных ошибок и перегибов, полностью нами учтены не были. Необходимых выводов из решений III Всеукраинской партконференции наши организации не сделали. Всеукраинская партконференция поставила перед всей парторганизацией Украины конкретную боевую задачу – сделать крутой поворот во всей работе в деревне, по-большевистски пере-

строиться, поднять нашу организованность, нашу боеспособность в борьбе за укрепление колхозов, за социалистическую переделку сельского хозяйства. Решение по этому вопросу написано отчетливо, правильно и ясно. Но мало иметь резолюцию, надо, чтобы люди ее хорошенько прочли, поняли и действительно, на деле перестроились, надо, чтобы руководящие партийные органы соответствующей твердой организационной работой обеспечили на деле проведение этих решений в жизнь.

И вот в этом отношении наша организационная работа, наша организующая рука оказалась недостаточной, оказалась слабой для того, чтобы довести до конца все те решения, которые мы приняли на III конференции, и обеспечить крутой поворот во всей работе партийной организации в деревне.

Наследство ошибок прошлого года тяготело над нами, боязнь перегибов, не пережать, – была господствующей в районах и в ряде случаев превращалась в полную бездеятельность и оппортунистический самотек.

ЦК КП(б)У должен был трезво учесть это опасное наследство прошлого года и перекрыть его добавочной большевистской мобилизацией сил и развертыванием организаторской работы. Нами эта опасность наследства прошлогодних ошибок учтена не была, и никаких достаточно серьезных мер в этом направлении принято не было.

Мы сделали, как известно, один очень крупный шаг в этом направлении – создали области, поставив перед ними задачу приблизить конкретное оперативное руководство к районам, изучить районы, взять крепко в руки дело перестройки работы и действительно повернуть районы лицом к колхозу, к хлебозаготовкам, поднятию урожайности и т. д. Но мы тут ошиблись, переоценили силы наших областей. До известной степени руководство областей заболело, я бы сказал, теми же болезнями, какие были в прошлом году у нас, – некоторым преувеличенным представлением о том, что они знают районы, знают, что делается на местах, и держат руководство в руках. На деле же оказалось далеко не так. Наши организационные рычаги, наше руководство оказались недостаточными. Мы не обеспечили поворота к работе на селе, без чего нельзя в новых условиях по-настоящему выполнить задачи, поставленные партией, и, в первую очередь, задачу хлебозаготовок.

Тов. Сталин в своем выступлении на пленуме говорил, что новая обстановка в деревне, созданная объявлением колхозной торговли хлебом, требовала от партийных организаций форсирования, усиления темпов хлебозаготовок с первых же дней уборки урожая, ибо колхозной торговле присущи не только положительные, но и некоторые отрицательные стороны, которые создают у крестьян известную сдержанность в сдаче хлеба государству, желание попридержать хлеб для колхозной торговли. Вместо того, чтобы прямо и твердо поставить перед колхозниками, единоличниками вопрос о том, что первейшей обязанностью их является выполнение плана; вместо того, чтобы форсировать хлебозаготовки с самого начала уборки, у нас не приняли необходимых мероприятий, упустили время и в самый

ответственный период хлебозаготовок наступления не развернули. Это можно очень легко продемонстрировать следующими фактами.

Я взял для сравнения ход хлебозаготовок по месяцам за три года. В июле месяце 1930 г. было заготовлено 2 млн 700 тыс. пудов хлеба, в июле 1931 г. мы заготовили 16 млн 400 тыс. пудов хлеба, а в июле 1932 г. – всего 2 млн пудов. Правда, июль еще не является достаточно показательным потому, что в этом месяце могут быть колебания в смысле времени созревания урожая: запоздает урожай – значит, июль может дать меньше хлеба. Но август и сентябрь всегда были решающими месяцами хлебозаготовок. Так вот, в августе 1930 г. было заготовлено 66 млн пудов, в августе 1931 г. – 114 млн пудов, а в августе 1932 г. – всего 47 млн пудов. В сентябре – втором решающем месяце хлебозаготовок – заготовлено: 1930 г. – 80 млн пудов, 1931 г. – 94 млн пуд., 1932 г. – 59 млн пуд. Октябрь месяц 1930 г. – 123 млн, 1931 г. – 75 млн, 1932 г. – 23 млн пудов. Ноябрь – такая же картина. Одним словом, все шиворот-навыворот. Произошло это, как я уже говорил, потому, что не учли новой обстановки в деревне, не учли трудностей, а если на словах и поняли, то в практической работе этих форсированных темпов не добивались, а наоборот, растянули хлебозаготовки и, следовательно, нанесли удар по плану.

Конечно, у нас были свои трудности: тяжелое положение с тяглом, трудности с осенним севом и т. п. Эти трудности давили на нас и давали повод растягивать хлебозаготовки и ставить вопрос о так называемом хозяйском способе проведения сельскохозяйственных кампаний.

В чем заключается этот «хозяйский способ», который привел в результате к нашему поражению на хлебозаготовительном фронте?

Когда началась уборка, мы дали лозунг о скирдовании хлеба. Но так как скирдование вступало в некоторое противоречие с хлебозаготовками, то мы пошли по линии наименьшего сопротивления и на определенный короткий период скирдование стали проводить даже за счет ослабления хлебозаготовок. Но оказалось, что у нас заманеврировались: июль месяц – скирдовали, август – скирдовали, в сентябре начали пахать, раздавать авансы. И, несмотря на это, все же большое количество хлеба, как теперь оказалось, не было заскирдовано.

На местах в отношении скирдования и молотьбы господствовали, надо прямо сказать, благодушные настроения. Бывало в сентябре, да и в октябре, когда приезжаешь, например, в Большой Александровск, Зиновьевск, Новую Украинку, Арбузинку, Геническ, в ряд районов Харьковской области, и нажимаешь на хлебозаготовки, то нередко приходилось слышать такие благодушные заявления: «Что вы хотите, тягла у нас нет, занято на скирдовании или севе, а с хлебом у нас все в порядке, хлеб у нас в руках». И в подтверждение вам вытаскивали записную книжку, в которой значится, что такое-то количество хлеба заскирдовано, имеется столько-то скирд, столько-то га необмолоченного хлеба. Одним словом, по этой арифметике получалось все хорошо.

Мы тогда еще, в начале, в процессе скирдования и обмолота, предупреждали области и районы об опасности такого подхода, такого благодушно-

го отношения к скирдам. Но, как видно, этих предупреждений было недостаточно. Мы оказались слишком доверчивыми, и нас надули. На бумаге скирды значились, считали, что все в порядке, а на деле при обмолоте потом обнаружилась огромная нехватка хлеба, по крайней мере, его оказалось вовсе далеко не такое количество, как было показано на бумаге. Возьмите, к примеру, Зиновьевск. Приезжали туда уполномоченные, видят: скирды стоят, как будто все в порядке; а так как с тяглом было тяжело, то на хлебозаготовки не нажимали, посмотрят, походят вокруг скирд и уезжают. И только в сентябре – ноябре, когда начали обмолот этих скирд, оказалось, что добрая половина хлеба растащена, разворована. Мы тут поддались благодушным настроениям, которые царили в областях и районах, поверили на слово, на хлебозаготовки до конца достаточно решительно не нажимали, не проявили в достаточной степени большевистского предвидения, а руководить – это значит предвидеть.

Практика очередности кампаний продолжалась и во время осеннего сева. Положение с севом, как вы знаете, было очень тяжелое. Мы все же в основном трудности преодолели, с посевом вылезли, но опять-таки за счет хлебозаготовок, что также было линией наименьшего сопротивления, что наносило удар хлебозаготовкам.

Правилен или неправилен был такой «хозяйский способ» в работе, такая очередность в проведении основных сельскохозяйственных кампаний? Несомненно, нет. Такая очередность таила в себе большую опасность для хлебозаготовок, и мы за это очень серьезно поплатились: легче вытащили сев, а хлебозаготовки сорвали. Мы выпустили дело из рук и нанесли непоправимый вред хлебозаготовкам – основной задаче, которую мы обязаны были выполнить во что бы то ни стало. В то время, когда в августе, сентябре и октябре мы занимались скирдованием и севом, хлеб растаскивался направо и налево. Наши работники на местах, ослабив нажим на хлебозаготовки, не обращали внимания на разворовывание хлеба, а хлеб исчезал, и по мере его исчезновения все труднее и труднее было получить его обратно – выковырять из сотен и тысяч щелей растасканный, спрятанный хлеб. Вот этой самой очередностью кампаний мы упустили время, дали возможность разворовывать хлеб и в результате провалили хлебозаготовительную кампанию.

Если говорить о самих хлебозаготовках, о методах их проведения, о средствах нажима на слабые участки, то и здесь у нас в этом году были очень серьезные недостатки.

Я должен прежде всего напомнить о тех настроениях, которые были в начале хлебозаготовок, да и не только в начале, а на протяжении июня – сентября. В чем заключались эти настроения? В нытье о том, что план тяжелый, что план дали неправильный и т. д. и т. п. В этом смысле особенно отличились две области – Днепропетровская и Одесская. Надо правду сказать, что и другие от них не отставали. Мы на эту тему не раз говорили с районными работниками Одессы и Днепропетровска, не раз и очень серьезно ставили вопрос и вынуждены были по отношению к некоторым руководящим районным работникам принять резкие меры, но тем не менее, надо по

совести признать, что это дело мы до конца не довели, крепко не ударили по скрытым, замаскированным настроениям, по тем, которые по углам говорили, что с планом ничего не выйдет, надо подождать, авось снизят и т. д. Мы поверили многим товарищам, когда они заверяли, божились, что они организуют хлебозаготовки, что план они выполнят. А в это же время шли разговоры, которые демобилизовывали, разоружали партийные организации. Эти демобилизационные настроения на местах объясняются еще и тем, что когда готовились к хлебозаготовкам, то занимались разговорами о пониженном плане, жили надеждой на легкий план, ориентировали на это колхозников. А потом, когда дали план, когда, например, в Одессе, где урожай был значительно лучше прошлогоднего, дали план больше прошлогоднего, областное и районное руководство не сумело даже на протяжении всей кампании противодействовать этим настроениям, не сумело сломить этих демобилизационных настроений. Наши руководящие товарищи в районах оказались в положении людей, не сдержавших свое слово, ибо их надежды на более легкий, в сравнении с предыдущим годом, план не оправдались. Ясно, что человеку, который сам был так настроен, бороться против таких настроений у других очень трудно. Все это не могло не отразиться на хлебозаготовках, и значительный период прошел в колебаниях, сомнениях, разговорах и т. д.

Чего стоят одни разговоры секретарей между собою насчет плана. Разве областники не знали об этих оппортунистических разговорах? Знали, а отпора не давали. Когда приходилось ловить такого секретаря и в упор резко ставить перед ним вопрос о его демобилизационных настроениях, он обычно начинал клясться в том, что никому в районе он не говорил и не говорит и что разговаривает только в обкоме.

Такая позиция насквозь гнилая, ибо если секретарь сомневается, не уверен в выполнении плана, то ясно, что этот секретарь по-настоящему, с энтузиазмом работать не сможет и тем более не сможет он поднять энтузиазм в организации. В 99 случаях из 100 о таких настроениях секретаря РПК и председателя РИК знает весь актив, весь район, и ожидать после этого мобилизации сил, настоящей большевистской организации хлебозаготовок, ясно, не приходится. У нас немало работников, которые во время хлебозаготовок просто отсиживались, маневрировали, а некоторые переродившиеся «коммунисты» прямо саботировали хлебозаготовки.

Конечно, если подходить к вопросу формально, так сказать, по-адвокатски, то можно сказать, что мы об этих вещах и говорили, и виновных наказывали, но ясно, что мы, руководители парторганизаций – и центральных и местных – так рассуждать не можем. Если мы на деле не сломили такого рода настроения, дали себя обмануть, не довели дела до конца, – значит, наша работа в области хлебозаготовок была неудовлетворительной.

Сказать, что план, даже первоначальный, был нереальный, никто, ни один большевик не может. Достаточно по-честному проверить все элементы, из которых складывался урожай, проверить все данные, начиная с урожая и уборки, чтобы со всей определенностью сказать, что план – реальный. Понятно, что тем или иным колхозам, в результате ошибок при

внутрирайонном планировании, могли дать неверный план, но сказать, что в этом году Украине дали неправильный план, ни у кого язык не повернется.

Если бы у нас везде и всюду проводилась твердая и решительная линия по отношению ко всякого рода оппортунистическим настроениям, если бы в областях и, в первую очередь, в решающих областях не было бы такого благодушия, и с самого начала хлебозаготовок крепко ударили бы по оппортунистическим, переродившимся элементам, – у нас не могли бы иметь место такого рода дела, как Ореховское, Кобелякское, Балаклеевское или, скажем, недавно вскрытое Баштанское дело. Возьмите Ореховский район (Днепропетровская область). Так, на протяжении ряда месяцев люди, стоявшие во главе районного руководства, организовывали саботаж хлебозаготовок, а из области посылали туда уполномоченных, всякие комиссии, которые ни черта не замечали, что там делается. То же самое Кобеляки. Величайшим позором для старого руководства Харьковской областной организации является то, что у них, буквально под боком, в Кобеляках, существовал организованный саботаж хлебозаготовок со стороны верхушки районной организации, а они до декабря месяца ничего не замечали. Если бы областные организации, их руководство, знали действительное положение дел в районах и колхозах, мы все эти факты вскрыли бы значительно раньше.

Насколько в областях проявлялись благодушные настроения и насколько несерьезно и плохо они представляли себе положение в районах, показывает известное совещание, которое было в ЦК во время приезда т. Молотова. Когда на этом совещании мы потребовали от областников дать точные расчеты по хлебозаготовкам, нам до обеда дали одни цифры, а после обеда другие. Оценка, которая давалась областными секретарями положению дел в районах, и тогда, при получении первой скидки, и теперь, когда они получили еще одну скидку, – эта оценка оказалась несерьезной, показала, что наши области не имеют еще представления, что делается в районах.

Очень много хлеба было растрачено на так называемое общественное питание. Причем до сентября месяца с этим злом не велось никакой серьезной борьбы.

Чрезвычайно характерным показателем неудовлетворительной работы по хлебозаготовкам является положение с выполнением плана по единоличному сектору. Только Винницкая область, которая к тому же имела меньший план против прошлого года, выполнила задание по единоличному сектору; приближается к выполнению плана Киевская область. Что же касается таких областей, как Харьковская, Черниговская (большинство районов которой входило в Киевскую область), то в этих областях, где удельный вес индивидуальника очень значительный, мы имеем позорнейший, возмутительный провал, срыв плана хлебозаготовок по единоличному сектору, и это – несмотря на решения и указания ЦК.

То же самое следует сказать и о сборе мерчука. В этом году мололи хлеба больше, чем в прошлом году, а мерчука собрали в два раза меньше прош-

логоднего. Мерчук разбазаривали, разворовывали всякого рода жулики на мельницах. Мы недополучили значительного количества мерчука вследствие того, что на селе широко развернулось нелегальное мукомолье, которого не замечали, с которым не боролись.

Если взять другие заготовки, например подсолнуха, то и тут такая же картина, как и с хлебом. Дело вовсе не в том, что урожай подсолнуха меньше прошлогоднего, а в том, что мы неудовлетворительно работали.

И, наконец, последний вопрос, который сыграл далеко не последнюю роль в неудовлетворительном выполнении плана хлебозаготовок и который также показал, что мы здесь допустили серьезную ошибку, – я имею в виду примененную на Украине политику создания и сохранения до выполнения плана хлебозаготовок так называемых посевных фондов.

В чем суть вопроса? Известно, что выполнение плана хлебозаготовок является первоочередной обязанностью каждого колхоза. И если в деревне оппортунист, агент классового врага выступает и заявляет: сначала себе, а потом, что останется, – государству, то тут, в этой линии легко разобраться. Такую явно оппортунистическую линию отвергнет каждый коммунист, тут сразу видно, что она не наша, а подсказана классовым врагом, хотя у нас были такие «коммунисты», которые сами эту линию отстаивали. Но была другая, по существу сходная с этой линия, которая принесла нам большой вред, которая в значительной степени объяснялась боязнью повторить ошибки прошлого года. Заключалась она в политике создания и сохранения так называемых семенных фондов при невыполнении плана хлебозаготовок. Мы берегли семенные фонды, объявив их неприкосновенными. Правда, мы не отрицали того, что при известных условиях их можно вывозить, но вообще-то мы их берегли и несомненно оказали этим плохую услугу хлебозаготовкам.

В чем вред политики неприкосновенности фондов? Вред заключался в том, что она отодвигала интересы государства на второй план, а в результате – наши товарищи в районах, вместо того, чтобы повернуть дело, обеспечить первоочередное выполнение хлебозаготовок, отступили перед фондами. Такая политика создания и сохранения фондов до выполнения хлебозаготовок ясно ослабляла наши позиции в выполнении плана хлебозаготовок, создавала благовидное прикрытие для саботажников, усиливала сопротивление хлебозаготовкам. Эта политика на деле дезориентировала районных и сельских работников, демобилизовывала их в деле организации хлебозаготовок.

В самом деле, с одной стороны, мы боролись против кулака, боролись за выполнение плана хлебозаготовок, а с другой стороны, – в основном вопросе – о том, что государству хлеб надо сдать в первую очередь, а потом создавать фонды, – мы заняли неверную позицию и оказались в самом ложном положении.

Отсутствие должного понимания обстановки, действительного характера трудностей, отсутствие твердой, ясной линии в вопросе первоочередности хлебозаготовок перед созданием всех без исключения колхозных фондов препятствовало действительной мобилизации партийных сил и

создавало размагниченность в выполнении плана хлебозаготовок и надежды на дальнейшее его снижение. Это обошлось нам очень дорого: хотя мы и исправили ошибку, но упущенного не наверстали и плана хлебозаготовок, даже если считать последнюю скидку, мы полностью не выполнили.

Я должен прямо сказать, что мы план провалили, несмотря на все возможности его выполнить, провалили потому, что мы работали неудовлетворительно.

На основе указаний т. Сталина обеспечить коренной поворот в руководстве колхозами

Тов. Сталин правильно сказал, что во всех этих затруднениях в хлебозаготовках, в неудовлетворительном выполнении нами плана виноваты мы сами, коммунисты, а не колхозники. От того, как работают, как руководят коммунисты, зависит и развитие колхоза, и выполнение плана хлебозаготовок. Если коммунисты говорят твердо и ясно, что хлеб государству надо сдать в первую очередь, что он должен быть сдан в такие-то сроки, то колхозники к этому прислушиваются и идут за коммунистами. Но если коммунисты крутят, маневрируют, если коммунисты неискренни перед своей собственной партией, – а с такими «коммунистами» мы сталкивались во многих случаях, – если они двурушничают, то ожидать выполнения плана не приходится, тут требовать от колхозников больше, чем от коммунистов, нельзя.

Успех дела зависит от нас самих, от коммунистов, от нашей работы. А работали мы в области хлебозаготовок неудовлетворительно, что привело к провалу плана и создало дополнительные трудности в проведении других сельскохозяйственных кампаний и особенно предстоящей весенней посевной кампании.

Нам уже давно нужно было, для того, чтобы обеспечить успех весенней посевной кампании, переключиться целиком и полностью на подготовку к весне – на ремонт тракторов, сбор семян и т. д. Мы же из-за того, что затянули с хлебозаготовками, подготовкой к севу до последнего времени по-настоящему не занимались. Особенно остро стоит у нас вопрос с семенами: тут, как и во всей подготовке к севу, придется преодолеть большие трудности, а преодолеть их мы должны во что бы то ни стало, чтобы справиться с весенней посевной кампанией.

И вот, в связи со всеми этими итогами хлебозаготовок, мы должны сказать, что критика нашей работы, которую дал т. Сталин в своей речи на пленуме ЦК и ЦКК, суровая оценка, которая дана в постановлении ЦК ВКП(б) от 24 января, совершенно правильна; другой оценки быть не может. Касается эта оценка всех партийных организаций Украины. И если ЦК признал необходимым принять организационные меры в отношении трех решающих областей – Днепропетровской, Харьковской и Одесской, то он исходил из того, что в первую очередь в этих основных областях необходимо быстро исправить ошибки, а исправлять ошибки надо, конечно, с более сильным, с более проверенным, более надежным руководством, чем было до сих пор. Эти три области, в отношении которых ЦК ВКП(б) принял реше-

ние о смене руководства, являются решающими, они решают судьбу сельского хозяйства Украины, решают дело хлебозаготовок, решают дело сева. Вот почему ЦК ВКП(б) считал необходимым прежде всего укрепить руководство этих областей. Но я вновь подчеркиваю, что оценка, данная в постановлении ЦК от 24 января, касается не только указанных трех областей.

Если взять другие наши области, то хотя внешние показатели таких областей, как Винницкая и Киевская, значительно лучше, но я думаю, что никто не скажет, что у них работа идет удовлетворительно. План хлебозаготовок они выполнили, но вы знаете, вследствие каких обстоятельств мы вынуждены были этим областям дать значительно пониженные планы. И Винницкая, и Киевская области не выполнили еще тех задач, которые поставлены были перед ними Всеукраинской партконференцией в деле ликвидации прорывов в сельском хозяйстве. Работу и этих областных организаций по руководству деревней нельзя назвать удовлетворительной.

Я считаю, что на нашем пленуме мы должны развернуть широкую критику ошибок и недостатков нашей работы по хлебозаготовкам, в руководстве колхозами и на основе большевистской самокритики обеспечить решительный поворот, которого от нас требует ЦК партии в руководстве селом, обеспечить перестройку всей нашей работы на основе указаний т. Сталина.

Работа предстоит огромная и трудная. Тов. Сталин говорил, что забот о сельском хозяйстве, о колхозах у нас сейчас стало больше, чем при преобладании индивидуального хозяйства, ответственность коммунистов в деле подъема сельского хозяйства значительно увеличивается. Руководство колхозами – дело сложное и требует от наших парторганизаций огромной практической работы. Нужны не резолюции, не разговоры, а повседневная практическая работа по проведению решений партии. Наши организации, наши коммунисты должны, – говорил т. Сталин, – знать, чем живет колхоз, знать все, что в колхозе происходит, чтобы вовремя прийти на помощь и предупредить грозящую колхозу опасность. Тов. Сталин особенно подчеркивает, что:

«...центр тяжести ответственности за ведение хозяйства переместился теперь от отдельных крестьян на руководство колхоза, на руководящее ядро колхоза. Теперь крестьяне требуют заботы о хозяйстве и разумного ведения дела не от самих себя, а от руководства колхоза, или, вернее, не столько и самих себя, сколько от руководства колхоза. А что это значит? Это значит, что партия уже не может теперь ограничиться отдельными актами вмешательства в процесс сельскохозяйственного развития. Она должна теперь взять в свои руки руководство колхозами, принять на себя ответственность за работу и помочь колхозникам вести свое хозяйство вперед на основе данных науки и техники».

Эти указания т. Сталина должен хорошенько запомнить каждый коммунист. Партийная организация Украины, и в первую очередь ее руководящие кадры, должна сделать все необходимые выводы из указаний т. Сталина и решения ЦК ВКП(б) от 24 января, мобилизовать все свои силы

на быстрое исправление своих ошибок, на решительную перестройку своей работы и изменение методов руководства колхозами.

Изменение методов партийного руководства должно прежде всего означать установление со стороны всех руководящих партийных органов, начиная от ЦК КП(б)У до низовых партийных ячеек, строгого большевистского контроля над работой каждого коммуниста, независимо от занимаемого им поста, серьезной критической оценки его работы и решительного исправления недочетов работы каждого коммуниста.

Все возможности для того, чтобы быстро выправить положение, у нас имеются, сил в нашей большевистской украинской организации достаточно. Основное заключается в том, чтобы эти силы лучше организовать, правильно расставить, поднять их революционную бдительность, ибо «революционная бдительность является тем самым качеством, которое особенно необходимо теперь большевикам» (Сталин).

Мы уверены, что партийная организация Украины сумеет на основе решений январского пленума и указаний т. Сталина, на основе постановления ЦК ВКП(б) от 24 января решительно на деле исправить ошибки и недочеты и своей большевистской работой обеспечит успех весеннего сева. *(Аплодисменты.)*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 1. – Спр. 402. – Арк. 1–4 зв. Типографський відбиток; 1. – С. 350–370.

№ 465 *Витяг з інформаційного зведення Наркомзему УСРР про незабезпеченість колгоспів посівним зерном в умовах голоду*

Не раніше 5 лютого 1933 р. *

ЗАСИПКА ПОСІВФОНДУ

В районах Дніпропетровської, Одеської, Харківської областей і особливо у тих, що виконали план хлібозаготівель, робота по утворенню посівного фонду проходить явно незадовільно. У багатьох колгоспах панують навіяні куркульські сподіванки на допомогу від держави, є випадки розкрадання куркулями хліба та ін. Ці дії класово ворожих елементів не скрізь зустрічають належну відсіч.

Синельниківський р-н. За планом посівфонду треба утворити 27 550 ц, на 5 лютого засипано лише 2265, або 8 % до плану. Такий стан з засипкою насіння стався тому, що достатньої мобілізованості навколо цієї справи ще немає. Наприклад, в колгоспі «Червона гірка» насіння фонду немає, за винятком 6,5 ц сої. Мобілізація насіння серед колгоспників не організована. Серед членів управи панують настрої, що у колгоспників нічого мобілізувати не можна. Член управи Кириленко каже: «Дбати про весну нічого, бо ми

* Датується за змістом документа.

всі до весни подохнемо». «На молотьбу соломи ніхто не піде, бо два уже лежать пухлі, а скоро і всі попухнемо». Такій відвертій куркульській агітації не дається належної відсічі, а навпаки, тут вважають, що випадків куркульсько-ворожих дій «не помічається». Колгосп «14-річчя Жовтня». Потрібно насіння 13 013 ц, є 1553, або 1,2 %. Голова колгоспу та польовод сходяться на одній думці: «Дістати посівматеріал не можна, хіба може викриємо ворога та найдемо яму». Звичайно, що за таких настроїв у керівництві колгосп насінням навряд чи забезпечить, якщо вчасно не будуть вжиті заходи до ліквідації цих настроїв.

Криворізький р-н. В колгоспі «Нове життя» досі заготовлено 96 кг насіння. Успішній мобілізації заважає бездіяльність партосередку, який нічого не робить для того, щоб розбити серед колгоспників навіяні куркулями настрої, що держава дасть насіння. Колгосп «Червоні події» нічого не робить для підсилення мобілізації насіння, – як було тиждень тому зібраних 6 ц, так вони й залишилися. Переобмолоту соломи (підлягає 115 га) не форсують. Колгосп «Соцперебудова» внаслідок широкого обговорення постанови уряду про новий порядок здачі державі хліба, [дав] певні наслідки у мобілізації насіння. На 4 лютого засипано 79 ц. Зараз широко розгорнулася здача хліба на насіння: колгоспник Загоновець – 3 пуди, Чорноусенко – 3 пуди та ін.

Генічеський район. Артіль «Общий труд хлібороба», складаючи умову соцзмагання з артіллю «Червоний Чонгар», зобов'язалася до 10 лютого засипати насіння, але внаслідок проробки постанови про новий порядок здачі зерна державі посівний фонд на 5 лютого цілком утворено. Артіль ім. Будьонного, розгортаючи соцзмагання між бригадами, за перший день (5 лютого) зібрала 40 ц насіння.

Хорлівський р-н. На 20 січня в районі засипано 47,9 % насінньового фонду, і на цьому заспокоїлись – наступна п'ятиденка нічого не дала. У ряді колгоспів зовсім припинили переобмолот соломи. Припинено також вилучення розкраденого хліба. Приміром, у колгоспі «Серп і молот» куркулі розікрали понад 700 пуд. хліба, але їх досі не покарано і розкраденого хліба не вилучено.

Березівський р-н. Район план хлібозаготівель закінчив, але на засипку відразу ж не переключилися, і це призвело до того, що в районі засипано лише 13 % до плану. Не розгорнуто також і боротьби проти куркульської агітації, проти розкрадання посівфонду. Наприклад, в артілі ім. Малиновського куркуль Бусар на зборах виступає з такими промовами: «Держава не допустить, щоб лани лишились незасіяними. Насіння дадуть». Цей же Бусар вкрав у колгоспі 32 пуди пшениці.

Ізюмський р-н. В артілі «Заповіт Леніна» замість спочатку засипати посівний фонд, а потім розподіляти прибутки, зробили навпаки. На сьогодні тут не засипано жодного кілограма насіння. В артілі «Трудова сім'я» засипано лише 85 проти 155 потрібних. Успішне збирання насіння гальмує, з одного боку, те, що не робиться нічого для повернення розкраденого хліба, із другого – панування навіяного куркулем настрою «держава допоможе».

Зовсім інше в артілі «Шлях до соціалізму». Тут дотерміново виконали план хлібозаготівель з перебільшенням і повнотою засипали посівні і фуражні фонди.

Інструктор *Супруненко*

ЦДАВО України. – Ф. 27. – Оп. 14. – Спр. 73. – Арк. 17–18. Оригінал. Машинопис; 2. – С. 601–602.

№ 466 *Відомості Макіївської міської міліції про притягнення членів сільгоспартілей до кримінальної відповідальності за злочинне ставлення до коней*

Не раніше 5 лютого 1933 р. *

1. По ремонту тракторів і розбазарюванню посівного матеріалу справ не виникало.

2. За недбайливе ставлення до зберігання кінського поголів'я було заведено всього 69 справ, по ним притягалося до відповідальності по соцсектору: кулаків – 1, середняків-одноосібників – 12, бідняків-одноосібників – 3, колгоспників – 36, робітників – 18, службовців – 4. Разом – 74 чоловіки.

Крім того, виникла одна справа по одноосібному сектору, по якій притягається до відповідальності один чоловік, по соцстану середняк-одноосібник.

Нижче цього додається коротка характеристика найбільш характерних справ цієї категорії:

1. На копальні Новобутовка конюх Кучугуров М. Р. – по соцстану куркуль, під час роботи дерев'яною цуркою збив коня, від чого той загинув. Справа про звинувачення Кучугурова за арт. 75-м КК 12 грудня 1932 р. спрямована по підсудності.

2. Гр. Ішишин М. Ф.– за соцстаном середняк-одноосібник, будучи груповодом в артілі «Крем-Грабарь», що працює на Трансбуді, недбайливо ставився до зберігання кінського складу, не дбав за придбання своєчасно фуражу та не додав покладеної норми коням, внаслідок чого кінський склад даної артелі був доведений до такого стану, що коні дохли, частину ж із них добивали за розпорядженням Ішишина. Матеріал спрямований по підсудності.

3. В сільськогосподарській артілі «Червоний колос» Троїцько-Харцизької сільради через недбайливе ставлення до кінського складу з боку правління даної артілі загинули в артілі 12 коней. Притягнуто до відповідальності правління артілі в складі трьох чоловік: Недодай Є. А., Полянський Д. Л. та Гармаш Є. І., справа спрямована по підсудності.

4. У с/г артілі «Воля» через злочинно байдуже ставлення до кінського складу з боку правління даної артілі, безгосподарність та повну бездіяль-

* Датується за змістом документа.

ність загинуло 28 коней та 10 лошат (молодняк). Притягнуто до відповідальності голову артілі Панченка Івана Єгоровича та члена правління – Панченка Дмитра Павловича, справа про звинувачення їх за арт. 97-м КК 27 грудня б. р. за № 55 спрямована по підсудності.

5. В артілі «10 років КП(б)У» через недостатній уход за кіньми, незабезпечення фуражем та одночасне розбазарювання такого головою правління даної артілі гр. Зуйком Василем та членом [артілі] Шевченком Василем, внаслідок чого загинуло 46 коней. Справа про звинувачення їх за арт. 97-м КК № 24–15 січня б. р.

6. Візники ЗРК «Будівельник» гр-ни Андашітов Захарій Іванович, по соцстану робітник, і Водолазов Іван Олександрович, по соцстану бідняк-одноосібник, в час перевозки овочів з городів м. Керменчик кепсько відносилися до кінського складу, несвоєчасно давали їм корм та [не] напували, внаслідок чого в дорозі здохло 2 коней. Справа про звинувачення їх спрямована по підсудності.

Начальник РС міліції м. Макіївка *Богатинський*
Начальник відділення А/Д та З/С *Солошенко*

ЦДАВО України. – Ф. 27. – Оп. 14. – Спр. 77. – Арк. 21–22. Оригінал. Машинопис; 2. – С. 602–603.

№ 467 *Резолюція пленуму ЦК КП(б)У про підсумки хлібозаготівель в Україні та постанову ЦК ВКП(б) від 24 січня 1933 року*

7 лютого 1933 р.

Обговоривши постанову ЦК ВКП(б) від 24 січня 1933 р., в якій сказано, що: «парторганізації України не справилися з покладеним на них партійним завданням щодо організації хлібозаготівель і виконання плану хлібоздавання, не вважаючи на триразове скорочення і без того скороченого плану», пленум ЦК КП(б)У разом із секретарями міськкомів і райкомів КП(б)У вважає, що ця постанова, як і промова т. Сталіна на останньому об'єднаному пленумі ЦК і ЦКК ВКП(б), дає сувору, але безумовно правильну оцінку становища з хлібозаготівлями на Україні, дає правильну більшовицьку критику незадовільної роботи українських партійних організацій і незадовільного керування хлібозаготівлями та керування колгоспами від ЦК КП(б)У.

Пленум відзначає, що рішення III Всеукраїнської конференції, яка дала розгорнуту критику помилок керування сільським господарством і справою хлібозаготівель минулого року і накреслила шляхи, щоб виправити ці помилки і ґрунтовно змінити методи керування сільським господарством, керування колгоспами, що цих рішень не тільки не виконано, а припущено цього року в справі хлібозаготівель, у справі керування колгоспами нові серйозні помилки.

Пленум вважає, що Україна мала всі можливості виконати не тільки тричі знижений план, який все ж зірвано, але мала всі об'єктивні можливості виконати цілком спочатку встановлений план хлібозаготівель.

Провал тричі зниженого плану хлібозаготівель є тільки наслідок незадовільного керування хлібозаготівлями, відсутності ясного розуміння особливостей обставин цього року (колгоспна торгівля, складність керування колгоспами), відсутності справжньої більшовицької мобілізації партійної організації, особливо по вирішальних областях.

Пленум вважає за потрібне відзначити, що з самого початку хлібозаготівель як центральні, обласні, так і районні керівні партійні органи були недостатньо пильні, прогледіли і вчасно не викрили маневрів класового ворога – куркуля, петлюрівця, махновця, що проліз до колгоспів і посів у ряді колгоспів командні посади, не викрили куркульського маскування і куркульських хитрощів у боротьбі проти хлібозаготівель. ЦК КП(б)У і обкоми вчасно не підняли низові районні і сільські партійні організації на викриття підтасованих куркульських балансів і складених під куркульським впливом фальшивих цифр про врожай, не підняли всю партійну організацію, не мобілізували колгоспні маси на боротьбу за хліб, проти організованого куркулями саботажу хлібозаготівель. Замість непохитного більшовицького керування справою організації хлібозаготівель, замість справжньої мобілізації всієї організації згори донизу, припустили проведення черговості різних сільськогосподарських кампаній (після косовиці – скирдування, потім засів), а хлібозаготівлі лишилися на ділі у найостаннішій черзі. Цим самим пропустили час, дали можливість розкрасти хліб, тоді як, навпаки, треба було всіляко форсувати темпи хлібозаготівель, щоб виконати план.

Пленум засуджує застосовану на Україні політику утворювання і зберігання до виконання плану хлібозаготівель так званих засівних фондів, що послабляло наші позиції в боротьбі за хліб, за виконання плану хлібозаготівель, утворювало благовидне прикриття для саботажників, посилювало опір хлібозаготівлям. Ця політика на ділі дезорієнтувала районних і сільських працівників, демобілізувала їх у боротьбі з організаторами саботажу хлібозаготівель.

Ця відсутність належного розуміння обставин, справжнього характеру труднощів, відсутність твердої, ясної лінії у питанні першочерговості хлібозаготівель перед утворенням усіх без винятку колгоспних фондів перешкоджала справжній мобілізації партійних сил і утворювала розмагніченість у виконанні плану хлібозаготівель і надії на дальше його зниження.

Все це особливо позначилося і мало місце у вирішальних областях України (Дніпропетровській, Харківській, Одеській), що повинні були дати основну масу хліба. В цих областях від обласного керівництва було виявлено найбільше благодушності поруч з відсутністю знання справжнього становища в районах і колгоспах. Саме цим пояснюється та обставина, що так пізно викрито становище справи в Оріхівському та Солонянському районах в Дніпропетровській області; в Кобелякському та Балаклійському районах Харківської області; у Великоолександрівському і Баштанському – в Одеській області. Саме цим і пояснюється надзвичайно ганебний провал

хлібозаготівель в одноосібному секторі по Харківській, Чернігівській та інших областях.

Пленум вважає за безумовно правильну ухвалу ЦК ВКП(б) від 24 січня, вітає зміцнення керівництва основних областей України і відрядження на другого секретаря ЦК КП(б)У т. Постишева.

Партійні організації України, насамперед її керівні кадри, повинні особливо уважно і серйозно продумати і обговорити ухвалу ЦК від 24 січня, побільшовицькому до кінця розгорнути критику помилок та хиб нашої роботи в хлібозаготівлях, у керівництві колгоспами для того, щоб нарешті зробити звідси висновки, які подобають для більшовиків, щоб у найкоротший строк не на словах, а на ділі перебудувати свою роботу і виправити свої помилки.

Зміна методу партійного керівництва має насамперед означати встановлення від усіх керівних партійних органів, починаючи від ЦК КП(б)У до низових партійних осередків, суворого більшовицького контролю над роботою кожного комуніста, незалежно від того поста, який він посідає, серйозної критичної оцінки його роботи та рішучого виправлення хиб роботи кожного комуніста.

Пленум ЦК КП(б)У вважає за серйозну політичну помилку спробу бюро Харківського обкому провести зміну т. Терехова та обрання на секретаря обкому т. Постишева нишком, без розгорнутої критики помилок, без потрібних політичних висновків. Пленум також рішуче засуджує поведінку т. Строганова, який ухилився від обов'язкових для більшовика політичних висновків з постанови ЦК ВКП(б) і демонстрував своєю мовчанкою непогодження з постановою ЦК.

Пленум ЦК КП(б)У спільно з секретарями міськкомів і райкомів КП(б)У приймає до неухильного керівництва критику й вказівки т. Сталіна, зроблені ним на об'єднаному пленумі ЦК і ЦКК ВКП(б). Партійна організація України і насамперед її керівні кадри зроблять всі потрібні висновки з ухвали ЦК ВКП(б) та промови т. Сталіна, зосередять усі свої сили на швидкому виправленні своїх помилок, на рішучій перебудові своєї роботи, зміні метод[ів] керування колгоспами і не на словах, а на ділі піднімуть всю партійну організацію України на боротьбу за збирання насіннєвих фондів, готування та успішне проведення весняної засівної кампанії.

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 1. – Спр. 402. – Арк. 37 зв.–38. Друкарський відбиток; 1. – С. 371–373.

№ 468 *Постанова Політбюро ЦК ВКП(б) про відпуск зерна Дніпропетровській області*

7 лютого 1933 р.

Отпустить 200 тыс. пудов зерна (рожь) в распоряжение Днепропетровского обкома и облисполкома на продовольственные нужды рабочих совхозов, МТС, МТМ, а также партийного и безпартийного актива нуждающихся колхозов.

ДАСПІ. – Ф. 17. – Оп. 162. – Спр. 14. – Арк. 60. Оригінал. Машинопис.

№ 469 *Постанова Політбюро ЦК ВКП(б) про відпуск зерна Одеській області*

7 лютого 1933 р.

Отпустить 200 тыс. пудов зерна (рожь) в распоряжение Одесского обкома и облисполкома на продовольственные нужды рабочих совхозов, МТС, МТМ, а также беспартийного актива нуждающихся колхозов.

РДАСПІ. – Ф. 17. – Оп. 162. – Спр. 14. – Арк. 60. Оригінал. Машинопис.

№ 470 *Постанова П'ятихатського посівкому Дніпропетровської області про надання продовольчої допомоги колгоспам та колгоспникам*

7 лютого 1933 р.

1. Поручить райземотделу и райснабу распределить продовольственную ссуду применительно к количеству людей и посева в колхозах с таким расчетом, чтобы в распоряжении посевкома оставить резерв 10 % этого количества, причем эти 10 % должны будут распределены также между колхозами, исходя из нужды отдельных колхозов и колхозников.

2. Из имеющейся ссуды [в количестве] 12 тыс. пудов кукурузы в зерне считать необходимым оказать срочную помощь следующим колхозам:

Терноватка	Артель	«Фрунзе»	1 т
Желтое	»	«Серп»	1 »
	»	«Нова спілка»	0,5 »
	»	«Опора РСЧА»	0,5 »
Зеленое	»	«Жовтнева перемога»	0,5 »
	»	«Радянський селянин»	0,5 »
	»	«Більшовик»	0,5 »
	Коммуна	«Ленінський шлях»	0,5 »
Корсуновка	Артель	им. Ворошилова	0,5 »
Бодяно	»	«Червоний флот»	0,5 »

Петрово	»	«Борець за соціалізм»	0,5 »
Новый Стародуб	»	«Ворошилова»	1,0 »
Новый Стародуб	Коммуна	«Червоний Жовтень»	0,5 »
Лозоватка	Артель	«Комбайн»	0,3 »

Причем указанные 8,3 т не берутся во внимание в расчет этих колхозов при общем распределении продссуды.

3. В связи с тем, что в районе имеется большое количество обнаруженных случаев опухания, что недостаточно об этом была информирована область и что указанная помощь является недостаточной, поручить тт. Кудринскому и Салипу составить докладную записку областкому КП(б)У о настоящем положении и просить облпосевком оказать дополнительную продпомощь.

Председатель посевкома *Грищенко*

Державний архів Дніпропетровської області. – Ф. 19. – Оп. 1. – Спр. 874. – Арк. 1. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 374.

№ 471 *Інформаційне зведення Наркомзему УСРР про неспроможність колгоспів Київської та Вінницької областей створити весняний посівний фонд*

8 лютого 1933 р.

Київська обл. Київська область ще 15 січня повинна була закінчити засипку посівного фонду. Через те, що [значне] число районів відразу ж не переключилося на мобілізацію насіннєвого фонду, не скрізь ще організовано справжню боротьбу за насіння, з розбазарюванням посівфонду, боротьбу зі споживацькими тенденціями та куркульським саботажем. Київщина спромоглася засипати на 30 січня лише 78,9 % насіння проти потреби. Нижче наведені факти це цілком стверджують.

Новоградволинський р-н. Крива виконання плану замість підноситись – падає. На 25 січня було 88 %, а на 30 січня – 70 %. Зменшення процента пояснюється тим, що у колгоспах почали розбазарювати посівфонди. Наприклад, у колгоспі «Перемога» роздали уже утворений насіннєвий фонд.

Смілянський р-н. Фактично стану посівного фонду в районі не перевіряють, обмежуючись лише одержанням відомостей від колгоспів. За списком, що є у РЗВ, значиться, що у Великояблунівських, Хаувокських [*] та Білозерських колгоспах є достатня кількість насіння. Насправді це не так. Ці колгоспи подали невірні відомості, бо управи боялися повідомити про розбазарювання насіння. Розбазарювали насіння також рахівники-куркулі (Космачівський колгосп), що заплутують облік насіння. В одній книзі записано 931 ц насіння, у другій – 925 ц. У цьому ж колгоспі комори з насінням не опечатано.

[*] Так у тексті.

Тальнівський р-н. В колгоспі «Перемога» член управи колгоспу продав на базарі у м. Тальне ячмінь і соняшник з посівного фонду. Про це знають члени управи, але ніяких заходів до цього злочинця не вживають. В колгоспі с. Гончариха, Катеринопіль, Вербовець, Шайлакове не зібрали ще жодного кілограма, але збору незаконно одержаного хліба ще не організували.

Білоцерківський р-н. Загальні збори Бакалівського колгоспу ухвалили до 1 лютого зібрати 139 ц насіння, але управа жодних заходів не вживає, щоб виконати цю ухвалу. Переобмолоту не розпочали – завгосп каже[, що] «неуправка з людьми». Перебраного хліба з ледарів стягувати не почали, а його перебрано чимало. Наприклад, Гапоненко перебрав 1,8 ц, Савтуса – 1,8 ц, Ревченко – 1,26 ц та ін. Такий же стан і в Глибічнівському колгоспі, де теж не організовано переобмолоту соломи, повернення незаконно одержаного хліба не організовано, навіть розкрадачів – комірника колгоспу, що украв 215 кг насіння, не покарано.

Базарський р-н. У колгоспі ім. Леніна згноїли 15 ц насіння льону. Крім цього, вівса не вистачає на посів, а управа 5 ц віддала на годівлю коней. У колгоспі ім. Петровського нічого не робиться для утворення посівного фонду, а разом з тим є багато необмолоченого льону, який куркулі розкрадають.

Ружинський р-н. По району утворено лише 51 % насіннєвого фонду, а по одноосібному сектору засипано 11 ц проти потрібних 3097 ц. Причому в колгоспах з потрібних 1300 ц ярої пшениці не засипано і жодного центнера, а пізніх ярих засипано 275 ц. П'ятигірський колгосп. Не вистачає 209 ц насіння, із них 150 ц – ярих культур, але тут нічого не робиться для того, щоб повернути розбазарений хліб.

Баришівський р-н. Колгосп «Паризька Комуна» засипав повнотою 440 ц зерна, але цими днями управа без жодних підстав розподілила між колгоспниками 50 ц насіння. Управа Морозівського колгоспу так само почала розподіляти між колгоспниками насіннєвий фонд.

Корсунський р-н. В колгоспі «Іскра» насіння засипали на горищі стайні. Підкуркульники просвердлили стелю стайні і викрали 450 кг насіння. Колгоспники викрили злочинців, але управа не вживає ніяких заходів проти розкрадачів зерна.

Але поряд з цим є такі райони та колгоспи, в яких по-справжньому організовано боротьбу за створення насіннєвого фонду. Цілком закінчили засипку насіннєвого фонду Кагарлицький, Димерський, Вищедубечнянський та район ім. Г. І. Петровського. Унаслідок мобілізації колгоспників район цілком утворив посівний та страховий фонд. За планом треба посівматеріалу 19 721 ц та страхового – 1694 ц, а зібрано – 22 433 ц [*]. В основному план виконано і за культурами. Зібраний посівматеріал прочищено на 70 %.

Іванківський р-н. Більшість колгоспів району «Нове життя», ім. Ворошилова, Обухівецький та інші внаслідок організації повернення незаконно

[*] Так у тексті.

одержаного хліба, переобмолотом сапами повністю утворили посівні фонди.

Тетіївський р-н. Колгоспи ім. Будьонного, «Жовтень», ім. Дзержинського та інші уже цілком засипали насінні фонди.

Ярунський р-н. Пищівський колгосп, правильно організувавши роботу, досяг того, що всю площу засіву забезпечено насіннєвим матеріалом, який повністю перечищено. Закінчено також ремонт реманенту. Дуплинський та Жеребилівський колгоспи також цілком засипали посівний та страховий фонди, закінчують ремонт реманенту. Зліквідували знеосібку в догляді за кіньми, забезпечили коней фуражем на весну, уже проведено 2 наради конюхів.

Вінницька обл. Вінницька область на 30 січня засипала 77,8 % потрібної кількості насіння. Причини, що призвели Вінницьку область до відставання, – ті, що й у Київській.

Тульчинський р-н. В Орлівському колгоспі ще не вистачає 500 ц насіння, і не дивно, бо в цьому колгоспі засіла петлюрівсько-бандитська зграя, яка розкрадала колгоспний хліб; лише у одного з них знайдено 30 пудів краденого колгоспного хліба. В колгоспі відповідальний член управи за створення насінного фонду запевняв, що «є насіння все готове», а перевірка показала, що насінням площу ярих не забезпечено.

Ружинський р-н. В Аклаїмгородецькому колгоспі створення засівного фонду стоїть під загрозою. Не вистачає 746 ц насіння. Не дивлячись на такий стан з посівним фондом, управа не вживає ніяких заходів, щоб повернути незаконно виданого 136 ц зерна, повернути розкрадені 250 ц хліба. Нічого також не робиться для мобілізації насіння серед 56 одноосібних господарств, які повинні усуспільнити 164 ц насіння, але далі [на ділі] усуспільнили 4 ц. Заруданецький колгосп не закінчив засипати насіннєвого фонду. Управа посилається на те, що нема відповідних можливостей, а ніяких заходів не вживає до повернення 23 ц зерна, що його було розбазарено із заваженого насіння. У колгоспі «Зоря комсомолу» теж повнотою не засипано посівного фонду, а з того насіння, що засипано (горох, овес), більшістю підгниле й зіпріле і до посіву не придатне.

Радомишльський р-н. Куркульські елементи, що затесалися у ряді колгоспів на керівні посади, розкрадають та розбазарюють насіння. У колгоспі ім. Шевченка голова управи, не утворивши посівного фонду, розбазарив наявне зерно під виглядом «остаточного розподілу натуральної частини врожаю». Зерно видавали навіть і тим, хто в колгоспі і не працював. Крім того, голова з рахівником затаїли 17 ц проса і 15 ц жита. У колгоспі «Запоріжжя» голова колгоспу також відмовляється засипати посівфонд, а наявне зерно почав розбазарювати. Причому він, крім розбазарювання, ще й провадить куркульську агітацію – «план сівби нереальний».

Волочиський р-н. Закінчує засипку посівного фонду по колгоспному секторові, але поряд з колгоспами, що повнотою засипали посівфонд, перечистили та зберігають у відповідних приміщеннях, є ще цілий ряд колгоспів – Баглавський, Вочковецький, Слобідський, Холодецький, що й досі не утворили посівного фонду. Крім того, засипане насіння погано зберігаєть-

ся. Приміром, у колгоспі «Клин Леніна» з вини правління загинуло 19 ц насіння кукурудзи.

Поряд з цими відсталими районами є передові, що унаслідок розгорнутої масово-політичної роботи, внаслідок непримиренної боротьби з куркулем та його агентом закінчили повністю утворення посівного фонду. Це такі райони: Орининський, Солобківецький, Старокостянтинівський, Вінницький, Славутський.

Славутський р-н. У колгоспі с. Гут навколо утворення посівфонду працювали майже усі колгоспники, тому-то тут посівфонд повністю утворено. Не послаблюючи темпів, колгосп мобілізував на перечищення насіння також усіх колгоспників. Закінчують також ремонтувати реманент, і про коня тут дбають – знеосібку ліквідовано, за кіньми догляд. У Хлощівському колгоспі, закінчивши засипку посівфонду, зразу ж розпочали перечистку його.

Стара Ушиця. Колгоспники колгоспу «Пролетар» так відповіли на закон про обов'язкову поставку зерна державі: маючи завдання засипати 875 ц насіння, уже засипали 932 ц. Все насіння перечищено, цілком закінчено ремонт реманенту, утворили 6 виробничих бригад та обговорили виробничі плани у бригадах. Крім «Пролетаря», цілком засипали насіння та відремонтували с/г реманент колгоспи сіл Гораївка, Рогізне, Студенівка, Стара Ушиця та артіль «До кращого життя».

Орининський р-н. Розгорнувши масово-політичну роботу в колгоспних бригадах, організувавши повернення незаконно розданого колгоспникам хліба, проводячи непримиренну боротьбу з куркульськими елементами, колгоспники ще на 25 січня завдання з утворення насінних фондів виконали на 100 %.

Не послаблюючи темпів, перечищають насіння, і уже перечищено 75 % засипаного посівного фонду.

ЦДАВО України. – Ф. 27. – Оп. 14. – Спр. 73. – Арк. 9–12. Копія. Машинопис; 2. – С. 603–606.

№ 472 *Постанова ЦК КП(б)У про випадки голодування у селах і невеликих містах республіки*

8 лютого 1933 р.

Ввиду имеющихся случаев голодания в отдельных мелких городах и отдельных семьях колхозников – предложить областкомам и облисполкомам не оставлять ни одного такого случая без принятия немедленных мер к локализации, обратив при этом особое внимание на проверку того, нет ли в том или ином случае симуляции или провокации.

В этих целях предложить областям немедленно принять меры к максимально возможной мобилизации ресурсов внутри колхозов, районов, городов и областей и в 7-дневный срок представить т. Чубарю данные об изысканных областью внутренних ресурсах и о той дополнительной помощи, которую необходимо оказать в централизованном порядке.

При проведении этой работы запретить посылку каких бы то ни было официальных комиссий и ведение официального учета в отношении колхозов, районов и городов.

Тов. Чубарю представить в ЦК соответствующие предложения.

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 16. – Спр. 9. – Арк. 151–156 зв. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 375.

№ 473 *Спеціальне повідомлення прокурора Дніпропетровської області Наркомюсту УСРР про голодування в селах Нововасилівського району* *

8 лютого 1933 р.

В национальных албанских селах Девненском, Гамовке, Георгиевке и Гирсовке Н. Васильевского р-на за декабрь и январь м-цы значительно возросла смертность как взрослых, так и детей.

В с. Девненское за декабрь – январь умерло 112 чел., за тот же срок в Георгиевке – 90 чел., Гирсовке – 70 чел., Шамовке – 45 чел.

В с. Девненское смертность особенно возросла в январе м-це, если с 1 октября по 1 декабря умерло 24 чел., то в январе за одну декаду с 18 по 28-е число умерло 26 чел., из них:

колхозников и их детей	17 чел.
единоличников	3 »
раскулаченных	6 »

28-го числа в Девненском было констатировано, что трупы 26 умерших не были похоронены, некоторые трупы не были преданы земле в течение 10 дней и больше. Сельсовет никаких мер к организации похорон не принимал.

Судя по предварительным данным, следует прийти к заключению, что рост смертности в Девненском и др. указанных селах главным образом объясняется чуть ли не поголовным заболеванием тропической малярией, дающей большую смертность, в результате истощения организма, усиливаемого недоеданием, употреблением в качестве пищи хлопковых семян, вызывающих кровавый понос. Случаи смертности и опухания зарегистрированы среди некоторых семей красноармейцев.

Следует отметить, что за последнее время в Девненском увеличились выезды целых семей за пределы села. По данным райаппарата ГПУ с июля м-ца из Девненского с/совета ушло 130 дворов, в преобладающем большинстве все колхозники.

По с. Георгиевка из 166 хозяйств в колхозе осталось 80.

---

* Копія спецповідомлення Наркомюстом УСРР була надіслана до ЦК КП(б)У. На супровідному листі є помітка: «Архів ПБ. В. Канов».

Приходится констатировать, что со стороны районного руководства, в первую очередь райисполкома, не были приняты своевременно необходимые меры по борьбе со смертностью в указанных селах. Лишь за последние дни было намечено ряд мероприятий, которые в своей совокупности должны дать положительные результаты, а именно:

Назначен специальный уполномоченный по борьбе с заболеваниями в указанных селах, коему поручено организовать в перечисленных селах приемные пункты и соответствующее питание, поместить тяжелобольных в Покровской больнице, кроме того, организовать в Н. Васильевке специальный пункт для помещения детей и лечения из указанных сел. Наряду с этим приняты меры к переброске для нуждающихся некоторых продуктов и товаров. Покровская МТС обязана бросить в Девненскую бригаду из работников МТС для хозяйственной помощи колхозу, однако этих мероприятий недостаточно.

Облпрокуратура считает необходимым немедленно командировать из облздрава и обл. отделения Красного Креста врачей специалистов-маляриков для более глубокой проработки на месте в самом срочном порядке мероприятий медицинского порядка. Думается, что необходимо организовать в одном из этих сел малярийную станцию. Необходимы медикаменты и т. д. Было бы чрезвычайно желательно, если бы приехал из области компетентный врач-коммунист для выяснения всех этих вопросов.

Облпрокурор *Кумпикевич*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6277. – Арк. 2. Засвідчена копія. Машинопис.

№ 474 *Спеціальне повідомлення ДПУ УСРР ЦК КП(б)У про політичні настрої і масові захворювання від голоду робітників м. Зінов'євськ Одеської області* *

9 лютого 1933 р.

На заводе «Красная Звезда» в Зиновьевске, по данным местного аппарата ГПУ, заболели от недоедания и истощения (безбелковые отеки и опухания) 237 рабочих в течение 2 последних месяцев (декабрь и январь).

В отношении 132 заболевших рабочих установлены следующие данные об их производственном стаже:

со стажем от		1 до 3 лет	45 рабочих
»	»	3 » 5 »	12 »
»	»	5 » 10 »	35 »
»	»	свыше 10 лет	40 »

* На документі є помітка: «Архив ПБ. В спец. папку по этому вопросу. В. Канов».

Произведенной на месте проверкой установлено, что на заводе «Красная Звезда» имеется (по состоянию на 1 февраля) 221 истощенных рабочих с признаками опухания; у 110 рабочих (из приведенного выше количества) имеются отеки лица и ног. Все эти рабочие прошли через заводской диспансер и рабочую поликлинику.

В городской больнице на излечении от истощения находятся 8 рабочих завода «Красная Звезда» и 17 из других предприятий и местных учреждений; в больнице находились также 2 опухших от недоедания безработных.

1 февраля на приеме больных в заводском диспансере обнаружены у 6 заболевших рабочих отеки лица и ног.

Главврач рабочей поликлиники Кондрашов, член партии, касаясь размеров и характера заболеваемости среди рабочих на почве недоедания, сделал в ГПУ такое заявление:

«Мною уже сообщалось об имевших место случаях голодных отеков и резкого истощения рабочих завода "Красная Звезда". Несомненность этих случаев была подтверждена медицинским освидетельствованием. В январе (по 27-е число) умерло 2 чел. Много рабочих завода "Красная Звезда" в больницу не попадают из-за отсутствия свободных мест. В настоящее время из 50 рабочих завода, уже потерявших трудоспособность, не менее 10 восстановить трудоспособность не смогут, настолько уже глубокие изменения произошли в организме.

Количество случаев истощения и голодных отеков по заводу доходит до 200, причем не все эти случаи охвачены регистрацией, а те лишь, которые попадают в амбулаторию.

Голодные отеки и истощение встречаются и на других предприятиях: пуговичная фабрика, веялка, [среди] работников коммунального хозяйства; по мелким предприятиям и учреждениям города за декабрь и январь – потерявших трудоспособность 61 чел. – это те, которые получили больничные листы».

На почве крайне тяжелого, напряженного положения со снабжением отмечается нарастание среди части рабочих антисоветских проявлений и забастовочных тенденций. Случаи заболеваний от истощения, в том числе и со стороны таких рабочих, которые ранее себя антисоветски не проявляли, и отдельных партийцев.

«Вот издеваются над нами, обеды дают такие, что и собаки не ели бы, хлеба к обеду не дают, зарплату задерживают, а дураки рабочие молчат и терпят. Если бы бросили работу и забастовали, тогда было бы лучшее снабжение».

(токарь завода *Брошелецкий*).

«Выполняй программу около станка с одним кипятком, у станка придется, вероятно, и погибнуть. Дома смотрят зверем один на другого... а нам говорят, что мы переживаем трудности. Если есть трудности, то не для всех».

(рабочий *Крылатый*).

«Сегодня у нас в цехе выбыло из строя 7 чел. Пошли домой опухшие. Разве советская власть может допустить такое издевательство над рабочими? Это может только сделать буржуазия, контрреволюция, но не в стране советов».

(кадровый рабочий *Леновиченко*).

Общее положение со снабжением рабочих завода «Красная Звезда» совершенно неудовлетворительное. Выполнение ЗРК плана децентрализованных заготовок за первые 2 декады января с. г. ничтожно, что видно из следующих данных:

План по пищевой бакалее			выполнен на	39,1 %
»	» овощам	»	»	19,1 %
»	» молочным продуктам	»	»	7,7 %
»	» мясу, рыбе	»	»	21,2 %

Подсобные продовольственные базы завода со своими задачами не справляются. Вследствие бесхозяйственности в прошлом году погибло 1 454 свиней и 57 лошадей. Посевы ЗРК дали ничтожный урожай, причем и тот в значительной своей части разбазарен: так, картофеля собрано всего 820 тонн, хотя посеяно было 549 га, причем на фабрику-кухню завода картофель не поступал вовсе. Получено с огородов завода 185 тонн овощей, рабочим выдано всего 109 тонн.

Санитарное состояние фабрики-кухни неудовлетворительное; пища в цеховые столовые развозится в нелуженных термосах; подсобные помещения фабрики-кухни грязны и не освещаются. Качество приготовляемой пищи неудовлетворительное, нет контроля за порядком расходования поступающих в кухню продуктов. Калорийность обедов не превышает в среднем 400–500.

Напряженное положение со снабжением усугубляется несвоевременной выдачей заработной платы. На 1 февраля задолженность по заработной плате рабочим завода достигала 1 010 000 руб. – за весь декабрь и первую половину января.

Местными организациями проведены следующие мероприятия:

1) расширена диет. столовая с охватом до 100 рабочих;

2) организовывается профилакторий путем мобилизации средств у местных организаций;

3) из сумм кассы взаимопомощи завода «Красная Звезда» выдано рабочим взаимообразно до 40 000 руб.

По линии ГПУ поставлен вопрос перед обкомом об оказании немедленной помощи заводу; начато следствие и привлекаются к ответственности виновные в срыве дец[ентрализованных]заготовок и обнаруженных ненормальностях по снабжению и общественному питанию.

Зам. пред. ГПУ УССР *Карлсон*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6274. – Арк. 57–60. Оригінал. Машинопис.

№ 475 *Довідка інформаційного сектору оргінструкторського відділу ЦК КП(б)У про випадки удаваного голодування з метою нездавання хліба у Харківській області*

9 лютого 1933 р.

Некоторые РПК сообщают, что в борьбе против хлебозаготовок злостные несдатчики хлеба доводят свою семью до действительного голода (дети пухнут).

Бригадировский РПК (Харьковская область) пишет 1 февраля: в Васильевском сельсовете контрактант III группы Яковец Влас, имея 4,45 га посева, контрактации 27,8 ц, не сдал ни одного килограмма хлеба, но покинул детей, которые сейчас нищенствуют.

Бригада по хлебозаготовкам обнаружила у него закопанный хлеб в ямах: 5 ц, 2,35 ц, 5,23 ц и 6,42 ц.

Подобное же сообщает и Якимовский РПК. Колхозник Клименко из артели им. Молотова кричал: «Я голодный, и мои дети пухнут». После проверки у него выявлено 2,5 ц хлеба, хотя на трудодни он получил только 90 кг.

Заведующий информационным сектором
оргинструкторского отдела ЦК КП(б)У *Стасюк*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6274. – Арк. 61. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 375–376.

№ 476 *Оперативний наказ по ДПУ УСРР «Про чергові завдання агентурно-оперативної роботи органів ДПУ УСРР»*

13 лютого 1933 р.

Организованный саботаж хлебозаготовок, осеннего сева; организованное массовое воровство в колхозах и совхозах; террор в отношении наиболее стойких, выдержанных коммунистов и активистов села; переброска на Украину осенью прошлого года десятков петлюровских эмиссаров, распространение к.-р. петлюровских листовок, в особенности на Правобережье, и анализ агентурных материалов – говорили за безусловное существование на Украине организованного к.-р. повстанческого подполья, связанного с закордоном и иноразведками, главным образом польским Главштабом.

Оперативным приказом от 5 декабря 1932 г. перед органами ГПУ Украины была поставлена основная и главная задача – немедленного прорыва, вскрытия и разгрома к.-р. повстанческого подполья и нанесения решительного удара по всем к.-р. кулацко-петлюровским элементам, активно противодействующим и срывающим основные мероприятия советской власти и партии на селе.

С целью немедленного прорыва и вскрытия к.-р. подполья в ГПУ УССР была организована ударно-оперативная группа, которая за это время успе-

шно развернула ряд дел и вскрыла контрреволюционное повстанческое подполье на Украине, охватившее до 200 районов, около 30 жел.-дор. станций и депо и ряд пунктов пограничной полосы.

В процессе ликвидации установлена связь подполья с закордонными украинскими националистическими центрами (УНР, «УВО» и УНДО) и польским Главштабом.

Вскрыта крупная шпионская сеть, внедрившаяся в разведорганы, промпредприятия, [на] транспорт и объекты оборонного строительства.

ЭКУ ГПУ УССР вскрыта контрреволюционная организация в сельском хозяйстве Украины, связанная с аналогичными к.-р. организациями в Москве, других частях Союза и с закордоном.

Анализ ликвидированных за это время дел говорит за то, что в данном случае мы столкнулись с единым тщательно разработанным планом организации вооруженного восстания на Украине к весне 1933 г. с целью свержения советской власти и установления капиталистического государства, так называемой Украинской независимой республики.

Достигнутые успехи не исчерпывают стоящих перед нами задач по разгрому к.-р. подполья на Украине.

В связи с необходимостью окончательной ликвидации к.-р. повстанческого подполья к началу сева, своевременного улавливания и ликвидации других возможных новых к.-р. формирований и нанесения своевременного решительного удара по организаторам срыва мероприятий по севу

ПРИКАЗЫВАЮ:

I. По севу

§ 1

Для выполнения ближайшей основной и главной задачи, стоящей перед всеми органами ГПУ Украины, – обеспечения весеннего сева, – необходимо в первую очередь немедленно организовать работу районного аппарата, правильно применить и полностью провести в жизнь мой приказ от 5 декабря 1932 г. в части организации чекистской работы в районах, а также приказ ОГПУ № 0045 об оперативных задачах работников ГПУ при ПО МТС.

§ 2

Основными дефектами руководства райаппаратами являются:

отсутствие живого практического руководства и реальной помощи со стороны областных аппаратов в организации резидентур и агентурно-осведомительной сети;

подмена живого руководства бумажными директивами и заданиями, зачастую без учета возможностей районов для их выполнения;

неконкретность заданий, нереальность устанавливаемых сроков, что подрывает дисциплину райаппаратов;

отсутствие регулирующего начала в даче заданий отделами районам и т. д.

Для устранения этих коренных дефектов, для радикального изменения отношения к райаппарату и руководства им, без чего немыслимо выполнение стоящих перед ним задач, необходимо:

а) разгрузить в кратчайший срок райаппараты от мелких малоперспективных дел и арестованных, а также от дел и арестованных, ведение следствия по которым в районе не обязательно;

б) для оказания немедленной оперативной помощи районам командировать из областных отделов на места работников, при этом учитывать особенности каждого района, направляя в районы, пораженные повстанчеством, шпионажем, – особистов, в промышленные, где имеются крупные совхозы, – работников ЭКО, в типично сельские – СПО и т. д.;

в) командированным работникам в первую очередь проверить вместе с райаппаратом состав резидентов и резидентур, качество осведомления, порядок и своевременность связи с ними;

г) очистить резидентуры и низовую сеть от всякого ненужного, бесполезного элемента и обеспечить осведомлением основные участки работы на селе;

д) упорядочить учеты райаппарата по всем категориям, обеспечить их регулярное освещение, пересмотреть все разработки и дать конкретные указания дальнейшего их ведения и реализации материалов.

§ 3

Перед райаппаратами поставить следующие конкретные задачи:

а) своевременное агентурное выявление и арест всех организаторов саботажа сева и всех мероприятий, связанных с проведением этой важнейшей хозяйственно-политической кампании;

б) решительная борьба с инициаторами, организаторами массовых выездов из сел.

Обращаю внимание начальников областных отделов и райорганов, что борьба с этим явлением не должна ни в коем случае ограничиваться мероприятиями административно-технического и судебного порядка.

Основной упор должен быть взят на выявление организующей роли петлюровско-эсеровского подполья;

в) мобилизация всей агентуры и осведомления на выявление скрытого, утаенного хлеба в ямах, черных амбарах, отходах и др. тайниках. Весь выявленный хлеб сдавать в государственный семфонд, ведя сданному хлебу специальный учет;

г) обеспечение хранения и сохранности семфондов. Установить персональную ответственность соответствующих лиц. Всякие попытки разбора семфондов, расходований их не по назначению, порча и приведение в негодность семян должны в корне ликвидироваться. Дела на виновных передавать в Судебную тройку ГПУ УССР;

д) на основе строгого делового и оперативного контакта совместно с зам. нач. ПО по ГПУ при МТС очистить МТС, МТМ, колхозы и совхозы от

всех проникших в них кулацко-петлюровских и др. элементов, подрывающих их изнутри и «организующих массовое воровство и хищение государственного имущества, колхозной собственности».

Выявлять и оперативно устранять все причины, тормозящие ремонт и приведение в готовность машинно-тракторного парка и тягловой силы к весенней посевкампании и своевременный завоз горючего и смазочных материалов;

е) обеспечение проведения своевременных мероприятий по единоличному сектору, как-то: сбор сельсоветами семян, проведение агроминимума, борьба с организаторами саботажа сева, разбазариванием рабочего скота и т. д.;

ж) через агентуру и осведомление продолжать выявление всех к.-р. повстанческих организаций и активных к.-р. одиночек.

Всех выявленных немедленно арестовывать.

§ 4

Всем начальникам областных отделов разгрузить райаппараты от тех заданий, которые могут выполняться облотделом, хотя бы путем посылки работников на места с обязательным использованием в каждом случае данных райаппарата (различного рода гласные обследования совхозов, колхозов, получение статистических данных и т. д.).

§ 5

При даче заданий обязательно учитывать возможность их выполнения силами райаппарата. Устанавливать вполне реальные сроки и в каждом отдельном случае задания формулировать точно и обязательно указывать способы, методы и пути их выполнения.

Обязательно учитывать, насколько необходимо давать такого рода задания всем райаппаратам. В каждом отдельном случае учитывать возможность ограничения группой районов.

§ 6

Все директивы, указания, оценки оперативной работы районного аппарата, за исключением текущей почты, направлять исключительно за подписью нач. облотдела или его заместителя, которые обязаны учитывать в каждом отдельном случае степень нагрузки райаппаратов и наличие возможностей для их выполнения.

§ 7

Начальнику Секретно-политического отдела ГПУ УССР товарищу Кривцу пересмотреть табель отчетности райаппаратов под углом зрения максимальной разгрузки их от излишней, малополезной отчетности.

Особо разработать отчетность областных отделов и районных аппаратов на все время подготовки и проведения сева, имея при этом в виду необходимость максимально сократить отчетность районных аппаратов.

II. По повстанчеству

§ 1

Начальникам областных отделов в 10-дневный срок закончить и оформить дела низовой повстанческой периферии, в частности «Пришелец», «Сок-Мовисты», «Вызволенцы», «Неугомонные», которые передать для слушания на Судебную тройку ГПУ УССР. По этим делам оставляются лишь те из проходящих по ним, которые могут своими показаниями помочь вскрытию дополнительных связей с другими организациями, выявлению новых участников, руководящих центров и нитей, ведущих за кордон. Все эти арестованные должны концентрироваться в областных отделах.

§ 2

При развороте и ликвидации всех повстанческих организаций, в особенности низовки, основное внимание сосредоточить на выявлении оружия, для чего выделить специальные группы по изъятию оружия не только у участников организаций, но и в районах их деятельности. Ни одно показание о наличии оружия не оставлять без оперативной реализации.

Представленные с мест данные об обнаруженном и изъятом, даже при далеко недостаточной работе в этом направлении, нарезном оружии в течении декабря – января в количестве 3500 единиц свидетельствуют о значительном наличии оружия в районах и селах, в особенности Киевской и Черниговской областей и пограничной зоне.

§ 3

Ликвидируемая Украинская Военная Организация – УВО – заслуживает самого серьезного внимания и требует боевых оперативных темпов по ее дальнейшей ликвидации и разгрому. Организация имеет широкую сеть повстанческих ячеек в районах и селах всех областей Украины; охватила ряд учреждений, промышленных предприятий, ВУЗов, научно-исследовательских институтов; вела широкую шпионско-разведывательную и повстанческую работу и имеет связи в отдельных воинских частях и учреждениях.

Особое внимание обратить на членов УВО, проникших в партию и прибывших из закордона с фиктивными партийными билетами братских компартий, которые, как установлено следствием, являются наиболее активными организаторами подполья, шпионажа и диверсии.

§ 4

Преобладание в составе закордонных руководящих центров (УНР) быв. эсеров, наличие эсеров и УПСРов среди участников и активных организаторов вскрытого подполья, характер программных и тактических установок вскрытых организаций требуют особо тщательного внимания и выявления роли и участия эсеров как идеологов, руководителей и организаторов подполья.

В процессе разработки и следствия по всем делам обязательно точно устанавливать политическое прошлое и партийную принадлежность всех проходящих по делам и разработкам участников.

Особо тщательно разрабатывать связи всех бывш. эсеров и УПСРов, как местные, так и закордонные.

Обращаю внимание начальника Винницкого облотдела т. Соколинского на разработку дела «Киевляне» и начальника Донецкого облотдела т. Гросмана на разработку [дела] «Казаки», по которым активно проходят эсеры. Дела эти развернуть в максимально короткий срок, поставив себе задачей выявление их периферии, связей с другими группами и руководящими центрами.

§ 5

Начальнику Харьковского областного отдела т. Тимофееву немедленно принять меры к вскрытию повстанческого подполья на территории области, для чего, наряду с организацией целого ряда необходимых агентурных мероприятий, пересмотреть все наличные материалы, говорящие о существовании повстанчества на территории области и о связях со вскрытыми к.-р. повстанческими группами и организациями в других областях Украины.

Особо обращает на себя внимание отсутствие дел по весьма пораженным в прошлом повстанчеством районам быв. округов Лубенского, Роменского и Кременчугского.

§ 6

Учитывая наличие в ряде районов и сел Днепропетровской области участников и пособников оперировавших в свое время на территории области петлюровских и махновских банд, значительное количество проживающих галичан, наличие крупных польских колоний на промышленных предприятиях (завод им. Дзержинского), обращаю внимание нач. облотдела т. Крауклиса на слабость работы по борьбе с повстанчеством. Необходимо немедленно приступить к разработке и развороту всех имеющихся данных о наличии контрреволюционного повстанческого подполья, обратив особое внимание на дела «Шакалы», «УВО», «Вызволенцы».

§ 7

Обращаю внимание начальника Киевского областного отдела т. Розанова на то, что повстанческие дела, ликвидированные Киевским аппаратом, дела, ликвидированные непосредственно ГПУ УССР, а также повстанческие организации, вскрываемые в других областях, – указывают на безусловное существование в Киеве подпольного центра.

Киевский областной отдел в достаточной мере не развернул работы по вскрытию этих центров; также не исчерпывающе и не своевременно реализует передаваемые ему данные и материалы о наличии к.-р. формирований на территории области.

§ 8

Начальнику Винницкого областного отдела т. Соколинскому обратить особое внимание на вскрытие и ликвидацию подполья УВО на территории области, по имеющимся данным, широко распространенного и имеющего непосредственные связи с закордоном.

В этом отношении заслуживают внимания ликвидированные дела «Взрыв», «Связисты», «Интеллигенты», которые представляют собой часть подполья УВО на Подолии.

§ 9

Начальнику Одесского областного отдела ГПУ в минимальный срок развернуть работу по дальнейшему вскрытию и быстрейшей ликвидации дела «Неугомонные» (Смаижеса и др.), учитывая особый характер этой контрреволюционной повстанческой организации.

Немедленно сформировать несколько оперативных групп для обнаружения и изъятия оружия как у членов организации, так и в районах и селах, где вскрыты боевые ячейки организации.

§ 10

Учитывая имеющиеся в ГПУ УССР материалы по делу Украинской Военной Организации о наличии ряда повстанческих ячеек в г. Одесса, селах и районах области и что не исключена возможность существования шпионских и диверсионных ячеек на объектах оборонного значения, – начальнику Одесского облотдела развернуть следствие по делам всех арестованных по предложению ГПУ УССР членов Украинской Военной Организации, обратив особое внимание на максимальное оперативное форсирование дела «Батько».

§ 11

Наличие широко разветвленного повстанческого подполья на Черниговщине, значительное количество террористических проявлений, участие эсеров и связь контрреволюционного подполья с другими областями и БССР требует дальнейших активных агентурно-оперативных мероприятий по Черниговщине.

Начальнику Черниговского облотдела ГПУ т. Двинянинову активизировать следствие по ликвидированным делам «Мовисты», «Остаткисок». Основное внимание обратить на ликвидацию низовой периферии и изъятие оружия, а также пересмотреть все ранее ликвидированные дела под углом зрения возможной активности нерепрессированных участников и пособников и увязки их со вскрытым подпольем.

§ 12

Всем областным отделам форсировать следствие по делу к.-р. повстанческой организации в сельском хозяйстве Украины (Трактороцентра).

Основной упор взять на разгром повстанческой низовки, конкретное выявление связей с закордоном, обнаружение листовок, скрытого оружия и документацию выявленной подрывной работы.

Отмечая успешный разворот следствия в Одесской и Днепропетровской областях, предлагаю всем начальникам областных отделов, особенно Киевского, Винницкого и АМССР, – немедленно усилить темпы следствия, обеспечив в кратчайший срок полную ликвидацию к.-р. повстанческого подполья.

§ 13

Отмечаю слабость оперативной работы в пограничной полосе.

Начальникам пограничных отрядов пересмотреть все имеющиеся материалы по повстанчеству, шпионажу, диверсии в погранполосе и выделить для их ликвидации и разработки опытных квалифицированных оперативных работников.

Начальникам Винницкого и Киевского облотделов все материалы о повстанчестве в погранполосе передавать пограничным отрядам с соответствующими ориентировками для разворота на месте.

§ 14

Учитывая, что по ликвидированным повстанческим делам вскрыт ряд фактов участия отдельных групп студенчества в к.-р. организациях, – начальникам областных отделов обратить внимание на всемерное усиление агентурной работы в ВУЗах, особенно по Киеву, Каменец-Подольску, Днепропетровску, Харькову и Одессе.

§ 15

Для своевременной ликвидации возможной переброски из закордона на территорию Украины эмиссаров, вооруженных групп и отдельных агентов иноразведок и закордонных контрреволюционных центров, направляемых для организации подполья, активизации к.-р. элементов и групп и организации диверсионных и террористических актов, всем начальникам погранотрядов максимально усилить охрану границ, привести в полную боевую готовность мангруппы пограничных отрядов.

Начальникам пограничных отрядов и облотделов принять меры к самой тщательной фильтрации агентурно-следственным путем всех нарушителей границ, задержанных в погранполосе, на территории областей и жел. дорогах.

Особому отделу максимально активизировать работу закордонной агентуры.

§ 16

Начальникам областных отделов, пограничных отрядов и ДТО повести самую жесткую борьбу с уголовным бандитизмом на обслуживаемых ими территориях с тем, чтобы окончательно его ликвидировать к весне, при

этом иметь в виду попытки к.-р. кулацких и повстанческих элементов использовать уголовный бандитизм в политических целях.

§ 17

Обращаю особое внимание всех нач. облотделов на необходимость самой решительной и жесткой борьбы с террористическими актами на селе. Во всех случаях теракты расценивать исключительно как акты политического характера.

Отмечая значительное количество случаев, когда лица, совершавшие теракты, нами не обнаружены, подчеркиваю, что ни один случай терпроявлений не должен оставаться нераскрытым.

§ 18

Для борьбы с бандитизмом и террором на селе, для охраны социалистической собственности широко использовывать милицию, деятельность которой в общей нашей работе, как в городе, так и на селе, должна быть полностью отражена, что имеет огромное значение для воспитания оперативно-боевых кадров Рабоче-крестьянской милиции.

§ 19

Всем начальникам областных отделов максимально обеспечить обслуживание воинских частей, обратив особое внимание на тщательную агентурно-следственную разработку всех нитей вскрытых к.-р. организаций, ведущих к армии, на родственные связи активных участников к.-р. организаций в армии. Тщательно разрабатывать армейское окружение, в особенности в приграничных гарнизонах и оборонном строительстве, где связь с селом и местным населением в силу ряда объективных условий более тесная.

Особого внимания заслуживают районы терформирований, пораженные повстанчеством, с точки зрения принятия своевременных мер против проникновения в армию повстанческих тенденций.

Подчеркиваю необходимость тщательного расследования и разработки всех случаев пропажи, хищения и бесхозяйственного хранения оружия и боеприпасов.

III. По агентурной работе

§ 1

В процессе ликвидации дел установлено, что сельские к.-р. повстанческие кадры пытались через своих участников, проникших на производство, идеологически обрабатывать и вовлекать в к.-р. повстанческие организации вновь пришедшие из сел и малоустойчивые кадры новых рабочих. С другой стороны – установлены попытки членов быв. политических партий и групп и к.-р. националистических элементов использовать вновь пришедшие из села на производство кадры для ведения через них к.-р. работы на селе. Почему одной из основных задач в агентурной работе на бли-

жайший период является такая организация агентурно-осведомительной сети, которая бы полностью обеспечила, с одной стороны, выявление всех новых попыток к.-р. элементов села вести к.-р. работу на производстве, с другой – все попытки городских к.-р. элементов установить связь с селом.

§ 2

Исключительного внимания требуют к себе установленные факты участия целых групп агентов и осведомителей (по 6–8 человек) в ликвидированных к.-р., подпольных, повстанческих организациях («Клич», «Пришелец», «Мовисты», УВО). В отдельных случаях установлено и участие в к.-р. организациях резидентов, которые использовывали поступающие от агентуры сведения о наличии повстанческих ячеек в своих к.-р. целях, устанавливая связи с этими ячейками для совместной к.-р. повстанческой работы («Пришелец»).

Установлены также факты, когда агентура своевременно доносила о наличии повстанческих и к.-р. организаций. Однако этим материалам в ряде случаев не было придано должного значения, они не проверялись, что в известной мере способствовало безнаказанному оформлению, дальнейшему росту и активности отдельных к.-р. формирований (дела «Неугомонные», «Шакалы», «Стрельцы»).

Все эти факты говорят за безобразный подход и полнейшую безответственность в работе с агентурой, неумение руководить и соответствующим образом ее воспитывать, за полное отсутствие контроля и руководства со стороны ответственного оперативного состава работниками, связанными с агентурой.

Предупреждаю, что впредь такое отношение к агентурной работе будет мною рассматриваться как преступно-халатное отношение к своим обязанностям со всеми вытекающими отсюда выводами.

§ 3

Всем начальникам областных отделов, пограничных отрядов, ДТО принять меры к немедленному восстановлению регулярной связи со всей имеющейся агентурой подчиненных им аппаратов. Проверить работу каждого агента за все время его работы по освещению и разработке порученного ему объекта; проверить, как осуществлялось оперативным составом руководство агентом, какие он получал задания и как они им выполнялись.

Результаты проверки использовать для правильного перераспределения агентуры среди работников, исходя из квалификации последних; пополнения сети новой работоспособной агентурой, обеспечив ее соответствующим руководством и для удаления неработоспособных агентов.

Всех выявленных двойников, дезинформаторов, предателей и т. п. предавать суду Тройки ГПУ УССР.

IV. По промышленности

§ 1

Начальникам Днепропетровского, Донецкого и Харьковского областных отделов особое внимание уделить предприятиям по углю, металлургии, химии и военной промышленности.

Немедленно принять меры к обеспечению агентурой всех уязвимых участков и установлению полной и регулярной связи со всеми резидентами и агентурой на предприятиях. Решительно очистить предприятия от подозрительных по диверсии элементов; активизировать все материалы по разработке подозрительных по экономшпионажу, диверсии, вредительству и саботажу.

§ 2

В связи с наблюдаемыми случаями перебоев в рабочем снабжении – начальникам всех органов ГПУ через агентуру строго следить за своевременным продвижением продовольственных грузов, полной выдачей рабочим продуктов по установленным нормам, устранять все ненормальности в работе предприятий, общественного питания обслуживающих рабочих, обратив особое внимание на качество продуктов и пищи. Всех виновных в срыве, дезорганизации и перебоях общественного питания, порче и хищениях продуктов предавать суду Тройки ГПУ УССР.

V. По транспорту

§ 1

По ряду ликвидированных дел устанавливается наличие на транспорте повстанческих ячеек и глубоко законспирированных шпионско-диверсионных точек.

Нач. ДТО совместно с нач. ОО областных отделов пересмотреть все имеющиеся разработки и материалы по шпионажу и диверсии на транспорте и немедленно приступить к их тщательной разработке и ликвидации.

Особое внимание обратить на проходящих по делам выходцев из закордона, главным образом поляков и галичан.

§ 2

Агентурно проверить учеты и кадры работающих на жел. дор. узлах, депо, сооружениях, имеющих оборонное значение, с целью выявления и удаления всех подозрительных по шпионажу и диверсии.

§ 3

Усилить политрозыск на транспорте и в прилегающих к жел. дор. линии местностях, особенно в приграничных и пограничных жел. дор. пунктах, установив в отдельных из них оперативные заслоны.

§ 4

Обеспечить охрану всех перевозимых воинских и продовольственных грузов, в особенности оружия и боеприпасов. Во всех случаях пропажи и расхищения воинских и продовольственных грузов виновных привлекать к строгой ответственности и дела на них передавать на Суд. тройку ГПУ УССР.

§ 5

В связи с предстоящей весенней посевной кампанией строго наблюдать за своевременной отправкой, выгрузкой, перевозкой всех грузов, имеющих отношение к посевной кампании.

Обеспечить охрану и хранение всех хлебных и семенных грузов, хранящихся в пристанционных складских помещениях и во время их следования.

Выполнение всех изложенных задач возможно при правильной организации работы, расстановке оперативных кадров, при установлении строжайшей чекистской дисциплины и ответственности каждого работника за порученный ему участок работы и действительного контроля исполнения.

VI. По кадровому составу

§ 1

ГПУ УССР и областным отделам из наличного состава выделить группы квалифицированных работников для полного и исчерпывающего обеспечения следствия и разработки ликвидированных дел.

Выделить также группы работников для регулярной связи с агентурой и разработки вновь возникающих дел и своевременного улавливания возможных зарождений новых к.-р. формирований в городе и на селе.

Наметить необходимое количество работников для командирования в районы на все время подготовки и проведения весеннего сева. Выделенных работников прикрепить к определенным районам, поручив им отдельные участки работы, за которые они должны быть полностью ответственны.

Начальнику отдела кадров ГПУ УССР затребовать из отделов центрального аппарата списки работников, которые командируются для непосредственной работы в районы на время подготовки и проведения сева. На основании этих данных всех работников разбить исключительно по районам Одесской, Днепропетровской и Харьковской областей – как решающих сев.

Списки командируемых с указанием районов представить мне на утверждение в 48 часов.

§ 2

Обслуживание всех соворганов, центральных и областных, на которых возложены подготовка и проведение сева, а также промышленных пред-

приятий, выполняющих заказы, связанные с севом, и обслуживание совхозов возложить на ЭКУ ГПУ УССР и ЭКО облотделов.

Обслуживание подготовки и проведения сева непосредственно в районах, селах, МТС, колхозах, единоличном секторе и МТМ возложить на СПО ГПУ УССР и СПО областей.

Всем начальникам отделов ГПУ УССР, областных отделов, погранотрядов, ДТО принять меры к полному исчерпывающему выполнению настоящего приказа всеми нашими органами.

Основная задача в практической работе, в живом непосредственном руководстве, помощи районам, которые ни в коем случае не загружать дополнительными директивами.

Особоуполномоченный на Украине
зам. пред. ОГПУ *В. Балицкий*

ДА МВС України. – Ф. 46. – Оп. 1. – Спр. 4 б. – Арк. 73–79. Друкарський відбиток.

№ 477 *Доповідна записка Київського облвиконкому РНК УСРР про важкий продовольчий стан області*

Не пізніше 15 лютого 1933 р.

За перевіреними даними, випадки масового недоїдання мають місце в 16 районах і, за даними районів (не перевіреними областю), в 5 районах.

Слід відзначити, що ці дані не дають повного уявлення про розміри недоїдання, що є в зазначених районах.

Лише в одному Володарському районі (на Білоцерківщині) потребують термінової харчової допомоги кілька тисяч дітей і цілком – 10 колгоспів.

У Білоцерківському районі також потребують термінової допомоги повністю 15 колгоспів та кілька тисяч дітей.

В окремих селах, як видно з довідки, що додається, є випадки опухання та смерті від голоду. Так, у с. Саварка Богуславського району померла з голоду родина з 3 душ. У Медвині того ж району померла з голоду громадянка Ісайко. В Житомирі померло від голодування понад 20 чоловік.

За останній час зареєстровано кілька випадків людоїдства. Так, мали місце випадки людоїдства: в Білоцерківському районі у с. Вільшана; в Богуславському районі у с. Мисайлівка громадянка Авраменко, 48 років, одноосібниця, середнячка, зарізала та з'їла свою 8-річну дочку. В Тетіївському районі в с. Черепин одноосібниця громадянка Березнюк зарізала і з'їла дочку 10 років. Тепер Березнюк та друга її дитина при смерті. У с. Скибинці того ж району родина колгоспника, що складається з 3 дітей, з яких найстарший має 15 років, забила та з'їла чужого хлопчика, а також з'їла частину трупа померлої матері.

В Уманському районі в с. Кочержинці громадянка Осипенко 47 років забила та з'їла свою дочку 7 років. В тому ж селі колгоспник Олійник 50 ро-

ків харчувався м'ясом своєї жінки, що померла від голоду. Двоє дітей Олійника теж померли від голоду.

В Білоцерківському районі в с. Трушки два брати Богомази задушили 3-річного сина колгоспника Федіна, який зайшов до них, і з'їли його. В с. Греблі того ж району в колгоспниці Проценко 35 років померла 3-річна дочка. Труп дочки вона зварила та з'їла.

У Смілянському районі у с. Носачово в помешканні члена колгоспу громадянина Сови було забито Уху Фросю, що завітала туди. Труп її було порубано на дрібні шматки та засолено. Цим трупом харчувались два тижні.

Наведеними фактами не вичерпуються всі випадки людоїдства, що мали місце у Київській області за останній час.

Президія обласного виконавчого комітету з метою боротьби з цими явищами 15 лютого ухвалила відповідну постанову.

В усі небезпечні райони відряджено уповноважених обласного виконавчого комітету, які на місці організують дитячі харчові пункти та допомогу колгоспникам і одноосібникам, що голодують. Харчові пункти організовано на 9350 дітей та щоденно видається допомога в розмірі по 200 г хліба 6600 дорослим.

Грошові кошти та харчові фонди мобілізовано з внутрішніх ресурсів Київської області, але ці фонди абсолютно недостатні для цілковитої ліквідації явищ масового недоїдання колгоспників та одноосібників.

Мобілізувати значні додаткові ресурси, особливо хліба, крупи та рослинних жирів, немає жодної можливості, тим більш, що постачання робітників та службовців у області надто незадовільне і останнього часу є випадки масового голодування та жертв від голоду серед робітників, особливо дрібних підприємств, що розташовані по районних центрах та містечках області. Робітники цих підприємств недоодержали по нарядах внаслідок незадовільного надходження мірчука лише в лютому 265 т хліба. І по таких районних центрах міського типу, як Біла Церква, Житомир, Сміла, Черкаси, Фастів, Коростень, Умань, в лютому місяці порівняно з вереснем фактичне постачання робітників хлібом зменшилось з 442 т до 161 т.

Отже, не тільки немає можливості утворити фонд для допомоги тим селам, що голодують, за рахунок внутрішніх обласних ресурсів, але конче треба допомогти робітникам дрібних підприємств додатково до щомісячних нарядів у розмірі 545 т хліба.

Київський обласний виконавчий комітет просить Раду народних комісарів подати харчову допомогу області для ліквідації явищ голодування серед робітників дрібних підприємств щомісяця в розмірі 545 т. Для харчування голодуючих колгоспних родин та одноосібників по тих розмірах, що є зараз, [потрібно] не менше 100 т хліба, 400 т крупи, 60 т цукру, 20 т олії.

Голова Київського обласного
виконавчого комітету *М. Василенко*
Секретар Київського обласного
виконавчого комітету *А. Глинський*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 1. – Спр. 2191. – Арк. 103–105. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 376–378.

№ 478 *Постанова РНК СРСР про затвердження кошторису витрат, пов'язаних з обслуговуванням Всесоюзного з'їзду колгоспників*

16 лютого 1933 р.

Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Представленную Хозяйственным управлением ЦИК СССР смету на расходы по обслуживанию Всесоюзного съезда колхозников-ударников в сумме 702 267 руб. утвердить.

2. Предложить НКФ ССР отпустить дополнительно Хозяйственному управлению ЦИК СССР на расходы по обслуживанию Всесоюзного съезда колхозников 502 167 руб. из резервного фонда СНК СССР.

Зам. Председателя Совета
народных комиссаров Союза ССР *В. Куйбышев*
Зам. управляющего делами Совета
народных комиссаров Союза ССР *И. Мирошников*

ДАРФ. – Ф. 5446. – Оп. 1в. – Спр. 468. – Арк. 61. Оригінал. Машинопис.

№ 479 *Постанова Політбюро ЦК ВКП(б) про кадрові призначення ОДПУ*

16 лютого 1933 р.

а) Назначить т. Агранова заместителем председателя ОГПУ, освободив его от должности ПП ОГПУ по Московской области;

б) назначить т. Реденса ПП ОГПУ по Московской области, освободив его от должности председателя ГПУ Украины;

в) назначить заместителя председателя ОГПУ т. Балицкого председателем ГПУ Украины (ПП ОГПУ по Украине) [*].

РДАСПІ. – Ф. 17. – Оп. 3. – Спр. 916. – Арк. 17. Оригінал. Машинопис.

№ 480 *Постанова Політбюро ЦК ВКП(б) «Питання ЦК КП(б)У»*

16 лютого 1933 р.

а) Утвердить т. Любченко первым заместителем председателя СНК Украины с оставлением его секретарем ЦК КП(б)У с тем, что т. Любченко

[*] 24 листопада 1932 р. В. Балицький був направлений в Україну як особливо уповноважений ОДПУ терміном на 6 місяців. Див. док. № 313.

обязывается девять десятых своего рабочего времени отдавать работе в СНК;

б) утвердить т. Попова Н. Н. секретарем ЦК КП(б)У [*];

в) разрешить колхозную торговлю Винницкой и Киевской областям Украины, выполнившим план хлебозаготовок и в основном закончившим сбор семян.

РДАСПІ. – Ф. 17. – Оп. 3. – Спр. 916. – Арк. 18. Оригінал. Машинопис.

№ 481 *Повідомлення ДПУ УСРР ЦК КП(б)У про важкий продовольчий стан деяких районів Вінницької та Київської областей*

16 лютого 1933 р.

Киевская область

Володарский район (бывшего Белоцерковского округа). Высланными в села, пораженные продовольственными затруднениями, членами бюро РПК с работниками ГПУ установлено:

В с. Петрашевка за последние дни декабря и января от истощения умерло до 35 человек. На 4 февраля в селе насчитывается больных на почве недоедания от 30 до 40 человек. Случаи смерти, в основном, имели место в семьях колхозников, выработавших незначительное количество трудодней.

В с. Рудое единоличница Яремчук бросила 3 детей и выехала из села. 9-летний ее мальчик вместе со старшей сестрой камнем убили младшую 3-летнюю сестру, после чего отрезали голову и употребляли в пищу в сыром виде мясо трупа.

В с. Лобочево на кладбище в снегу обнаружены трупы 3 детей.

В селах Петрашевка и Пархомовка умершие по 4–5 дней оставались в хатах не похороненными.

С целью оказания помощи голодающим детям в школах и в детских яслях при колхозах организовываются горячие завтраки.

Таращанский район. Проверкой оперативными работниками ГПУ установлены продовольственные затруднения в следующих селах: в с. Севериновка выявлено 5 голодающих семей, из них: семья колхозника Кривенко, выехавшего на работу в Донбасс, от острого недоедания опухла; семья единоличника Веремеенко, состоящая из 6 человек, также опухла от голода. Сам Веремеенко из села выехал. В с. Чернин зарегистрировано 15 семей, не имеющих продуктов питания. В этом селе от недоедания умерло 8 человек, из них: 2 кулака, 1 единоличник и 5 колхозников.

Фастовский район. Продовольственные затруднения, случаи опухания и смерти на почве голода отмечены в двух селах.

Проверкой райаппаратом ГПУ в с. Зубари установлено:

---

[*] М. Попов працював членом редколегії газети «Правда».

Колхозник Лещенко и его семья из 3 человек опухли от недоедания. Колхозница Терещенко, имеющая 3 детей, также от голода опухла. Единоличник – бедняк Левищенко – от недоедания заболел, его семья питается картофельной шелухой и сильно истощена.

В с. Камнево выявлено 4 случая опухания и один случай смерти на почве недоедания. На место для проверки высланы оперработники ГПУ.

Букский район. В с. Тимошевка крестьянка Горущенко убила 4-летнего ребенка и мясо трупа употребляла в пищу. Горущенко арестована. На место выслан оперработник ГПУ.

Винницкая область

Тростянецкий район. В с. Тростянчик имеется до 30 семейств, испытывающих продовольственные затруднения. В последнее время группы колхозников в числе от 15 до 50 человек являются к правлению колхоза с требованием выдачи хлеба. В колхозе этого села, в связи с бесхозяйственной уборкой урожая и расхищением хлеба, натуральные авансы колхозникам выданы в незначительном размере.

В с. Севериновка выявлено до 40 семейств, не имеющих продуктов питания. В некоторых семьях имеются опухания. В с. Китайгород отмечено 15 голодающих семей, из них 5 семей единоличников. В с. Ладыжин голодает 3 колхозных семьи. В этом селе группы колхозников в несколько десятков человек предъявляют правлению колхоза требование о выдаче хлеба.

Аналогичные факты отмечены в селах Козинцы, Александровка, Демковка, Савинцы, Оляница, Тростянец и Кордиевка.

Областным отделом ГПУ даны указания райаппарату тщательно проверить отмеченные случаи острых продзатруднений. Поставлен вопрос перед РПК об оказании помощи.

Чудновский район. В с. Романовка зарегистрировано 3 голодающих семьи и в Раци – 2 семьи колхозников. Установлено, что эти семьи систематически не выходили на работу и имеют незначительное количество трудодней.

Станиславчикский район. В с. Носковцы голодает семья колхозника-бедняка Притуляка, состоящая из 9 человек; 7 детей на почве недоедания опухли. Притуляк выработал с семьей 300 трудодней и полученный хлеб уже израсходовал. Поставлен вопрос перед РПК об оказании этой семье помощи.

Бердичевский район. В с. Никоновка голодает 7 семей колхозников и 7 семей единоличников, в с. Кукольня – 5 семей единоличников-бедняков и в с. Половецкое – 4 семьи единоличников.

Эти крестьяне питаются различными суррогатами (желудями, гречневой половой и др.). На почве недоедания в 6 семьях отмечены опухания.

Отсутствие хлеба у колхозника с. Никоновка Комыса (70-летний старик, семья состоит из жены и малолетних детей) объясняется тем, что он ввиду преклонного возраста выработал незначительное количество трудодней и хлеба поэтому получил недостаточно. Колхозник того же села Му-

комель Л. часть полученного в колхозе хлеба продал на рынке с целью приобретения одежды, а колхозник Музычук хлеба в колхозе вовсе не получил, так как на работу не выходил.

Единоличники с. Половецкое Реготун и Герасимчук отсутствие у них хлеба объясняют недородом озимых посевов.

Единоличники с. Никоновка Белоус К., Мукомель С. и с. Половецкое – Гах (многосемейные) причиной голода считают изъятие у них в хлебозаготовку всего хлеба, в том числе и посевматериала, в 1931 г., в связи с чем весной прошлого года они не сеяли.

Проинформированы ГПК, горсовет и КК – РКИ; поставлен вопрос об оказании помощи.

Заместитель председателя ГПУ УССР *Карлсон*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6274. – Арк. 21–23. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 378–380; 3. – С. 642–644.

№ 482 *Постанова ЦК КП(б)У про стан хлібопостачання Донбасу та надання продовольчої допомоги*

17 лютого 1933 р.

1. Отметить, что по состоянию на 15 февраля наличие коммерческого зерна и муки, в том числе отпущенного из непфонда, обеспечивает хлебоснабжение Донбасса на 13 дней.

2. Обязать Заготзерно, под персональную ответственность т. Розенберга, отгрузить в Донбасс из Одесской области наличие на железнодорожных станциях коммерческой пшеницы в количестве 10 тыс. т в течение февраля месяца, для чего командировать ответственных уполномоченных для усиления отгрузок.

3. Обязать Союзмуку, под персональную ответственность т. Лаврухина и директора Одесского треста Союзмуки т. Гассана, отгрузить в Донбасс в течение февраля месяца текущую выработку коммерческой муки из мельниц Одесской области в количестве 5 тыс. т, в том числе 2,5 тыс. т пшеничной муки и 2,5 тыс. т кукурузной.

Обязать директора Юго-Западных железных дорог т. Слюсаренко обеспечить полную подачу порожняка для отгрузки зерна и муки.

4. Обязать Заготзерно передать Союзмуке в Донбассе наличную коммерческую рожь на заготовительных пунктах в количестве 2,3 тыс. т, обеспечив ее вывозку из глубинных пунктов и отгрузку на мельницы Союзмуки.

Предложить директору Южных железных дорог т. Лифшицу обеспечить подачу порожняка по заявкам Заготзерно.

5. Предложить Заготзерно в течение 10 дней сдать на мельницы и отгрузить весь остаток непфондовской * ржи со своих заготовительных пунк-

* Недоторканний фонд.

тов (62 тыс. т), обязав Союзмуку переработать эту рожь и отгрузить в Донбасс в феврале месяце не менее 10 тыс. т.

6. Просить ЦК ВКП(б) обязать Комитет резервов и Комзаг СТО немедленно разбронировать 50 тыс. т зерна и муки из Украинского непфонда для обеспечения Донбасса и промышленных центров.

7. Просить ЦК ВКП (б):

а) обязать Всесоюзное объединение «Заготзерно» обеспечить первоочередную отгрузку занаряженных из Нижней Волги 60 тыс. т ржи и 30 тыс. т пшеницы с пристанционных пунктов и обязать НКПС, Рязано-Уральскую и Юго-Восточную железные дороги обеспечить подачу порожняка;

б) обязать Заготзерно и Союзмуку во избежание перебоев в снабжении Донбасса пшеничной мукой отгрузить из занаряженных 30 тыс. т пшеницы 15 тыс. т пшеницы (85 % муки) для Донбасса.

8. Принять к сведению, что Совнаркомом УССР командирован уполномоченный в Нижне-Волжский край т. Меламед, и, кроме того, командированы: Заготзерно – 2 человека и Союзмукой – 8 человек.

Предложить т. Реденсу командировать на Нижнюю Волгу и ЦЧО по одному уполномоченному.

Обязать Донецкий обком командировать члена бюро обкома на Нижнюю Волгу для усиления отгрузок зерна.

9. Тт. Розенбергу и Лаврухину доложить ЦК КП(б)У 25 февраля о ходе отгрузок зерна из Нижней Волги и ЦЧО и о состоянии обеспечения Донбасса хлебом.

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 16. – Спр. 9. – Арк. 163–165. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 381–382.

№ 483 *Лист Вінницького обкому КП(б)У до ЦК КП(б)У про розширення масштабів захворювання та смертності від голодування в області*

17 лютого 1933 р.

В одном из прошлых писем я сообщал ЦК об отдельных единичных случаях и фактах опухания, недоедания по отдельным селам области. За последнее время сообщения об этих фактах начинают принимать значительно более широкие размеры и характер. Все больше возрастают сообщения о случаях опухания, появились даже сообщения о фактах смертей от голода. Эти сообщения нами сейчас проверяются. Как в городах и местечках, так и по селам эти явления наблюдаются не только среди деклассированного елемента и кустарей, но даже среди рабочих.

Приводим некоторые данные из того обильного материала, который поступил к нам.

В городах: в Бердичеве отмечено свыше 200 отечных. Значительная часть их падает даже на такие предприятия, как госкожзавод «Прогресс», «Победа» и др. В городские больницы поступило несколько десятков отечных, в том числе и рабочих.

Аналогичные явления отмечены в Полонном (бумажная фабрика, фаянсовый завод), в Дунаевцах, Могилеве.

Исключительно тяжелым является положение кустарей и деклассированной бедноты. Особенно пораженными пунктами являются Тульчин, Могилев, Бердичев.

Отмечаем (это относится к городским и сельским пунктам) значительное увеличение числа подбрасывания детей (подкидыши), резкое увеличение смертностей в детских учреждениях, рецидив беспризорности среди детей.

По селу. Наличие голодных смертей и отечных отмечается в целом ряде районов. До сих пор таких случаев (по нескольку десятков на район) мы знаем по Копайгородскому, Липовецкому, Любарскому, Литинскому, Чудновскому, Станиславчицкому, Песчанскому, Махновскому, Дзержинскому, Могилевскому, Джулинскому, Линецкому и Винницкому районам.

Характерным является положение в с. Сугаки Копайгородского района, где, по сообщению района, «имело место 24 случая голодной смерти колхозников и единоличников, в том числе 3 рабочих совхозов. Это село имело недосев ярового клина 160 га, хлебозаготовку выполнило на 63 %. Колхоз этого села имел большие потери зерна из-за несвоевременной уборки урожая и бесхозяйственности колхоза. Сейчас в этом селе до 70 хозяйств голодают. В продолжение осенне-зимнего периода в селе зарезали на прокормление до 70 лошадей, имеются случаи, когда едят мясо собак. Изготовление муки из стеблей и качанов кукурузы приняло в этом селе массовый характер».

По ознакомлении на месте подтверждается примерно до 15 случаев смертей, связанных с недоеданием. Смертные случаи приходятся главным образом на детей до 3 лет и стариков старше 50 лет.

В Литинском районе единоличник-переселенец пытался убить себя и двух детей, натопивши печку и закрывши вьюшку; когда дети начали кричать – задушил их и заявил об убийстве в сельсовет.

В Липовецком районе единоличник пытался задушить мальчика соседа 10 лет (попытка людоедства). В том же районе единоличник, проследивший за тем, что соседка принесла домой миску муки, улучил момент, когда соседка вышла, пришел к ней в хату и потребовал от детей ключи от сундука, куда мука была спрятана. Дети отказались указать, где ключи, тогда этот единоличник зарубил топором этих детей (двух) и забрал миску с мукой.

Отмечаем случаи самоубийства на почве голода (Джулинка, Литин). Употребление в пищу разных суррогатов («муки» из стеблей и качанов кукурузы, картофельной шелухи) у некоторых групп сельского населения и местечковой бедноты принимает большие размеры.

Информация из других районов свидетельствует о том, что голодающие в своей основной массе – колхозники, имеющие мало трудодней, а из единоличников – преимущественно те, кто своих планов не выполнил, плохо сеял, недосеял (очень редки среди голодающих – единоличники, выполнившие свои хлебные задания). Однако имеем уже и немалое количество колхозников, которые голодают, имея значительное количество трудодней.

Что касается города, то основными причинами, вызвавшими случаи голодания в городе, является то, что при полном отсутствии хлеба вообще в продаже имеем за последнее время при очень урезанных планах снабжения в области вообще резкое снижение выдачи хлеба тем потребителям, которые находятся на госснабжении.

Снабжение основных контингентов в области – рабочих госпредприятий, столовых общественного питания, больниц и детдомов – в течение последних 2 месяцев значительно ухудшилось и проходит в настоящее время с большими перебоями. Причинами такого неудовлетворительного снабжения является то, что планы снабжения этих контингентов, будучи поставлены в зависимости от выполнения областью плана по мерчуку, в январе были выполнены всего на 51 %, а в феврале, несмотря на частичные поступления хлебных ресурсов из централизованных фондов, также не выполняются.

Резко ухудшилось также качество (калорийность) питания в учреждениях общественного питания вследствие того, что собственные запасы исчерпываются (жиров и круп вообще не было), а централизованное снабжение почти полностью отсутствует. Самозаготовки сейчас идут чрезвычайно медленно, с одной стороны, из-за неповоротливости, проявляемой в этом деле, а с другой стороны, вследствие исключительно высоких цен на рынке и мизерного предложения продуктов.

Для смягчения того исключительного положения, в котором очутились города и ряд районов области, просим ЦК:

Увеличить план снабжения области хлебом на 695 т, доведя его до 4545 т для всех контингентов. Учитывая, что фактическое поступление мерчука составляет 1,8–2 тыс. т в месяц, необходимо, кроме городов и спискового снабжения села, остальные контингенты перевести на снабжение из централизованных фондов. На мерчуковый фонд выдать в начале месяца открытый наряд на полное количество с тем, что по мере поступления мерчука наряд будет выполняться. Это сократит прохождение наряда на 7–8 дней.

По общественному питанию:

Увеличить фонд муки до 236 т против нынешних 111 для минимального обеспечения только основных предприятий и студентов.

Выделить из централизованных фондов для общественного питания 20 т мяса, 15 т жиров, 40 т крупы и минимум 500 т картофеля.

Разрешить области провести децентрализованную заготовку картофеля исключительно для общественного питания (до 1000 т).

Для закрытых учреждений увеличить фонд муки до 300 т против ныне отпускаемых 181 т.

Что касается сельских районов, то очевидно, что без помощи со стороны ЦК, предоставления в распоряжение области определенного количества ресурсов (хлебных) мы никак обойтись не сможем.

Необходимо сказать, что наши собственные возможности по мобилизации внутренних ресурсов внутри области исключительно низки.

По хлебу. Мы с перебоями снабжаем запланированные контингенты, и выделить что-нибудь для тех категорий, которые не находятся на плановом снабжении, мы, естественно, не можем.

Мясо, жиры, крупы, картофель область из заготовок либо не получает вовсе, либо получает ничтожные количества, вывозя заготовленные по централизованным нарядам. Этих продуктов в распоряжении областных организаций нет. Напоминаем также, что всякие отходы, которые могли бы быть использованы как продовольственные ресурсы (зерновые отходы, макуха и т. д.), также строго учитываются и расходуются по централизованным нарядам.

Что же касается мобилизации ресурсов внутри колхозов, то это делается с большим трудом. В районах за это дело взялись, но пока сколько-нибудь удовлетворительных результатов нет.

Секретарь обкома КП(б)У *Чернявский*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6274. – Арк. 79–83. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 382–385.

№ 484 *Витяг із промови Й. Сталіна «Наше найближче завдання – зробити всіх колгоспників заможними» на Першому з'їзді колгоспників-ударників*

19 лютого 1933 р.

...Друге питання – чого ми добились на новому шляху, на нашому колгоспному шляху, і чого ми думаємо добитися в найближчі 2–3 роки?

Соціалізм – річ хороша. Щасливе соціалістичне життя – річ безперечно хороша. Але все це – справа майбутнього. Головне питання тепер не в тому, чого ми доб'ємося в майбутньому. Головне питання в тому, чого ми вже добилися тепер. Селянство стало на колгоспний шлях. Це дуже добре. Але чого воно добилось на цьому шляху? Чого ми добились відчутно, йдучи по колгоспному шляху?

Ми добились того, що допомогли мільйонним масам бідняків увійти в колгоспи. Ми добились того, що, увійшовши в колгоспи і користуючись там кращою землею і кращими знаряддями виробництва, мільйонні маси бідняків піднялись до рівня середняків. Ми добились того, що мільйонні маси бідняків, які жили раніше впроголодь, стали тепер у колгоспах середняками, стали людьми забезпеченими. Ми добились того, що підірвали розшарування селян на бідняків і куркулів, розбили куркулів і допомогли

біднякам стати господарями своєї праці всередині колгоспів, стати середняками.

Як стояла справа до розгортання колгоспного будівництва, років 4 тому? Багатіли і йшли вгору куркулі. Убожіли і розорялись бідняки, попадаючи в кабалу до куркулів. Пнулися вгору до куркулів середняки і раз у раз зривалися вниз, поповнюючи ряди бідняків на потіху куркулів. Неважко догадатися, що від усієї цієї колотнечі вигравали тільки куркулі, та, може, дехто із заможних. На кожні 100 дворів на селі можна було налічити 4–5 куркульських дворів, 8 або 10 дворів заможних, дворів 45–50 середняцьких та дворів 35 бідняцьких. Отже, щонайменше 35 % усіх селянських дворів становили бідняки, змушені нести ярмо куркульської кабали. Я вже не кажу про маломіцні верстви середняків, а це більше половини середняцького селянства, які мало чим відрізнялися щодо свого становища від бідняків і були в прямій залежності від куркулів.

Розгорнувши колгоспне будівництво, ми добились того, що знищили цю колотнечу і несправедливість, розбили куркульську кабалу, всю цю масу бідняків залучили до колгоспів, дали їм там забезпечене існування і підняли їх до рівня середняків, які можуть користуватися колгоспною землею, пільгами на користь колгоспів, тракторами, сільськогосподарськими машинами.

А що це значить? Це значить, що це не менше 20 мільйонів селянського населення, не менше 20 мільйонів бідняків – врятували від злиднів і розорення, врятували від куркульської кабали і перетворили завдяки колгоспам на забезпечених людей.

Це велике досягнення, товариші. Це таке досягнення, якого не знав ще світ і якого не досягала ще ні одна держава в світі. Ось вам практичні, відчутні результати колгоспного будівництва, результати того, що селянство стало на шлях колгоспів.

Але це тільки перший наш крок, перше наше досягнення на шляху колгоспного будівництва.

Було б неправильно думати, що ми повинні спинитися на цьому першому кроці, на цьому першому досягненні. Ні, товариші, ми не можемо спинитися на цьому досягненні. Щоб рушити далі і остаточно зміцнити колгоспи, ми повинні зробити другий крок, ми повинні добитися нового досягнення. В чому полягає цей другий крок? Він полягає в тому, щоб підняти колгоспників – і колишніх бідняків, і колишніх середняків – ще вище. Він полягає в тому, щоб зробити всіх колгоспників заможними. Так, товариші, заможними.

Сталін Й. Твори. – М., 1951. – Т. 13. – С. 244–247; 2. – С. 608–609.

№ 485 *Витяг із постанови бюро Дніпропетровського обкому КП(б)У про розподіл насіннєвої та продовольчої допомоги по районах області*

20 лютого 1933 р.

... 2. а) В связи с отпуском для Днепропетровской области одного миллиона пудов продовольственной ссуды для оказания помощи нуждающемуся партийному и колхозному активу, рабочим МТС и совхозов на период полевых работ считать возможным более форсированно использовать 200 тыс. пудов хлеба, ранее отпущенного ЦК ВКП(б) для той же цели. К уже израсходованному количеству хлеба из этих 200 тыс. пудов считать возможным дополнительно израсходовать в течение марта 150 тыс. пудов, из них: 30 тыс. пудов хлеба специально на проведение работ по истреблению сорняков, 12 тыс. пудов хлеба на организацию питания в детяслях, 4 тыс. пудов хлеба на организацию питания в школах, 15 тыс. пудов хлеба на оказание продовольственной помощи рабочим МТС и совхозов. Остальное количество распределить по районам в распоряжение РПК и РИК, направив этот хлеб главным образом в 15–20 районов, где положение более трудное.

Обязать тройку обкома (тт. Григорьева, Крауклиса, Яблонского) к концу дня 20 февраля точно установить количество хлеба, отпускаемого каждому району, и подготовить проект соответствующей телеграфной директивы.

Выдачу этого хлеба не производить в печеном виде, а исключительно мукой. Мерчука * при перемоле этого зерна не брать. Поручить тт. Григорьеву, Яблонскому, Крауклису не позднее 21 февраля подготовить подробные указания районам и правлениям колхозов о порядке использования хлеба, отпускаемого для оказания продовольственной помощи. Эта продовольственная помощь должна носить исключительно целевой характер – укрепление колхозов и лучшую подготовку к весеннему севу.

Возложить на органы ГПУ контроль за правильным расходованием этого хлеба;

б) из отпущенной ссуды в первую очередь расходовать на оказание помощи колхозникам, выработавшим много трудодней и оказавшимся без хлеба, а в случаях голодания и опухания колхозников, не имеющих трудодней, оказывать им продовольственную помощь в зависимости от участия их в работе по истреблению сорняков и др. работах, связанных с подготовкой к севу;

в) поручить облЗУ особо серьезно проработать в течение ближайших 10 дней вопрос об организации общественного питания на полях во время полевых работ с тем, чтобы, с одной стороны, обеспечить на этой основе должную трудовую дисциплину во время весенних полевых работ и, с другой стороны, не допускать уравниловки и повторения ошибок прошлого года.

3. Поручить тт. Алексееву и Бро срочно связаться с соответствующими центральными организациями УССР и выяснить до конца дня 20 февраля, сколько из 4 млн пудов фуражной ссуды, отпущенных для Украины, предназначено для отпуска Днепропетровской области.

---

* Плата державі зерном або борошном за помол на млинах.

Настаивать перед ЦК КП(б)У на отпуске из 4 млн пудов минимально 1 млн 600 тыс. пудов фуражной ссуды.

4. Обязать т. Яблонского (облЗУ) не позже 2 часов дня 20 февраля представить УползаготСТО – т. Бро и Уползаготзерно – т. Котену точно разнарядку по отгрузке и переброске находящегося в пределах области зерна, соответственно плану распределения семенной ссуды по районам.

Предложить т. Тюренкову (директор Екатерининской железной дороги) и т. Лоренту (ДТО ГПУ) обеспечить более быструю переброску этого зерна к пунктам назначения.

Возложить на т. Крауклиса контроль за ходом отгрузки, продвижения и охраной вагонов с зерном.

5. Просить ЦК обеспечить немедленный завоз недостающего, после использования всех коммерческих ресурсов и непфондов, имеющихся внутри области, посева зерна для покрытия разрешенных контингентов семенной ссуды – яровой пшеницы 8085 т, ячменя – 22 091 т, овса – 12 522 т.

6. Обязать тт. Крупко и Гагина принять все меры к тому, чтобы в ближайшие 8–10 дней привести в порядок весь парк автомашин, имеющихся в МТС, и сосредоточить его на передвижке семенного зерна в первую очередь в глубинные районы, возложив ответственность за четкое и быстрое проведение этих мероприятий на тт. Яблонского, Крупко и Гагина.

7. Выдачу семенного зерна с элеваторов станций и железных дорог производить исключительно в протравленном виде. Организация протравления возлагается на МТС. Поручить тт. Яблонскому, Крупко и Гагину срочно принять все необходимые меры по организации протравливания (завоз химических веществ, протравители, дача указаний и т. д.).

8. Установить, что в случаях нахождения в местах получения посевссуды госсортфонда посевщикам должно выдаваться сортовое зерно госсортфонда с тем, что рядовое, подлежавшее отпуску в ссуду, должно зачисляться как полученное в обмен за сортовое.

Поручить Заготзерно и Союзсеменоводу дать на места необходимые совместные указания.

9. Установить, что семенная ссуда должна отпускаться на дом колхозу на договорных началах.

В договорах необходимо предусмотреть обязательство колхозов полностью засыпать сверх ссуды семена для обеспечения выполнения посевных планов и для создания минимальных фуражных фондов.

Поручить тт. Григорьеву и Яблонскому в суточный срок составить типовой договор и установить порядок его заключения.

Державний архів Дніпропетровської області. – Ф. 19. – Оп. 1. – Спр. 510. – Арк. 102–104. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 386–388.

№ 486 *Витяг з інформаційного зведення Харківського облземуправління про примусове вилучення в селян зерна для посівфонду 1933 року*

Не раніше 20 лютого 1933 р. *

1. Утворення насіннєвих фондів

На 15 лютого 1933 р. по всіх 64 районах області зібрано насіння зернових культур 522 954 ц, що складає 35,6 % до наданого плану НКЗС, з них за культурами це визначається так: а) пшениця – 108 103 ц, або 26,6 %; б) ячмінь – 155 050 ц, або 27,9 %; в) овес – 64 637 ц, або 24,4 %.

Повністю засипано насіннєвих фондів лише по одному Лозівському р-ну, який засипав 26 225 ц, що складає 103,4 % до наданого плану, себто з перевищенням.

Наближається до повного виконання плану Харківська міськрада, яка засипала 97,2 %. Ведуть перед у зборі насіння такі 12 районів: Яготинський – 77,0 %; Сумська міськрада – 63,9 %; Драбівський – 63,7 %; Миргородський – 60,5 %; Лебединський – 60,0 %; Новогеоргіївський – 59,0 %; Семенівський – 58,4 %; Старосалтівський – 56,0 %; Зіньківський – 55,1 %; Миропільський – 54,7 %; Градизький – 54,4 %; Кременчуцький – 51,1 %.

По 7 районах зібрано насіння від 40 до 50 %; по 5 районах – 30–40 %; по 16 районах – 20–30 %; по 5 районах – 15–20 %.

Решта районів найганебніше відстають, а саме: Чутівський – 16,9 %; Великобурлуцький – 13,0 %; Близнюківський – 12,1 %; Петрівський – 11,2 %; Барвінківський – 10,7 %; Краснокутський – 10,5 %; Сахновщанський – 9,3 %; Кобеляцький – 8,8 %; Глобинський – 7,3 %; Липецький – 6,0 %; Решетилівський – 6,9 %; Олексіївський – 6,5 %; Тростянецький – 5,6 %; Бригадирівський – 2,4 %.

За відсутність належної боротьби за збирання насіння постановою облпарткому та облвиконкому партійні та комсомольські організації цих районів занесено на «чорну дошку».

Поруч цього на 15 лютого подали зменшені відомості проти попередніх даних такі 3 райони: Кишеньківський – 8,4 % проти 15,5 %; Краснопільський – 8,6 % проти 22,0 %; Двурічанський – 12,2 % проти 16,5 %.

Створення насіннєвих фондів зараз, крім раніш засипаних, іде переважно за рахунок перевіювання полови, переобмолоту соломи, повернення неправильно розданих авансів, повернення розкраденого хліба та позики.

В роботі по збиранню насіння ми зустрічаємось з шаленим опором класового ворога, який через своїх агентів, що засіли в управі колгоспів, а також підкуркульників і розкрадачів хліба, намагається всілякими засобами зірвати цю найвідповідальнішу роботу. В одних випадках куркуль направляє колгоспників на те, що їсти нема чого, не тільки сіяти. Наприклад, у с. Турівка Яготинського р-ну заступник голови колгоспу заявляє: «Де візьмемо того зерна, коли самі їмо макуху», або в артілі «Червоний сніп» Кобеляцького р-ну, де куркульський опір надзвичайно шалений; підкур-

* Датується за змістом документа.

кульник Гордійко Яків на зборах артілі голосив, що в нього нема зерна не лише на посів, а й їсти, але, коли зайшли до нього в двір, то знайшли закопаного хліба в одній ямі 20 пудів, а в другій – 8 ц.

В інших випадках намагаються спирати на те, що держава дасть; так, члени правління й бригад колгоспу «Незаможник» Зіньківського р-ну заявляють: «Нащо нам збирати насіння серед колгоспників, держава допоможе», або в зазначеній вже вище артілі «Червоний сніп» Кобеляцького району польовод заявляє, що йому не зрозуміло, чому держава не дасть насіння.

Там же, де управи колгоспів по-більшовицькому мобілізують колгоспників на боротьбу за 100 % засипку насіннєвих фондів, колгоспники дійсно мобілізують насіння; так, колгоспники артілі «Новий Рим» Лохвицького р-ну ухвалили, щоб кожне господарство засипало посівматеріалу не менше 32 кг.

При вступі нових членів до колгоспів управи колгоспів не завжди вимагають здачу насіння, наприклад: артіль ім. Сталіна Лебединського р-ну засипала повністю насіння й за культурами, але 30 одноосібних господарств, що прийнято до членів артілі, свою площу землі при вступі не забезпечили, внаслідок чого в артілі 117 га усуспільненої землі не забезпечено насінням.

Схоронення насіння ще не скрізь добре забезпечено; так, в артілі ім. Шевченка Лебединського р-ну засівматеріал схоронюється в декількох місцях за півкілометра одне від одного, а частина – в хаті, де навіть вікна не позабивані, а вартовий лише один. Після перевірки це явище усунено.

Є випадки й крадіжки насіння; так, в таранущівській артілі «Єднання» вартовий підібрав ключі й вночі систематично крав зерно.

Шишкін [*]

ЦДАВО України. – Ф. 27. – Оп. 4. – Спр. 72. – Арк. 77–78. Оригінал. Машинопис; 2. – С. 610–612.

№ 487 *Лист Сталіндорфського райкому партії до Дніпропетровського обкому КП(б)У про голод у районі* [**]

25 лютого 1933 р.

Уважаемый т. Хатаевич!

О положении в Сталиндорфском районе Вас немного проинформирует т. Сабсай. Мы наметили ряд практических мероприятий, которые должны создать перелом в подготовке к севу.

---

[*] Шишкін обіймав посаду начальника сектору організації праці Харківського облземуправління.

[**] М. Хатаєвич дав доручення надіслати копії листа до ЦК ВКП(б), перевірити через ДПУ викладені факти і надати району допомогу.

Сегодня все до единого из работников районных организаций рассылаются по колхозам для усиления темпа засыпки посевматериала, проверки подготовки колхозов к севу, в частности для развертывания работы колхозных бригад и т. д.

Положение с кадрами по всем линиям архитяжелое.

Мы нуждаемся в срочной помощи и подкреплении крепкими работниками. В ближайшие дни я об этом напишу более подробно с заявкой на людей. У нас выявляется чрезвычайно тяжелое продовольственное положение многих колхозов. Есть многочисленные случаи голодной смерти. Об этом местные работники не сообщили и никаких мер не приняли.

Вчера обследовали Ворошиловский сельсовет, где умерло за последнее время 11 чел., о чем составлен акт.

Вчера после составления акта получили сведения о том, что там умерли еще 3 человека. Есть случаи, когда родители оставляют детей и удирают. О случаях голодной смерти мы сегодня получили сведения из ряда других сельсоветов ([в] Красинском, Фрайдорфском, Бухариндорфском, Озетовском и т. д.)

В Ворошиловский сельсовет вчера отправили 50 пуд. муки, фельдшера с медикаментами. У нас, к сожалению, нет сил к организации медпомощи (нет врачей). Необходимо организовать детское питание (около половины умерших – дети), но для этого у нас нет ресурсов. Размеры голода, очевидно, настолько значительны, что мы без дополнительной помощи области с задачей не справимся. Сегодня посылаем людей для ознакомления с положением в ряде сельсоветов, откуда получили сведения о наличии пухнущих с голода и случаев голодной смерти.

В Ворошиловском сельсовете отчаяние колхозников дошло до крайних пределов: люди перестали просить помощи, лежат в холодных нетопленных домах и ждут смерти.

При таких условиях никакой серьезной подготовки к севу там и в аналогичных случаях не ведется. Так что помощь должна быть оказана чрезвычайно быстро. Необходимо, чтобы обком дал указания областным организациям по линии организации медпомощи, детского питания и дополнительной продовольственной помощи для Сталиндорфского района.

Секретарь РПК *Кипер*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6277. – Арк. 81, 82. Засвідчена копія. Машинопис.

№ 488 *Скарга селянки с. Краснопілля Г. Деревинської до Дніпропетровської міськради щодо реквізування продовольства в рахунок хлібозаготівлі*

26 лютого 1933 р.

До горсовета Днепропетровской обл.

От гражданки с. Краснополья
Деревинской Анны

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу рассмотреть мое заявление на предмет самовольной работы бригады, выделенной сельрадой, и представителя завода им. Петровского.

10 февраля бригада по хлебозаготовительной кампании явилась ко мне и попросила добровольно дать по возможности фасоли. Из остатков для пропитания семьи я отпустила три килограмма, но они забрали всю (40 кг).

23 февраля вторая бригада в таком же составе пришла и потребовала картофель, который я получила за работу на рабочих огородах в выходные дни для семьи, которая работает на заводе им. Петровского в количестве четырех человек; полученный картофель из церабкоопа – только для пропитания своей семьи. Несмотря на то, что картофель был отпущен самим государством и наравне с остальными рабочими, которые также работали на огородах, возможно, в том числе и представитель бригады завода им. Петровского, не учли, что это является подрывом на весеннюю посевкампанию рабочего огородничества. Самовольно открыли погреб, забрали 125 кг картофеля и 38 кг буряка. Весь хлебозаготовительный налог по огородничеству мною выполнен. Прошу вашего содействия в возврате отобранного продукта, выданного церабкоопом.

26.II. 1933 г. Просительница *Деревинская*

Державний архів Дніпропетровської області. – Ф. 416. – Оп. 1. – Спр. 113. – Арк. 331. Оригінал. Рукопис; 2. – С. 612.

№ 489 *Довідка інформаційно-посівної групи ЦК КП(б)У про факти голодування та смертності населення в окремих районах УСРР*

28 лютого 1933 р.

В ряде районов Киевской области, а также в отдельных районах Харьковской и Днепропетровской областей, установлены за последние 1,5 месяца факты голода среди колхозников и единоличников. Особенно острые формы приобретает голодание в районах Киевской области, сопровождающееся опуханием, рядом смертных случаев и даже фактами людоедства.

Причины голодания. Как правило, среди колхозников голодают те, которые имеют наименьшее количество трудодней, а среди них особенно сильно голодают многосемейные.

В с. Горбаши Черняховского района голодают 5 многосемейных колхозников, имеющих по 7–8 душ семьи и от 120 до 170 трудодней. В с. Клотище того же района голодают 12–13 семей, имеющих по 60–70 трудодней. О голодающих в других районах дает представление приводимая ниже таблица:

Название села и района	Общее количество голод[ающих] семей колхоз[ников]	Из них имеют трудодней							
		до 50	до 100	до 150	до 200	до 250	до 300	до 400	свыше 400
Петрашевка Володарского района	49	7	13	13	8	3	3	–	2
Кожанка [Володарского района]	13	3	1	–	1	–	3	4	1

Однако, наряду с голоданием в результате лени, нежелания работать в колхозе наблюдаются и факты голодания, хотя и в значительно меньшем количестве, добросовестных колхозников, имеющих большое количество трудодней. Эти колхозники, как правило, являются жертвами общего бесхозяйственного состояния колхозов, в которых они состоят членами, огромного разбазаривания хлеба на общественное питание, разворовывания хлеба враждебными колхозам элементами, в результате чего норма оплаты трудодня в этих колхозах оказалась мизерно низкой. В с. Олива Розважевского района в колхозе им. Петровского голодает колхозник Петренко с семьей из 10 душ (в том числе 3 трудоспособных, имеющих 450 трудодней) в результате того, что на трудодень они получили всего лишь по 600 г хлеба. В с. Городешино голодает колхозник Сикорский с семьей из 9 душ, имеющий 322 трудодня. В с. Липки Попельнянского района голодает семья колхозника Иваненко из 8 душ, имеющая 600 трудодней. В с. Чернявка пухнет с голода 7 семей, имеющих от 200 до 300 трудодней, от 6 до 7 членов семьи и получивших на трудодень только по 400 г хлеба.

В колхозе им. Ленина Сунковского сельсовета Смелянского района были случаи смерти на почве голода, явившегося результатом того, что колхозникам выдано на руки всего лишь по 309 г на трудодень, а 1170 г разбазарили на общественное питание. В колхозе им. 14-летия Октября Смелянского же района из 752 г, приходившихся на трудодень, истрачено на общественное питание 655 г.

Причиной голода в отдельных случаях являются и искривления в деле выплаты натураванса колхозникам. Так, например, в Фастовском районе в с. Кожанка имели место такие факты:

Сещенко Петро	за	252	трудодня	получил	48	кг	хлеба
Миколаенко Микола	»	210	»	»	93	»	»
Зуенко	»	243	»	»	33	»	»
Андрищенко	»	300	»	»	74	»	»
Куценко	»	329	»	»	74	»	»
Бабенко Антось	»	405	»	»	70	»	»

Мероприятия парторганизаций по ликвидации очагов голода

Ряд районных организаций принимают на месте меры помощи голодающим, в первую очередь детям. В Житомире для помощи наиболее истощенным и голодным рабочим, благодаря энергичным мероприятиям горпарткома, заготовлено на месте 200 пудов толокна, 0,5 т сахара, 2,5 пуда повидла, 9 пудов масла, 1,5 пуда коровьего масла, 0,5 т конфет. В местных больницах открыто 75 коек для помощи наиболее истощенным рабочим и 20 коек в доме отдыха.

Некоторые районные партийные комитеты, мобилизуя местные средства для помощи голодающим, все же ставят вопрос перед областными организациями о помощи им из области. В такой помощи нуждаются: Уманский район, который организовал кое-какую помощь городскому населению, но очень мало сделал в отношении села; Трояновский район, мобилизовавший 100–120 пудов хлеба, но нуждающийся в помощи со стороны в размере хотя бы 1000 пудов; Ржищевский район, мобилизовавший на месте 350 пудов хлеба. Некоторые районные партийные комитеты прошли мимо фактов голода (Таращанский, Ставищанский), а в отдельных случаях парторганизации растерялись, ширя эту панику среди населения. В Володарском районе в двух только селах за январь и 8 дней февраля умерло, по сведениям обкома, 62 человека. [Там,] где имели место факты людоедства, где осталось много брошенных родителями беспризорных детей, где очень сильно влияние кулацких, петлюровских, бандитских элементов, районные организации вместо боевой, оперативной работы по ликвидации голода растерялись, прекратили заготовку посевного материала, углубляя этим самым панику. В Попельнянском районе в с. Ставище, где голодает 90 семей, сельское руководство вместо того, чтобы разъяснить массам, что голодают только лодыри (что имеет место в данном селе), раздувают факты голода, прикрываясь этим от необходимости мобилизовать посевные фонды.

Киевский обком, обсудив 22 февраля вопрос о ликвидации продовольственных трудностей в колхозах, очагов острого недоедания и фактов голода, обязал РПК принять меры к ликвидации этих очагов не позже 5 марта. Для этого обком предложил в течение 48 часов собрать всех опухших от голода и сильно истощенных взрослых и детей в специально приспособленные помещения, организовав для них соответствующее питание с тем, чтобы за короткий срок поднять их на ноги. В пораженных голодом селах обязательно организовать горячие завтраки для детей в школах, при-

крепив к последним и детей дошкольного возраста. Обязать колхозы из своих средств организовать продовольственную помощь нуждающимся колхозникам, имевшим много трудодней и получившим мало хлеба в результате преступного хозяйствования колхозов. Лицам, приведенным в состояние работоспособности, предоставлять работу в колхозах, совхозах и леспромхозах, выдавая им авансы. РПК предложено срочно сообщить обкому о количестве сел, где будет организована помощь, о количестве людей, нуждающихся в помощи, о наличии местных ресурсов и мерах помощи, которые необходимо оказать районам извне. Предложено организовать в районах специальную комиссию под председательством председателя РИК в составе: начальника районного отдела ГПУ, женорганизатора, заведующего райздравотделом, представителя райкома комсомола и общества «Друзья детей».

Божедаровский район Днепропетровской области организовал помощь колхозникам, имеющим большое количество трудодней.

Купянский РПК сообщает только о массовой политической работе, организованной в районе, но о мерах ликвидации очагов голода не сообщает ничего.

Криворожский ГПК на заседании бюро от 15 февраля наметил следующие мероприятия для предупреждения случаев заболеваний от недоедания в колхозах: создать при горсовете фонд в 2 т хлеба в счет экономии в Вукооппромхлебе для оказания помощи заболевшим на почве недоедания колхозникам, имевшим большое количество трудодней. Горздравотделу и Красному Кресту установить особое наблюдение над такого рода заболеваниями, оказывая необходимую медицинскую помощь. Обязать кустовых уполномоченных обо всех фактах заболеваний на почве недоедания немедленно информировать ГПК, детально проверяя всякие факты. В связи с попытками классового врага использовать каждый случай заболевания для контрреволюционной агитации противопоставить этой агитации широкую политическую и организаторскую работу среди колхозников, всячески стимулируя раскрытие ям и других источников мобилизации посевного фонда.

Формы классовой борьбы в связи с фактами голода

Преобладающее большинство голодающих относится к лодырям, срывщикам колхозного строительства. Со стороны этих элементов и сейчас имеют место своеобразные проявления классово-враждебных настроений и действий. В с. Клотище Черняховского района голодающие, имеющие всего лишь по 60–70 трудодней, отказывались работать во время уборки и осеннего сева, не работают и сейчас, хотя работы очень много на лесоразработках.

В Фастовском районе большинство голодающих единоличников и колхозников отказываются работать в лесничестве, остро нуждающемся в рабочей силе и предлагающем, кроме зарплаты, хлеб и горячую пищу.

Наряду с этим имеют место провокационные попытки вызвать возмущение рабочих. Так, в Белой Церкви к заводу «Первого Мая» неизвестными лицами подброшено 6 трупов, а к заводу Укрплодоовощи – 5 трупов людей, неизвестно от чего умерших.

Интересно отметить, что в Христиновском районе колхозники относятся отрицательно к помощи голодающим семьям, потому что большинство из них почти не работало и имеет очень небольшое количество трудодней.

Заведующий информационно-посевной
группой ЦК КП(б)У *Аронов*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6274. – Арк. 95–99. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 390–394.

№ 490 *Доповідна записка Одеського обкому партії ЦК КП(б)У про важкий продовольчий стан області*

28 лютого 1933 р.

Будучи в Харькове, я информировал Вас об исключительно тяжелом положении с хлебоснабжением нашей области (Одесса, Николаев, Херсон, Зиновьевск).

На февраль месяц Наркомснаб Украины по общему утвержденному им плану хлебоснабжения 6456 т дал централизованных ресурсов 2783 т муки, а остальное – 3673 т – запланировал к поступлению от текущих заготовок мерчука.

В феврале же за 25 дней поступило по мерчуку 749 т зерна, что вместе с централизованными и небольшими местными ресурсами (5 % отчисления мерчука) дало 3748 т муки или 58 % покрытия утвержденного плана хлебоснабжения.

Проводя решительную борьбу за отсев мертвых душ, мы добились определенных результатов, например:

по Одессе имелось		в сентябре	– 467 тыс. человек
»	»	в декабре	– 412 тыс. »
»	»	в январе	– 398 тыс. »
»	»	в феврале	– 389 тыс. »

По Николаеву против 140 тыс. человек в сентябре в феврале числилось 114 тыс. человек (аналогичное сокращение по Херсону и Зиновьевску).

Несмотря на это, крайне большое сокращение реальных ресурсов хлеба, создавшееся положение вынудило нас пойти на дальнейшее значительное сокращение контингентов и снятие ряда групп по второму и третьему спискам, снятие со снабжения гг. Первомайска и Вознесенска и резко сократить нормы списков № 2 и № 3, а также иждивенцам списка № 1. Например:

по списку	№ 1	основным	– 800 г	иждивенцам	– 150 г
»	№ 2	»	– 400–500 г	»	– 150 »
»	№ 3	рабочим	– 300 г	»	– 100 »
»	№ 3	служащим и иждивенцам			– 100 »

В марте месяце создавшееся тяжелое положение с хлебоснабжением обостряется, так как Наркомснаб, утверждая план хлебоснабжения на март в 6845 т, из них дает лишь централизованных 2450 т и планирует поступление от текущих заготовок мерчука – 4395 т. Следовательно, отпуск централизованных ресурсов на март по сравнению с февралем сокращается на 681 (с учетом дополнительных 3 дней снабжения).

Ожидать же поступления в марте 4395 т муки от текущих заготовок мерчука не можем, так как в силу известного Вам положения в большинстве сел нашей области помол значительно сокращен, в ряде же сел вовсе прекратился.

Обкомом принимаются все меры к усилению поступления мерчука, но при всех условиях можно рассчитывать на реальное поступление по мерчуку не более 1,5 тыс. т зерна или же в муке – 1000–1100 т.

Для обеспечения хлебоснабжения основных групп рабочих прошу Вас утвердить минимальный план централизованного снабжения Одесской области в 3,8 тыс. т муки, что составляет к утвержденному плану 6845 т лишь 55,5 %.

По сообщению Наркомснаба УССР и Комитета резервов, отпущенные нам в январе 1000 т муки из союзных ресурсов по распоряжению т. Кагановича с области будут удержаны в марте месяце, что считаю совершенно недопустимым. Прошу Вас отменить решение Наркомснаба УССР.

Помимо изложенного, считаю необходимым особо обратить Ваше внимание на то обстоятельство, что уже сейчас мы ощущаем значительные перебои как по городскому хлебоснабжению, так и в части продпомощи селу, в связи с тем, что из имеющихся в Заготзерно по области на 25 февраля с. г. в «коммерческом» наличии 11 125 т подлежит выдаче:

по нарядам нашей области продпомощи	6555 т
» » отгрузки Донбассу	8525 »
отпускается городам по окончании февраля месяца	800 »
и т о г о	15 960 т
дефицит	4835 т

Следовательно, лишь только по указанному выше перечню (выдаче) видно, что снабжение городов совершенно не обеспечивается наличием «коммерческих» ресурсов хлеба, также не обеспечивается покрытие продпомощи селу.

Прошу дать распоряжение Украинской конторе Заготзерно и Комитету резервов обеспечить план хлебоснабжения Одесской области необходимым «коммерческим» наличием и, что особенно важно, сейчас же разбро-

нировать не менее 3 тыс. т непфонда, иначе с первых же дней марта неизбежен срыв хлебоснабжения.

Секретарь Одесского обкома КП(б)У *Вегер*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6377. – Арк. 59–61. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 394–396.

№ 491 *Інформація Дніпропетровського облвиконкому РНК УСРР про важкий продовольчий стан області та збільшення захворювання дітей від голодування*

28 лютого 1933 р.

По ряду районов: Нововасильевскому, Акимовскому, Межевскому, Высокопольскому, Великобелозерскому, Апостоловскому, Божедаровскому, Молочанскому, Павлоградскому, Никопольскому, Нижнесерогозскому, Новотроицкому, Цареконстантиновскому и Михайловскому наблюдается резкое сокращение посещаемости школ, тяжелые заболевания на почве голода со смертельными случаями, среди детей производственно-колхозного актива.

В меньшей мере подобные случаи выявлены в районах: Долинском (села: Батузман, Новая Брузунковка), Терпеньевском, Бердянском, Софиевском, Геническом, Большетокмакском, Люксембургском и Мелитопольском.

Проверкой аппарата ГПУ ряда сел и районов выявлено, что недоеданием в значительной мере задет производственно-колхозный актив, имеющий 300–900 трудодней.

В районах: Нововасильевском, Акимовском и Межевском, где наибольшее количество смертельных случаев на почве голода, нами направлены врачебные бригады и организацией Красного Креста открываются питательные пункты в сельсоветах.

Облисполкомом, помимо продовольственной помощи хлебом нуждающимся активистам-колхозникам, намечено:

1. Развернуть сеть детских ясель на 30 тыс. детей и с 1 марта по 1 апреля – дополнительно на 40 тыс. детей.

Такое же количество детей было охвачено детскими яслями в период весенней посевной кампании 1932 г.

Помимо мобилизации в части продовольственных ресурсов самих колхозников, необходимо будет для снабжения детей ясельного возраста до 1 июля выделить централизованные фонды из расчета: 400 г сахара, 200 г растительных жиров и 600 г крупы на ребенка в месяц, [всего] 56 т сахара, 48 т растительных жиров, 144 т крупы и 60 тыс. м мануфактуры.

2. Оказание продовольственной помощи детям дошкольного возраста намечено в количестве 50 тыс. детей с охватом 20 % общего их количества (250 тыс.).

Это мероприятие нами проектируется на 3 месяца и, исходя из вышеуказанных норм, необходимо будет централизованных фондов: сахара 60 т, растительных жиров 30 т и крупы 90 т.

3. Детей школьного возраста проектируем охватить продовольственной помощью – 50 тыс., или 11 % общего количества детей школьного возраста, что также потребует по этим же нормам на 3 месяца централизованных фондов: сахара 60 т, растительных жиров 30 т и крупы 90 т.

Снабжение хлебом всех групп детей будет обеспечено за счет продовольственной ссуды, выдаваемой колхозникам.

4. За счет продовольственных ссуд, отпускаемых колхозникам, облисполком предполагает охватить продовольственной помощью около 300 тыс. человек взрослого населения области.

Для 30 тыс. человек взрослого населения, находящегося в наиболее тяжелом физическом состоянии и требующего специальной поддержки питанием, необходимо будет отпустить на 4 месяца централизованных фондов: 48 т сахара, 24 т растительных жиров и 72 т крупы.

5. Для дополнительного охвата беспризорных детей, наиболее пораженных сел и районов облисполкомом проектируется расширение детских интернатов на 600 детей.

Для этого необходимо на 10 месяцев централизованного фонда: 48 т хлеба, 17 т крупы, 6 т сахара, 1,5 т растительных жиров, 18 т рыбы и мяса и дополнительный отпуск средств – 385 тыс. рублей.

Финансирование вышеуказанных мероприятий, помимо содержания 600 детей в детинтернатах, проектируется за счет оплаты стоимости продовольственной помощи средствами колхозников с отнесением содержания наиболее нуждающихся за счет ассигнований, предусмотренных по местному бюджету 1933 г.

Для реализации плана мероприятий по оказанию продовольственной помощи нуждающимся просим срочного удовлетворения нашей заявки и отпуска централизованных фондов на ближайшие 4 месяца: 224 т сахара, 132 т растительных жиров, 396 т крупы и 60 тыс. м мануфактуры.

Кроме того, включить на дополнительное централизованное снабжение 600 детей детинтернатов на 10 месяцев, а также отпуска дополнительных ассигнований 385 тыс. рублей.

Председатель облисполкома *Алексеев*
Ответственный секретарь *Дашевский*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6277. – Арк. 78–79. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 397–398.

№ 492 *Довідка ДПУ УСРР про масові виїзди з сіл України й оперативні заходи боротьби з ними*

Лютий 1933 р.

На протяжении декабря и января в процессе проведения хлебозаготовительной кампании отмечались массовые выезды из сел крестьян, главным образом злостных несдатчиков хлеба.

В целях пресечения выездов из сел органами ГПУ был принят ряд решительных мер, заключающихся: в категорическом запрещении сельсоветам выдавать какие-либо справки на выезд; мобилизации агентуры и сельского актива на выявление организаторов выездов; создании по линии транспортных органов ГПУ и по районам оперативных заслонов; арестах организаторов и зачинщиков побега; постановке вопроса перед районными органами о проведении массово-разъяснительной работы.

Результаты проведенных мероприятий за период с 23.I по 2.II характеризуются следующим образом:

Всего по районам Украины заслонами задержано и профильтровано 3861 чел., из них: водворено по месту постоянного жительства – 3521 чел., арестовано – кулаков, твердосдатчиков, бездокументных, уголовников и отказавшихся от возвращения к месту жительства – 340 чел.

На кулаков, твердосдатчиков и отказавшихся от возвращения оформляются дела на высылку, остальные проверяются и отсеиваются.

Арестовано 252 организатора и зачинщика побегов, на которых заканчиваются дела для заключения их в концлагерь.

На железных дорогах за это же время заслонами задержано и профильтровано на Украине 16 733 чел., в том числе:

колхозников – 7106,

единоличников – 7870,

кулаков и твердосдатчиков – 507.

В числе задержанных: выходцев из БССР – 138 чел., ЦЧО – 450 чел., СКК – 127 чел. – и других мест Союза – 192 чел.

Водворено к месту постоянного жительства – 15 109 чел., арестовано и передано территориальным органам ГПУ – 1610 чел. и направлено в спецпоселки Казахстана отказавшихся от возвращения – 9 чел.

Возвращено из ЦЧО на Украину 8257 чел.

В связи с этими мероприятиями выезды и тенденции к выездам из сел значительно сократились. Так, по Донецкой области за время с 15.I до оперативного нажима, т. е. до 23.I, выехало 9236 чел., за время же с 25 по 31.I выехало только 325 чел.

По наиболее пораженной области – Днепропетровской – до оперативного нажима выехало 15 210 чел., за время с 25.I по 1.II – 1255 чел. По области, несмотря на резкое снижение выездов, однако продолжают отмечаться тенденции к выездам единоличников и колхозников.

По данным Винницкой области, отмечается уменьшение потока выезжающих. По 11 заслонам на жел. дорогах области за 30 и 31.I никто не был задержан.

По ряду районов области зарегистрированы факты возвращения ранее выехавших лиц, усилившиеся в связи с опубликованием постановления правительства об обязательной поставке хлеба государству. С 28 по 31.I вернулось 401 чел.

Факты возвращения ранее выехавших зарегистрированы и в других областях.

Выезды из сел, по данным областных отделов ГПУ, за время с 15.XII по 2.II рисуются такими данными:

Массовыми выездами из сел и колхозов охвачено 215 районов (не указано количество районов по АМССР). Всего выехало – 94 433 чел., в том числе:

колхозников – 31 454,
единоличников – 44 454,
твердосдатчиков и кулаков – 8039,
колхозного актива – 1017.

По отдельным областям массовые выезды крестьян из села характеризуются такими цифрами:

Область	Количество районов	Всего выехало	Из них			
			Колхозников	Единоличников	Твердосдатчиков	Активистов
Киевская	47	26 344	10 027	10 682	1562	163
Харьковская	19	20 129	7423	12 698	–	8
Днепропетровская	42	12 421 3845	5201 1348	6260 1865	559 471	401 161
Донецкая	32	9561	3036	5037	1308	180
Одесская	26	3953 4020	1790 1850	1474 1412	655 758	31
Черниговская	25	5593 837	434 62	3453 289	1701 486	5
Винницкая	24	5068	–	–	–	–
		511				
АМССР	–	2151	285	1284	539	43
И т о г о	215	85 220 9213	28 194 3260	40 888 3566	6324 1715	831 161

П р и м е ч а н и е: Числителем показаны одиночки, а знаменателем – количество семей *.

Выездами в основном поражены районы, отстающие по хлебозаготовкам.

Значительная часть выехавших из сел колхозников и единоличников забирала с собой семьи, зачастую ликвидируя свои хозяйства. Так, по Дне-

* Количество человек, выехавших семьями.

пропетровской и Винницкой областям в результате выездов было ликвидировано 3255 хозяйств.

Наиболее поражены массовыми выездами Киевская, Харьковская и Днепропетровская области. На указанные области из общего количества выехавших приходится 62 739 человек.

Зарегистрированы отдельные села, из которых бежали все взрослые и трудоспособные мужчины. В некоторых селах выезжали только главы семей.

В 5 селах Сахновщанского района выехало до 1000 глав семей.

По 5 селам Градижского района выехали почти все главы семей.

В Валковском районе из имевшихся в с. Ильченково 82 единоличных хозяйств полностью сохранилось только 5, в 20 хозяйствах остались только женщины и дети; остальные хозяйства ликвидированы, их владельцы с семьями выехали из села (Харьковская область).

В Софиевском районе из 40 колхозов выездами охвачены 36 (Днепропетровская обл.).

Основной контингент лиц выезжающих – это единоличники и твердосдатчики, не выполнившие свои обязательства по хлебозаготовкам и опасающиеся репрессий. Выезжающие колхозники в большинстве случаев имеют незначительное количество трудодней и мотивируют выезды неудовлетворительным материальным положением, необеспеченностью хлебом и опасением продовольственных затруднений.

Выезжающие из сел направляются, главным образом, в крупные промышленные центры и новостройки.

ДА СБ України. – Колекція документів «Голодомор 1932–1933 рр. в Україні». Незасвідчена копія. Машинопис.

№ 493 *Витяг із відомостей Гавришівської, Сосонської та Якушинецької сільрад Вінницького району про смертність і факти канібалізму на ґрунті голоду*

Лютий – серпень 1933 р.

ЗАПИС АКТУ ПРО СМЕРТЬ

Прізвище, ім'я та по батькові	Помер(ла)	Вік	Де жив постійно	Ремесло	Де працював	Де вмер	Причина смерті
Сташко Василь Дмитрович	28.II. 1933 р.	5 років	с. Сосонка	хлібороб	у себе	–	від голоду
Копитко Мартоха Андріївна	21.III. 1933 р.	48 років	с. Сосонка	хлібороб	у себе	–	від голоду

Кухар Іван Никифорович	28.III. 1933 р.	5 років	с. Хмільова	хлібороб	член колгоспу «Ленінський заповіт»	вдома	від наглої смерті
Пасека Порфирій Тимкович	5.IV. 1933 р.	50 років	с. Якушинець	хлібороб	член колгоспу «13-річчя Жовтня»	вдома	від наглої смерті
Сташко Данило Мартинович	9.V. 1933 р.	42 роки	с. Сосонка	хлібороб	член артілі	вдома	від голоду
Романенко Іван Семенович	23.V. 1933 р.	48 років	[с. Сосонка]	хлібороб	одноосібник	на дорозі	від голоду
Пукас Марко Захарович	26.V. 1933 р.	44 роки	Гаврилівська с/р	хлібороб	член колгоспу	вдома	від опухання
Р. * Тодоска	11.VI. 1933 р.	6 років	с. Сосонка	хлібороб	одноосібник	–	встановлено сільрадою та міліцією, що батько зарізав і з'їв
Р.* Ганна	12.VI. 1933 р.	3 роки	с. Сосонка	хлібороб	одноосібник	–	зарізав батько для їжі
Захаревич Григорій Тимкович	12.VI. 1933 р.	7 років	с. Сосонка	хлібороб	одноосібник	–	зарізано людоїдом
Кравець Петро Васильович	бл. VIII. 1933 р.	10 років	с. Лисогора	хлібороб	одноосібник	вдома	від голоду

Державний архів Вінницької області. – Ф. Р-927. – Оп. 1. – Спр. 181. – Арк. 5, 9; Спр. 182. – Арк. 4, 6; Спр. 185. – Арк. 4, 9; Ф. Р-2061. – Оп. 1. – Спр. 292. – Арк. 13; Спр. 294. – Арк. 2; Спр. 415. – Арк. 16; Ф. Р-2067. – Оп. 1. – Спр. 93. – Арк. 8. Оригінали. Рукопис; 2. – С. 613.

* Заголовна буква прізвища.

№ 494 *Статистичні відомості та записка, передані прямим проводом Київським обласним відділом ДПУ голові ДПУ УСРР про кількість голодуючих районів, населених пунктів області та надання продовольчої допомоги потерпілим*

Не раніше 1 березня 1933 р.

№ п п	Наименование районов	Колич. насел. пункт.	Колич. голод. семей	Голод. взросл. (душ)	Голод. детей (душ)	Колич. больных	Колич. опухших	Колич. умерших	Случаев людо-едства	Случаев трупо-едства	Оказанная продпомощь (из центр. ресур.)
1	Обуховский	30	3370	8460	7031	–	–	360	–	1	60 т зерна
2	Барышевский	10	660	1423	1877	320	165	39	–	–	13 » »
3	Фастовский	21	950	1391	2649	103	22	60	–	1	49,5 » »
4	Черкасский	23	767	1354	1612	187	782	123	2	3	17 » »
5	Чигиринский	25	429	660	1050	–	283	–	–	–	–
6	Золотоношский	26	1122	2766	2541	72	91	47	–	–	–
7	Каневский	21	550	895	1680	97	–	150	–	–	–
8	Корсунский	18	270	560	520	50	250	20	–	–	9 » »
9	Городищенский	12	1056	2226	1829	32	506	71	–	1	–
10	Гельмязовский	19	1498	2523	2010	1430	576	288	2	–	36,5 » »
11	Чернобаевский	12	500	1200	2300	700	500	70	–	–	–
12	Златопольский	–	264	–	140	40	60	10	–	–	–
13	Звенигородский	19	960	2273	3880	703	703	189	5	6	44,5 » »
14	Шполянский	10	365	581	900	–	286	–	–	–	17,5 » »
15	Каменский	11	609	1192	1407	–	2188	176	1	–	–
16	Житомирский	12	2192	138	611	200	180	180	–	–	9,3 » »
17	Коростенский	7	940	1623	2529	–	–	–	–	–	30 » »
18	Барышевский	6	–	1560	2200	438	–	–	–	–	13 » »

19	Хабенский	15	384	400	800	257	257	–	–	–	11 » »
20	Бориспольский	5	221	283	385	–	–	–	–	–	–
21	Белоцерковский	44	–	6585	8015	2708	1892	3526	12	3	137 » »
22	Володарский (на Б/Ц)	30	–	5104	7536	3757	2217	1861	12	28	6 » »
23	Попельнянский	35	–	3000	3267	77	2000	60	–	2	133,5 » »
24	Ракитнянский	38	–	5277	2844	160	7947	865	3	1	39,6 » »
25	Ружинский	22	–	2595	1200	800	140	22	–	–	–
26	Сквирский	48	–	8129	7155	180	5061	802	1	3	166,5 » »
27	Ставищенский	16	–	3160	6520	500	2600	599	9	2	95 » »
28	Таращанский	16	–	2116	2824	300	700	505	2	2	38 » »
29	Тетиевский	26	–	1627	3577	175	575	320	2	6	53 » »
30	Черняховский	11	278	601	921	–	46	5	–	1	–
31	Кагарлыкский	9	170	1255	1436	580	676	428	–	–	–
32	Уманский	29	1866	2770	4000	–	506	–	16	2	110,5 » »
33	Христиновский	6	575	905	995	377	554	134	–	–	37 » »
34	Монастырищенский	23	3292	1710	1582	743	2549	283	–	–	50 » »
35	Оратовский	15	737	502	998	300	150	188	2	–	34 » »
36	Жашковский	8	1021	1723	3280	342	326	167	1	–	40 » »
37	Плисковский	14	1136	1139	1171	–	–	404	–	1	68,5 » »
38	Бабанский	29	115	3164	2054	–	–	–	1	4	81,5 » »
39	Букский	22	–	4366	5854	–	–	841	1	1	60,5 » »
40	Лысянский	10	391	624	856	–	–	–	–	–	33,5 » »
41	Тальновский	38	–	225	379	–	2604	188	–	–	–
42	Богуславский	38	–	5549	8054	–	–	–	–	–	120 » »
	В с е г о:	829	26 525	93 936	112 199	15 628	47 392	12 801	72	65	1614 » »

Сведения переданы только по 42 районам. Сведения по линии райисполкомов и райпарткомов превышают данные ГПУ.

Помимо продовольственной помощи из централизованных ресурсов, областью по 42 районам мобилизовано из местных ресурсов:

Хлеба	3 300 пудов	Крупы	900 пудов
Сахара	1500 »	Подсолнечного масла	150 »
Повидла	1200 »	Толокна	180 »
Тростниковой патоки	60 »	Консервов	35 тыс. коробок
Камсы	360 »	Мяса	180 пудов
Томата	180 »	Кондитерских изделий	120 »
Овощей	20 вагонов	Овощей сухих	2 вагона
Овощей квашеных	3 вагона		

Помимо этого, выдавалась внутриколхозная помощь в среднем 10–15 ц на колхоз.

Начальник Киевского областного отдела ГПУ *Розанов*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6274. – Арк. 103–104. Засвідчена копія. Машинопис; 1. – С. 399–401; 3. – С. 646–647.

№ 495 *Спеціальне повідомлення Молдавського обласного відділу ДПУ про продовольчі труднощі та голод в АМСРР*

2 березня 1933 р.

Председателю ГПУ Украины т. *Балицкому*
Секретарю обкома КП(б)У « *Сирко*
Пред. Совнаркома АМССР « *Старому*
Пред. обл. КК – РКИ « *Гайцану*
НКЮ АМССР « *Чебану*

г. Харьков, Тирасполь

«О ГОЛОДАЮЩИХ НА МОЛДАВИИ»

Констатируем наличие значительного количества голодающих в ряде районов Молдавии.

Предварительные данные, добытые райаппаратами ГПУ по этому вопросу, дают следующую картину:

а) по селам:

Наименование района	Данные по следующему колич. сел	Колхозники		Единоличники		Всего	
		Семей	Душ	Семей	Душ	Семей	Душ
Кодымский	16	383	1532	115	461	498	1993
Дубоссарский (пограничный)	9	162	434	88	215	250	649
Бирзульский	8	46	138	51	153	97	291
Григориопольский (пограничный)	5	32	140	31	142	67	382
Краснооктянский	7	20	74	14	48	34	122
Балтский	36	130	512	192	719	322	1231
Рыбницкий (пограничный)	13	55	220	61	244	116	464
Каменский (пограничный)	13	87	348	143	572	230	920
Итого	107 сел	915	3398	695	2554	1614	5952

б) по городским и местечковым центрам:

Наименование города или местечка	Рабочие		Служащие		Кустари		Без опред. занятий		Всего	
	Семей	Душ	Семей	Душ	Семей	Душ	Семей	Душ	Семей	Душ
г. Балта	18	53	41	132	47	149	64	197	170	531
м. Песчана	–	–	4	15	8	23	14	47	26	85
м. Кодыма	1	4	1	4	3	11	8	31	13	50
Итого	19	57	46	151	58	183	86	275	209	666

Большая часть голодающих, как видно из приведенных цифр, – колхозники.

В отдельных местах фиксируем случаи, когда голодают колхозники, имеющие изрядное количество трудодней.

Члены колхоза с. Гармацкое Дубоссарского района, бедняки Ильков Петр, Буколов Никита, Врадий Онуфрий, Орионов Пахом, Робут Моисей, Орионова Фекла (7 семейств) – голодают *.

Эти колхозники все лето работали в бригаде по табаководству и получили за трудодни весьма незначительное количество хлеба (колхоз с интенсивным уклоном). В настоящее время, не имея никаких продуктов питания, они ежедневно обращаются к правлению колхоза с требованием об оказании им продовольственной помощи. (В колхозе фонд помощи отсутствует).

Колхозницы, жительницы с. Роги Дубоссарского района Строгул Елена и Касьянова Анна (вдовы) – со своими семьями голодают. Они беспрерывно работали в колхозе и имеют по 400 трудодней. В силу того, что колхоз им помощи не оказывает (полученные продукты за трудодни они израсходовали), Строгул и Касьянова ежедневно приходят в канцелярию колхоза и кричат: «Очевидно, не нужно работать в колхозе, а надо больше заботиться о своем необобществленном хозяйстве. Мы хотели добросовестно работать в колхозе, и в результате – мы голодаем с семьями».

Примечание: Строгул и Касьянова имеют в индивидуальном пользовании интенсивный клин, который ими не обработан, так как они все лето были заняты работой в колхозе.

Колхозница, жительница с. Маловатое (пограничное) Дубоссарского района, беднячка, вдова – Гоцкан Анна Федоровна, с тремя взрослыми детьми голодает. (Дети Гоцкан в прошлом году зимой эмигрировали в Бессарабию, откуда вернулись.) В разговорах с крестьянами Гоцкан заявляет, что «прийдется в этом году всей семьей уходить в Бессарабию – пусть лучше красноармеец убьет на границе, чем дальше переносить голод. Я работала целое лето в колхозе, а сейчас голодаю».

Аналогичное заявление делает колхозница-беднячка Кожухарь.

В селе Маловатое голодает 31 колхозное семейство. Состоят они все в колхозе «Красный табаковод».

Какие-либо хлебные запасы в колхозе отсутствуют. Колхоз не только не может помочь голодающим колхозникам, но не располагает даже продуктами питания для общественного питания в предстоящую весеннюю посевную кампанию.

(В январе тек. года, по нашему настоянию, в этом колхозе оказана продпомощь 25 семействам; в данное время вторично направлена в колхоз из райцентра 1 тонна хлеба.)

Наибольшее количество голодающих отмечено в с. Перерытое Дубоссарского района (93 семьи, из них колхозных – 46).

Село в прошлом году весной сильно пострадало от наводнения. Из голодающих этого села 6 семейств употребляют в пищу турецкое просо, 8 семейств питаются исключительно стрючками акации и т. п.

---

* Розбіжності у тексті повідомлення.

Жители с. Перерытое, колхозники Розмерица Федора (вдова), Нагалисов Тимофей, Крец Исидор, Константинова Устинья, Крец Доминика и Глод Матрена со своими семьями голодают и ежедневно являются в правление колхоза и сельсовет, требуя оказания продовольственной помощи. Эта группа колхозников имеет небольшое количество трудодней в связи с тем, что обременены большими семьями со значительным количеством нетрудоспособных.

Колхоз, не имея фонда для оказания помощи, в таковой им отказывает.

Колхоз к организации общественного питания не готов. (Колхоз имеет 450 хозяйств. Для общественного питания имеется всего 40 пуд. кукурузы, собранной от колхозников.)

Колхозник-бедняк (колхоз «Фруктовый Донбасс»), жит. села Кошница Дубоссарского района Стратулат Логин – голодает (в этом селе голодают 30 колхозных семейств и 30 единоличных. Имеются 2 случая опухания на почве голода).

Явившись в колхоз с просьбой об оказании прод. помощи, заявил: «Я работать в колхозе больше не буду, так как в прошлом году весь год проработал в колхозе, в силу чего мой необобществленный интенсивный клин остался необработанным и мне сейчас приходится голодать с семьей».

Колхоз фондом для оказания продпомощи не располагает.

Имеющиеся в колхозе 100 пудов кукурузы предназначены для общественного питания во время весеннего сева. Из этого количества колхоз должен выделить фуражный фонд для имеющихся 40 лошадей (весьма истощенных) и кормить стадо свиней в 34 штуки.

Поставлен вопрос о срочном оказании помощи с. Перерытое и Кошница.

Заболевания и смертность на почве голода

Среди голодающих зафиксировано значительное количество опухших на почве недоедания и отмечены случаи смерти от голода.

В г. Бирзула во время базарных дней появляются группами голодающие крестьяне. Среди них большое количество опухших от недоедания.

На днях один из указанных крестьян просил дать ему хлеба, жалуясь, что голодает. Ему хлеба не дали, и к концу дня он был обнаружен мертвым (16 февраля 1933 г.).

В с. Гедерим Бирзульского района с 1 января 1933 г. от голода умерло 8 человек.

23 февраля с. г. в этом селе умер от голода единоличник Сафронов Кузьма, бедняк, имеет сына в Красной Армии. Сафронов К. плохо обрабатывал свою землю и от хлебозаготовки был освобожден. Несмотря на это, он в этом году голодал.

Всего в с. Гедерим в настоящее время голодают 16 семейств, среди них 2 семьи красноармейцев и 15 семей колхозных.

26.II с. г. от голода умерла жит. с. Гедерим Бирзульского района Рак Анастасия, беднячка-единоличница 48 лет. Последняя в связи с болезнью не обрабатывала свою землю и все время голодала.

Того же числа от голода умер 4-летний ребенок жителя с. Гедерим Бирзульского р-на, бедняка-единоличника Обуха Андрея Климовича.

Во время хлебозаготовок у Обуха была обнаружена яма с 2 ц пшеницы. Обух плохо обработал свою землю в этом году и получил весьма плохой урожай; в настоящее время голодает вся его семья, состоящая из 5 душ.

24.II с. г. в г. Тирасполь умер рабочий консервной фабрики «Первое мая» Заяц. При выяснении причин его смерти оказалось, что последний, не получая несколько дней хлеба, начал употреблять в пищу недоброкачественный горох, от чего заболел и умер. (В г. Тирасполь с 22 февраля с. г. имеют место большие перебои со снабжением рабочих хлебом.)

Рабочий лесопильного завода г. Тирасполь Зозуля со своим ребенком опух на почве голода. (Зозуля из-за простоя завода получает всего 35 рублей в месяц.)

Всего с 1 января 1933 г. в районах Молдавии зарегистрировано смертных случаев от голода – 10.

Нищенствующих на почве голода

Резко увеличилось количество лиц, занимающихся в последнее время нищенствованием на почве голода.

По отдельным местам это явление характеризуется следующими цифровыми данными:

Район	Город, село	Нищенствуют			Примечание
		Взросл.	Дети	Всего	
Балтский	г. Балта	113	196	308	
»	по селам	159	60	219	
Григориопольский	» »	17	–	17	
Кодымский	» »	25	2	27	

В ряде мест отмечаем появление значительных групп крестьян, бродящих по селам и выпрашивающих хлеб; за последние две недели в с. Липецкое 1 часть Бирзульского района появилось большое количество голодающих крестьян из сел Точилово и др. Ананьевского района. Крестьяне эти ходят из хаты в хату и выпрашивают хлеб.

Зайдя в хату, они упорно требуют хлеба и не выходят, пока его не получают.

Бывают дни, когда в каждую хату с. Липецкое стучится по 20–30 человек.

Среди бродячих отмечено большое количество опухших от голода. Эта категория лиц часто забирается в хату крестьянина и, невзирая на протесты хозяина, забирает все съестное.

Значительное количество крестьян, нищенствующих на почве голода, отмечено за последнее время и в с. Нестоиты Бирзульского района. Среди последних имеются жители села Ст. Кульная Бирзульского района и разных сел соседнего Краснооктянского района, АМССР.

Через село Нестоиты ежедневно бродячих, голодающих крестьян проходит по несколько десятков человек. Местные крестьяне запираются на замок даже днем.

В селах Славяно-Сербка, Плоское и Малаешты Тираспольского района в последнее время появляются нищенствующие крестьяне, жители сел Гандрабуры, Волегоцулово и Точилово Ананьевского района, АМССР.

Среди них очень часто можно встретить целые семьи (отец и мать и 2–3 детей).

Убой лошадей для питания

Участились случаи убоя лошадей для питания.

Единоличник-бедняк, житель села Борщи Бирзульского района, Кохановский Михаил из-за отсутствия продуктов питания убил свою лошадь на мясо и питается им.

Член колхоза им. Котовского с. Гедерим Бирзульского района Доба Илья Иванович похитил из колхоза лошенка, зарезал его на мясо и питается им с семьей.

Доба имеет в колхозе 400 трудодней, но полученного аванса на большое количество членов семьи не хватило, и он с семьей голодает.

В с. Пассаты Балтского района зарегистрировано 8 случаев убоя лошадей для питания.

В с. Лесничевка того же района – 6 случаев.

Употребление в пищу падали

Житель с. Гедерим Бирзульского района бедняк-единоличник, Чебан Иван Дементьевич со своей семьей употребляет в пищу мясо павшей лошади.

То же делает житель того же села – единоличник Обух Андрей Климович.

Настроение в связи с продзатруднениями

На почве продовольственных затруднений отмечаем отрицательные реагирования.

Колхозники – член колхоза «Помощь бедноте» с. Глубочек Бирзульського района, середняк Кострицкий Феофан по вопросу о предстоящей посевной кампании среди колхозников заявляет: «Многие из нас сеять не будут, так как до посевной кампании не доживем, а умрем голодной смертью».

На общем собрании членов колхоза им. Котовского с. Гедерим Бирзульского района выступила беднячка Лунгул Агриппина со следующим заявлением: «Если нас не обеспечат питанием, то сеять не будем, а зарежем колхозных лошадей, чтобы не умереть с голоду».

На том же собрании выступила беднячка Мурга Анастасия со словами: «Мы голодаем, правление отдало весь хлеб государству и нас обрекло на голод… Если нас не обеспечат питанием, мы сеять отказываемся».

Единоличники – единоличники пос. Бирзула Любомирского сельсовета Бирзульского района, Жарук Христина, Жарук Павел, Усенко Софья и Жарук Наталья – все бедняки, заявили, что в этом году сеять не будут, так как они голодают и в настоящее время питаются печеными бураками.

Бедняк-единоличник села Липецкое 1 часть Скуртул Андрей среди крестьян заявляет, что в прошлом году было много недосева, а в этом году будет еще больше: «Народ голодает, а с него требуют достать зерно на посев…».

Учащиеся – во время беседы с учениками школы № 1 г. Бирзула о жизни рабочих в СССР выступил ученик 5 группы, сын ж.-д. рабочего Дыковского (пионер), и заявил: «Теперь рабочим и крестьянам живется хуже, чем при царизме, крестьяне пухнут и умирают с голоду… Вот в селе Липецкое есть много опухших от голода, и никто на них внимания не обращает».

Аналогичное заявление сделал сын бедняка-скотогона Турица.

Учительство – зав. молдавской школой с. Борщи Бирзульского района Бойко Семен заявил: «Если так будет продолжаться, то я вынужден буду застрелиться… Жить голодным больше нельзя… Пора прекратить эти муки».

Учитель старшего концентра той же школы Колесник Виктор к словам Бойко добавил: «Если я только доживу до весны и не умру голодной смертью, то брошу не только село, но и школу. Лучше стать чернорабочим, чем быть учителем и голодать… Я болею от недоедания, во время уроков у меня темнеет в глазах от голода».

Рабочие – 14 февраля с. г., во время проверки ремонта сельскохозяйственного инвентаря в Дубоссарской машино-тракторной станции обнаружен был ряд дефектов в отремонтированных плугах и, когда член комиссии задал вопрос механику МТС Сервеносу, почему он допустил недоброкачественный ремонт, то последний, заплакав, сказал: «Спросите меня, кушал ли я сегодня… Я голоден… Семья сидит без хлеба… Хлеб получаю только на себя… Семье в хлебе отказали. С рабочих требуют доброкачественного ремонта, чего они с пустым желудком делать не могут».

Через обком КП(б)У и СНК АМССР принимаем меры для срочного оказания помощи.

О результатах сообщу дополнительно [*].

ПП Начальник Молдавского
областного отдела ГПУ *Купчик*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6274. – Арк. 109–117. Засвідчена копія. Машинопис.

[*] Спецповідомлення було надіслане В. Балицьким до ЦК КП(б)У С. Косіору і П. Постишеву. У супровідному листі зазначалося: «Учитывая возможность провокации, мною дано телеграфное распоряжение… тщательно проверить факты, изложенные в сообщении Молдавского отдела ГПУ. В. Балицкий».

№ 496 *Витяг із листа секретаря Дніпропетровського обкому партії М. Хатаєвича до ЦК ВКП(б) про підготовку до весняної сівби в області, важкий продовольчий стан, настрої населення та заходи допомоги голодуючим*

3 березня 1933 р.

Я только что вернулся из объезда южной группы районов нашей области, вступающих в сев в первую очередь. В последние 3–4 дня в этих районах (и по всей области) имело место резкое похолодание и был усиленный снегопад с метелями и буранами. Это оттянуло начало сева в этих районах минимум на 10 дней против сроков, ранее предполагавшихся. Нужно полагать, что ранее 20–25 марта сев ни в одном из этих районов не начнется. Такая оттяжка весны нам, конечно, только на руку, она позволит нам лучше подготовиться и лучше организовать сев.

Засыпка семян идет у нас по-прежнему очень плохо. Пятая февральская пятидневка дала 125 тыс. пудов, а 6-я (фактически 3 дня) дала только 55 тыс. пудов. Это падение засыпки семян в последнюю февральскую пятидневку против 5-й отношу целиком за счет очень сильных снежных метелей и резкого похолодания, которые совершенно почти приостановили на несколько дней всякую работу на селе. Я считаю нужным привести это объяснение, поскольку падение заготовок семян как раз совпало с моментом, когда районам стало известно об отпуске государственной семссуды. Я думаю, что на ближайшие 10–20 дней нам все же удастся обеспечить более высокий против февраля темп засыпки семян. До отпуска семссуды, когда колхоз обычно имел только 8–10 % нужного количества семян и оставалось еще найти более 90 %, среди колхозников были бесперспективность, безнадежность и неуверенность, что эти остальные 90 % удастся собрать. А теперь, когда нужно добрать только 20 %, то раскачать и мобилизовать колхозников на то, чтобы собрать это недостающее нам количество, нам удастся в большей степени. Всего нам остается собрать еще более 800 тыс. пудов семян. Я думаю, что мы их полностью соберем. Немалую часть этих семян мы соберем уже во время самого сева, когда оттает земля и когда вместе с этим обычно оттаивают и мужицкие сердца.

К первому марта отпущенная семссуда была уже во всех районах области (за очень небольшими исключениями) распределена по колхозам. Распределение производилось в районах совместно с политотделами и директорами МТС, с должным учетом положения в отдельных колхозах. С вчерашнего дня по южной группе районов уже было приступлено к вывозке семссуды по колхозам. По нашим указаниям во всех районах принимаются все необходимые меры к обеспечению должной охраны и полной сохранности всего семенного зерна как во время перевозки, так и после доставки в колхоз. Зерно отпускается с пунктов в отсортированном и протравленном виде. К 15–18 марта мы закончим, очевидно, полностью вывозку отпущенного семенного зерна во всех районах области.

Из многочисленных бесед с колхозниками, из собраний колхозного актива, где я участвовал, я убедился, что в настроении колхозников за последнее время, бесспорно, имеет место значительный перелом к лучшему. Чувствуется отрезвление после того разгула и обострения собственнических, мелкобуржуазных вожделений, которые переживало большинство колхозников во время прошлых хлебозаготовок. Среди большинства тех колхозников, которые совсем еще недавно таскали и воровали колхозный хлеб, относились небрежно к колхозному имуществу, не хотели честно работать в колхозном производстве, замечается, что они все более осознают необходимость честно и старательно работать для колхоза, замечается рост заботы об укреплении обобществленного колхозного производства.

Этот перелом еще, понятно, далеко не полный: на собраниях колхозники далеко не говорят всего, что думают, держатся связанно, многому из наших слов и обещаний еще не верят. Но настроения у них, бесспорно, посевные; подготовка к севу в большинстве колхозов происходит как следует на деле. Выходят на всякие работы колхозники сейчас значительно более аккуратно, чем выходили весь прошлый год, и сеять, бесспорно, собираются лучше и организованнее, чем сеяли в прошлом году.

Это улучшение в настроениях колхозников не везде еще имеет место и не везде в одинаковых размерах проявляется. Например, в Большетокмакском районе, где районное руководство было до последнего времени особенно плохим и слабым и где сельское хозяйство и колхозное строительство было особенно подорвано и ослаблено за последние год-полтора, такого перелома в настроениях колхозников я почти не заметил. В этом районе на колхозных собраниях сообщение об отпуске государственной семенной ссуды воспринималось равнодушно и пассивно, там замечается особенная пришибленность и пассивность колхозной массы. Но в этом районе положение исключительно тяжелое и плохое. В большинстве же районов и колхозов области имеет место активное участие колхозников в обсуждении и проработке всех вопросов подготовки к севу, но вопрос о семенах при этом обсуждении они предпочитают замалчивать, и когда его ставишь в упор, то отвечают молчанием или заявлением о незнании того, где и у кого можно найти семена.

Наряду со сбором семян наше главное внимание сейчас направлено на создание, сколачивание и укрепление постоянной колхозной производственной бригады, которая была здесь полностью развалена. При объезде я убедился, что кое-что в этом отношении уже сделано. Во многих районах проделана в этом отношении немалая работа, в результате которой в половине и более чем в половине колхозов постоянная колхозная производственная бригада построена в основном правильно. Исключение составляют более тяжелые районы (Акимовский, Большетокмакский, Нововасильевский, Белозерский), где работа по организации бригад проделана по-настоящему не более, чем в 10–15 % колхозов.

Я думаю, что за остающееся еще до начала сева время мы успеем везде проделать эту работу. Я видел немало бригад, которые могут хоть завтра

выступить в поле и организованно приступить к весенним полевым работам, но немало есть и таких, где прикрепление к бригаде полевого участка, инвентаря и т. д. проведено на бумаге, где бригадир еще не знает своих колхозников и колхозники не расставлены, не знают, что они будут делать, где, на каких землях и как они будут сеять и пахать.

Состав бригадиров процентов на 40 неплохой. Наблюдается до сих пор много случаев, когда старательный, добросовестный колхозник упорно отказывается от выдвижения в бригадиры и в состав правлений колхозов. Это нежелание вполне понятно, если вспомнить, что за последние 3–4 месяца очень большой процент председателей, членов правления колхозов и колхозных бригадиров были арестованы, отданы под суд и т. д.

Продовольственное положение колхозников во многих районах из тех, где я был, очень тяжелое. В Большетокмакском районе установлено 26 случаев голодной смерти (в 3 селах, расположенных вблизи районного центра). В Акимовском районе только в одном с. Терновка-1 умерло с 21 января по 22 февраля 35 человек. Всего в этом селе числилось хозяйств в колхозе 103, из них бросили хозяйство и выехали 38 хозяйств, умерло 35 человек, лежит больных (опухших) 102 человека.

Отдельные факты по этому селу: семья Младенова – 3 трудоспособных, один тракторист, старик и старуха – имели 610 трудодней, получили 433 кг хлеба, из них 328 кг мукой на руки, 86 кг печеным хлебом во время общественного питания. 31 января умер сын – тракторист 29 лет, 19 февраля умер старик, 53 года.

Семья Дылова – 3 человека, 2 трудоспособных, имели 701 трудодень, получили на руки 247 кг мукой и 230 кг печеным хлебом в порядке общественного питания. 10 февраля умер старик 55 лет, 12 февраля – старуха 55 лет и 23 февраля – дочь 12 лет.

Семья Шадлай – 9 человек, выработали 622 трудодня; получили на руки и съели в порядке общественного питания 933 кг. Лежат опухшие.

Семья Янколова – 5 членов семьи. Глава семьи и сын, комсомолец, проработали несколько месяцев в колхозе, заработали в колхозе 235 трудодней и получили 194 кг хлеба. Умерло 3 человека.

Семья единоличника Янколова, который сам не сеял, пас колхозные стада на договорных началах, с которым колхоз не рассчитался, – умер сам и двое малолетних детей.

Аналогичное положение имеет место в ряде сел Нововасильевского, Высокопольского и некоторых других районов.

Сравнительно много случаев опухания и голодных смертей мы имеем, помимо этого, еще в районах Апостоловском, Васильковском, Сталиндорфском, Мелитопольском, Большелепетихском, Никопольском (всего у нас 23 района с установленными подобными фактами).

За февраль по области было зарегистрировано несколько десятков случаев отравлений на почве употребления в пищу всякого рода суррогатов и трав. Случаи отравления приходятся, главным образом, на коммуны, во многих из которых положение с хлебом оказалось наиболее тяжелым.

В результате принятых нами мер положение в наиболее тяжелых районах улучшилось (развернуто детпитание в яслях, оказывается помощь хлебом в первую очередь тем колхозникам, которые выработали много трудодней и остались без хлеба). До половины же февраля на все эти случаи и факты опухания от голода и голодных смертей не только никто не обращал никакого внимания, но считалось антипартийным и предосудительным на это реагировать. Как я сейчас лично установил, секретарь Верхнетокмакской сельской ячейки т. Зинченко (Большетокмакский район) опух от голода и не сообщал об этом райпарткому, боясь, как бы его не обвинили в оппортунизме.

Хотя положение у нас тяжелое, но та продовольственная помощь, которая нам оказана (1 млн 200 тыс. пудов), нас в основном устроит. Эта помощь составляет в среднем немного более 2 пудов на каждый колхозный двор, но так как часть этого хлеба (хотя бы 200 тыс. пудов) желательно было бы оставить не тронутой до периода прополочных работ, то было бы очень хорошо, если бы нам была дана хотя бы некоторая дополнительная помощь.

На пунктах Заготзерно в нашей области лежит более 100 тыс. пудов магара (кормовая культура, семена которой могут быть хорошо использованы как продовольствие (крупа) и как фураж), не зачтенного в план хлебозаготовок. Кроме этого, на тех же пунктах Заготзерно и в государственном сортфонде имеется еще около 300 тыс. пудов того же магара, из них по государственному сортфонду остается 180 тыс. пудов магара, на который нет и, очевидно, не будет никаких вывозных нарядов.

Я прошу ЦК отдать этот магар в наше распоряжение для отпуска колхозам за наличный расчет, частично это пойдет на кашу (на общественное питание во время полевых работ), частично пойдет на фураж лошадям. […]

С компривето́м *М. Хатаевич*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6277. – Арк. 105–111. Копія. Машинопис; 1. – С. 401–406.

№ 497 *Постанова ЦК ВКП(б) і РНК СРСР про засипку насіння для весняної сівби*

5 березня 1933 р.

В связи с тем, что государством оказана всем нуждающимся республикам, краям и областям достаточная семенная помощь, Центральный Комитет ВКП(б) и Совет Народных Комиссаров Союза ССР п о с т а н о в л я ю т:

1. Обязать обкомы, крайкомы и ЦК нацкомпартий, облисполкомы, крайисполкомы и Совнаркомы республик мобилизовать все силы на ускоренную засыпку семян и обеспечить полностью семенами выполнение плана весеннего сева.

2. Предупредить их, что никакой дополнительной семенной помощи отпускаться не будет, и предложить им не обращаться в ЦК ВКП(б) ни с какими просьбами об оказании семенной помощи.

Секретарь Центрального Комитета ВКП(б) *И. Сталин*
Председатель Совета народных
комиссаров Союза ССР *В. Молотов* (*Скрябин*)

ДАРФ. – Ф. 5446. – Оп. 1в. – Спр. 468. – Арк. 129. Засвідчена копія. Машинопис.

№ 498 *Доповідна записка Дніпропетровського обласного відділу ДПУ голові ДПУ УСРР про розширення розмірів голодування в області* *

5 березня 1933 р.

Рядом специальных сообщений мы сигнализировали об увеличивающихся случаях опухания и смерти на почве голода, проверенных и документально подтвержденных врачебными осмотрами, какие были организованы райаппаратами ГПУ под видом выявления эпидемических заболеваний.

В настоящее время нами проводится работа по определению точных размеров голода.

По предварительным итогам этой работы, выясняется нижеследующее:

всего по данным 35 районов, где райаппаратами ГПУ проверка в основном проведена, поражено 336 сельсоветов;

голодает 6436 семей; в них 16 211 человек имеют на почве голода признаки опухания; 1700 человек умерло от голода, а по Нововасильевскому району – от болезней, вызванных голоданием.

Смерть от голода подтверждается, в отдельных случаях, актами медицинского вскрытия трупов, причем акты констатируют, помимо истощения и опухания, еще полное отсутствие пищи и даже жидкости в желудке, тонких кишках и мочевом пузыре, но – в основном смерть от голода подтверждается свидетельскими показаниями и освидетельствованием оставшихся в живых членов семьи, находящихся в тяжелом состоянии.

Кроме приведенных выше сведений, поступили еще не проверенные данные (проверка произведена лишь частично) по 5 районам, помимо указанных 35, о том, что там голодает 855 семей, в них 2494 человека имеют признаки опухания и 144 человека умерли от голода. Хотя отсутствие исчерпывающих проверочных материалов не позволяет сейчас судить о действительном количестве голодающих в этих 5 районах, данные же частичной проверки свидетельствуют о том, что весьма значительные размеры голода и по этим районам – бесспорны.

Наконец, имеющиеся отдельные донесения, не поддающиеся суммированию, указывают на то, что факты голода и недоедания имеются и по

* 8 березня 1933 р. копія записки була надіслана до ЦК КП(б)У.

остальным районам области, в частности по Колларовскому и Молочанскому.

В наиболее тяжелом положении находятся следующие районы области:

Нововасильевский район – голодает 922 семьи
– опухло – 1721 человек
– умерло – 508 »

	голодает:	опухло:	умерло:
Акимовский район	903	2408	220
Большелепетихский »	545	1763	149
Павлоградский »	833	2139	290
Высокопольский »	87	162	106
Мелитопольский »	437	870	36
Нижнесерогозский »	81	315	80
Генический »	233	689	84
Межевский »	246	890	32
Апостоловский »	246	452	3
Каменский »	139	337	2
Софиевский »	94	273	3
Никопольский »	380	887	7
Пятихатский »	169	460	44

Необходимо оговориться, что по Нововасильевскому району высокая смертность относится в значительной мере к массовым заболеваниям тропической малярией, которая приняла характер массовой эпидемии с большим количеством смертельных исходов, вследствие крайней истощенности сельского населения от голодания.

По сообщениям перечисленных выше районов, количество голодающих непрерывно увеличивается.

Рассматривая сведения о голодающих по социальным признакам, отмечаем:

колхозников	голодает	5165 семей по 35 районам
»	опухло	12 582 человек
»	умерло	1246 »
единоличников	голодает	1271 семья по 35 районам
»	опухло	3629 человек
»	умерло	454 »

Необходимо отметить, что среди колхозников весьма значительное количество семей, активно участвовавших в трудовых процессах колхоза и выработавших большое количество трудодней. Характерными в этом случае являются данные по Мелитопольскому району, где по с. Песчанка, например, из 107 семей:

выработало	от 500 до 800 трудодней	– 7 семей
»	от 400 до 500 »	– 8 »
»	от 300 до 400 трудодней	– 28 »
»	менее 300 »	– 64 »

В Покровском районе зафиксированы следующие факты голодания активных тружеников:

Максименко Емельян Федорович – колхозник-бедняк, выработал 620 трудодней.

Листопад Авраам Терентьевич – колхозник-бедняк, выработал 798 трудодней.

В Межевском районе:

Карпенко Иван Михайлович – выработал 951 трудодень, колхозник-бедняк.

Лукьяненко Евдокия – колхозница-середнячка, сын служит мотористом в танковой части Красной Армии, семья выработала 811 трудодней.

Легкомур Петр – колхозник-бедняк, работает сторожем в коммуне, выработал 733 трудодня.

Аналогичных семей насчитывается в районе около 15 – все голодают и имеют признаки опухания.

В связи с недостатком хлеба в качестве массового явления отмечается употребление в пищу различных суррогатов, в том числе вредных и опасных для жизни.

Нами зарегистрировано 354 случая отравления от употребления в пищу сорных трав, хлопковых семян, отходов от пивоварения, зерен абрикосов и вишен. Из этого числа 42 отравления повлекли за собой смертельный исход.

Подавляющее большинство отравившихся падает на следующие районы:

Большелепетихский	отравилось	75, умерло	30
Нововасильевский	»	190, »	30
Магдалиновский	»	15, »	30
Акимовский	»	9, »	9
Новомосковский	»	28, »	9
Генический	»	9, »	3
Павлоградский	»	3, »	3

В Большелепетихском районе, по определению врача, признаки отравления сорными травами (миший и репий) наступали через несколько часов и заканчивались смертью у детей в течение одних суток, у взрослых – в течение 3–5 суток.

Наряду с суррогатами в массовом порядке отмечается употребление в пищу мяса кошек и собак, а также мяса павших лошадей, которое в одних случаях растаскивается сразу же после падежа, а в других – выкапывается из скотомогильников.

Межевский район. Наш оперативный работник, явившись для осмотра семьи к колхознице Мелашкун А. В. в с. Хорошее, застал в хате детей, у которых лицо и руки были измазаны кровью. На вопрос – откуда кровь, ребенок 7 лет ответил: «Жарили кобылку» и показал кусок протухшего мяса павшей лошади. Лошадь эта, по словам членов семьи, вырыта ими на скотомогильнике. В момент обследования мальчик 14 лет крайне страдал от рези в животе, после того, как он наелся пережженных костей от павшей лошади.

Большетокмакский район. В артели «Труд и Воля» Большетокмакского сельсовета 16 февраля с. г. пали две лошади, которые в течение 5 минут были разрублены и растащены колхозниками по кускам. Попытка воспрепятствовать этому не удалась.

В Нововасильевском районе отмечается торговля трупами кошек, собак и мясом павших лошадей со стороны спекулятивных элементов, среди крестьян. Продажная цена собаки в среднем 12 руб., мясо павшей лошади – 6–8 руб. килограмм. Расплата, в большинстве случаев, производится вещами (коврами, одеждой и проч.).

Наконец, в Высокопольском и Мелитопольском районах отмечено 2 случая людоедства, а в Новопражском районе – 2 случая убийства людей и торговля мясом убитых.

Высокопольский район. 16 февраля с. г. в с. Заградовка в семье единоличника-бедняка Федощенко умер сын 12 лет на почве истощения от голода. Мать умершего совместно со своей соседкой Сапиго Анной (колхозницей-беднячкой) разрубила труп сына и употребляла в пищу. Почти весь труп съеден. Остались только голова, ступни ног, часть плечей и предплечья, кисть одной руки, позвоночник и половина грудной клетки. Все эти части тела были закопаны в сенях. Федощенко объяснила это полным отсутствием пищи. Кроме этого сына, она имеет 3 опухших детей. Помощь оказана.

Мелитопольский район. 3 марта с. г. в с. Константиновка житель этого села Авраменко Т. И., занимавшийся сапожремеслом, был обнаружен у себя дома мертвым. Как установлено медосвидетельствованием смерть наступила в результате отравления трупным мясом при употреблении Авраменко в пищу трупа своего умершего от голода брата. Кроме трупа брата, как установлено в результате осмотра костей, Авраменко за несколько недель до брата съел труп своей матери. При осмотре хаты вблизи Авраменко обнаружен котел со сваренным человеческим мясом.

Новопражский район. Установлено, что в с. Новгородка-1 член колхоза «Пятилетка» зарезал свою жену, отрубил кисти рук, ноги и голову и зарыл во дворе, в кучу навоза. Остальные части тела разрубил на куски и вытопил из них сало. На допросе Бойко объяснил, что хотел салом накормить детей. Мотивы убийства, по его словам, – ссора. Семья Бойко не голодала, и убийству, очевидно, сопутствовали какие-то корыстные мотивы.

В этом же селе установлено, что 3 марта с. г. колхозница Хильченко Анна, симулянтка, не имеющая ни одного трудодня, пригласила к себе на квартиру кулака Петренко Марка 60 лет, зарезала последнего и мясо

продавала на базаре. На допросе Хильченко не отрицает убийства и заявляет, что мясо она съела. Бойко и Хильченко арестованы.

Для оказания помощи голодающим, а также нуждающимся колхозникам-активистам, комиссией по оказанию помощи отпущено зерно в количестве 3450 пудов и из фонда 200 тыс. [пудов] распределено районам 75 тыс. пудов.

П р и л о ж е н и е: 1. Сведения о пораженных голодом в районах Днепропетровской области.

2. Сведения о распределении продовольственной помощи по районам.

Начальник Днепропетровского
областного отдела ГПУ *Крауклис*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6274. – Арк. 124–133. Засвідчена копія. Машинопис; 1. – С. 406–413.

Приложение 1 к документу «Доповідна записка Дніпропетровського обласного відділу ДПУ голові ДПУ УСРР про розширення розмірів голодування в області»

СВЕДЕНИЯ О ПОРАЖЕННЫХ ГОЛОДОМ В РАЙОНАХ ДНЕПРОПЕТРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

№№ пп	Название районов	Колич. пораж. пунктов	Колхозников				Единоличников				Всего				
			Колич. голодающ. семей	Колич. опухших	Колич. умерших	Колич. отравившихся	Колич. голодающ. семей	Колич. опухших	Колич. умершиш	Колич. отравившихся	Колич. голодающ. семей	Колич. опухших	Колич. умерших	Колич. отравившихся	Примечания
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Апостоловский	19	194	327	3	–	52	125	–	–	246	452	3	–	
2	Новотроицкий	8	44	137	6	–	24	92	6	–	68	229	12	–	
3	Большелепетихский	13	321	973	78	45	224	790	71	31	545	1763	149	75	
4	Софиевский	9	92	268	3	–	2	5	–	–	94	273	3	–	
5	Каменский	8	122	302	2	–	17	35	–	–	139	337	2	–	
6	Мелитопольский	3	356	644	13	–	81	226	23	–	437	870	36	2	
7	Синельниковский	6	24	97	–	8	–	–	–	–	24	97	–	8	
8	Акимовский	12	835	1909	168	8	168	499	52	1	903	2408	220	9	Проверено пока 50 %
9	Павлоградский	11	694	1632	159	2	139	507	53	1	833	2139	212	3	
10	Генический	8	154	490	48	3	69	199	36	6	223	68	84	9	
11	Нижнесерогозский	5	73	295	46	3	8	20	34	–	81	315	80	3	

12	Нововасильевский	9	612	1025	392	138	310	696	116	52	922	1721	508	190	
13	Новомосковский	19	636	1394	56	28	27	90	10	–	663	1484	66	28	Проверено пока 50 %
14	Сталиндорфский	5	25	51	26	–	–	–	–	–	25	51	26	–	
15	Магдалиновский	4	30	45	26	13	2	4	3	2	32	49	29	15	Проверена половина
16	Высокопольский	7	65	138	81	2	22	24	25	–	87	162	106	2	
17	Лиховский	8	30	91	7	–	–	–	–	–	30	91	7	–	
18	Ореховский	6	40	97	2	–	–	–	–	–	40	97	2	–	
19	Бердянский	12	54	137	45	–	16	32	4	–	70	169	49	–	
20	Никопольский	9	350	849	7	5	30	38	–	–	380	887	7	5	Проверены пока 200 человек
21	Пятихатский	5	166	436	40	–	3	24	4	–	169	460	44	–	По непроверен. сведениям еще 624 оп[ухших]
22	Новозлатопольский	4	26	106	–	–	–	–	–	–	26	106	–	–	
23	Покровский	5	47	86	5	–	1	3	–	–	48	89	5	–	
24	Новопражский	5	12	60	6	–	–	–	–	–	12	60	6	–	
25	Люксембургский	2	70	42	–	–	–	–	–	–	20	42	–	–	
26	Цареконстантиновский	5	7	33	2	–	–	–	–	–	7	33	2	–	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
27	Новониколаевский	1	4	4	1	–	–	–	–	–	4	4	1	–	
28	Солонянский	1	3	8	–	–	–	–	–	–	3	8	–	–	
29	Терпеньевский	1	1	3	–	–	–	–	–	–	1	3	–	–	
30	Запорожский	4	6	13	1	–	–	–	–	–	6	13	1	–	
31	Криворожский	4	5	31	–	–	3	49	3	–	8	50	3	–	
32	Большетокмакский	4	12	60		3	–	15	59	2	–	27	119	5	–
33	Васильковский	1	11	44	–	–	–	–	–	–	11	44	–	–	
34	Долинский	2	6	7	–	–	–	–	–	–	6	7	–	–	
35	Межевский	11	188	748	20	4	58	142	12	–	246	890	32	4	
	И т о г о:	336	5165	12 582	1246	259	1271	3629	454	95	6436	16 211	1700	354	
36	Большебелозерский	6	177	224	2	–	8	20	2	–	185	244	4	–	
37	Верхнеднепровский	12	53	216	4	–	15	35	1	–	68	251	5	–	
38	Каменский	6	252	1001	25	–	123	549	69	–	375	1550	94	–	
39	Божедаровский	11	159	288	2	–	9	33	5	–	168	321	7	–	
40	Чубаревский	7	38	96	2	–	21	32	2	–	59	128	4	–	
	И т о г о:	42	679	1825	35	–	176	669	79	–	855	2494	114	–	
	В с е г о:	378	5844	14 407	1281	259	1447	4298	533	95	7291	18 705	1814	354	

Начальник областного отдела ГПУ *Крауклис*
Начальник секретно-политического отделения *Говлич*

Приложение 2 к документу «Доповідна записка Дніпропетровського обласного відділу ДПУ голові ДПУ УСРР про розширення розмірів голодування в області»

СВЕДЕНИЯ О РАСПРЕДЕЛЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ ПО РАЙОНАМ

№ пп	Наименование районов	Выдано в 1-й раз	Выдано во 2-й раз	Выдано из 200 тыс.	Выдано на борьбу с сорняками
1	Бердянский	200 пудов	500 пудов	5500 пудов	850 пудов
2	Межевский	200 »	–	5000 »	850 »
3	Белозерский	200 »	–	4000 »	850 »
4	Генический	250 »	–	4000 »	850 »
5	Павлоградский	–	–	4000 »	900 »
6	Апостоловский	200 »	–	3000 »	500 »
7	Большелепетихский	300 »	–	3000 »	650 »
8	Большетокмакский	200 »	–	3000 »	650 »
9	Колларовский	–	–	3000 »	750 »
10	Никопольский	100 »	–	3000 »	700 »
11	Нововасильевский	200 »	–	3000 »	700 »
12	Новосерогозский	250 »	–	3500 »	850 »
13	Александрийский	–	–	3000 »	500 »
14	Васильевский	–	–	2000 »	550 »
15	Акимовский	100 »	–	2500 »	600 »
16	Новотроицкий	200 »	–	2500 »	700 »
17	Запорожский	–	–	2000 »	900 »
18	Молочанский	200 »	–	2000 »	700 »
19	Люксембургский	200 »	–	1500 »	400 »
20	Пятихатский	–	–	1700 »	750 »
21	Верхнеднепровский	–	–	1000 »	500 »
22	Солонянский	–	–	1000 »	700 »
23	Криворожский	–	–	700 »	850 »
24	Ореховский	–	–	700 »	500 »
25	Божедаровский	–	–	600 »	500 »
26	Новониколаевский	–	–	600 »	500 »
27	Мелитопольский	100 »	100 »	500 »	450 »
28	Михайловский	200 »	–	500 »	450 »
29	Софиевский	100 »	–	500 »	500 »
30	Сталиндорфский	–	–	500 »	500 »
31	Терпеньевский	100 »	–	500 »	450 »
32	Цареконстантиновский	200 »	–	500 »	700 »

№ пп	Наименование районов	Выдано в 1-й раз	Выдано во 2-й раз	Выдано из 200 тыс.	Выдано на борьбу с сорняками
33	Синельниковский	–	–	500 »	600 »
34	Чубаревский	–	–	500 »	850 »
35	Новомосковский	–	–	500 »	850 »
36	Каменский	–	–	500 »	300 »
37	Петриковский	–	–	450 »	300 »
38	Покровский	–	–	450 »	500 »
39	Лиховский	–	–	400 »	400 »
40	Днепропетровский	–	–	400 »	500 »
41	Высокопольский	100 »	–	400 »	300 »
42	Васильковский	–	–	400 »	850 »
43	Долинский	150 »	–	400 »	850 »
44	Царичанский	–	–	400 »	500 »
45	Новопражский	–	–	300 »	500 »
46	Томаковский	–	–	300 »	500 »
47	Магдалиновский	–	–	300 »	700 »
48	Каменск на Днепре	–	–	300 »	300 »
49	Новозлатопольский	–	500 »	200 »	300 »

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6274. – Арк. 124–133. Засвідчена копія. Машинопис; 1. – С. 406–413.

№ 499 *Витяг із доповідної записки Мархлевського райкому партії Київському обкомові КП(б)У про важкий продовольчий стан району*

6 березня 1933 р.

...При РИК создана специальная комиссия под председательством председателя РИК, которая предприняла меры в смысле отведения специальных помещений в 5 пунктах района, организации в школах горячих завтраков для учеников с прикреплением детей дошкольного возраста в пораженных селах и мобилизации продовольственной помощи и предоставления ее крайне нуждающимся больным в горячем виде.

Если, однако, в области не будет поддержки, мы не в состоянии будем оказать требуемой помощи за счет изыскания продовольственных ресурсов на месте.

На почве недоедания участились по селам кражи домашней птицы, свиней и лошадей. Есть случаи, когда в одном селе у соседа крадут лошадь, а наутро в 10-й хате находят мясо этой лошади.

Используя случаи недоедания, в отдельных селах (Шиецкая Буда, Васильевка) кулачество ведет агитацию за разбор семенных материалов и даже

за растаскивание продуктов и имущества колхозов. В с. Олизарка имел место единичный случай, когда одна селянка насильно ворвалась в общественный амбар и взяла 3 пуда посевматериала.

В одной семье в с. Дранецке-Хатки обнаружен умерший с голода ребенок, который валялся 4 дня в хате под кроватью. Есть подозрение, что в этой семье была попытка к людоедству.

В с. Яблоновка Марьяновского сельсовета одна вдова выгнала с хаты 4 раздетых ребятишек, говоря: «Хай ідуть, куди хочуть, я не можу на них дивитись».

В с. Ульяновка крестьянин Пашковский развелся с женой. Жена взяла одного ребенка к себе, а другой ребенок остался при нем. С 1 на 2 марта ночью крестьянин Пашковский, запершись в хате, поджег ее. Ребенка спасли с ожогами, а Пашковский сгорел. По селу разнеслись разговоры, что якобы Пашковский сделал это на почве голода. Но это не соответствует действительности, ибо один работоспособный человек, при наличии везде спроса на рабочую силу, в состоянии заработать на прокормление ребенка и себя.

Некоторые сельсоветы, идя по линии наименьшего сопротивления, а порою и прямо подпевая кулацкой провокации, делают шумиху о массовом голоде, представляют в райисполком списки на 30, 40 голодающих семейств по селу.

Бюро РПК мобилизовало партийную организацию на борьбу с кулацкой провокацией, стремящейся использовать отдельные случаи недоедания и голода в антисоветских политических целях.

Марчевский

Державний архів Житомирської області. – Ф. 42. – Оп. 1. – Спр. 59. – Арк. 200–201. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 414–415.

№ 500 *Лист Наркомзему УСРР до прокуратури УСРР про розслідування фактів падежу коней у колгоспах*

7 березня 1933 р.

Постановление СНК и ЦК КП(б)У от 30.I.1933 г. о подготовке живого тягла к весенним посевным работам обязало все райисполкомы и РПК под персональную ответственность пред. РИКов, секретарей РПК и пред. колхозов провести ряд конкретных мероприятий в целях осуществления постановления СНК и ЦК от 4.XII.32 г. о состоянии конского поголовья с одновременным обязательством следственных органов – вне очереди расследовать и рассматривать все дела по падежу лошадей и злоумышленному с ними обращению, не оставляя ни одного случая безнаказанным.

Материалы обследования ряда районов Украины говорят о безобразных фактах в части гибели лошадей и калечения их в результате преступного ухода за ними. При этом во многих случаях районные организации,

в том числе и прокуратура, бездействуют, оставляя ненаказанными виновных, приводим отдельные факты:

1. В колхозе «Шлях хлебороба» Ичнянского р-на Черниговской области пропало 8 штук лошат и 7 штук [имеется] искалеченных. Райпрокурору был послан материал 3.VII.32 г. за № 613, и до сего времени [материал] не разобран и виновники не привлечены к ответственности.

2. 3.XII.32 г. за № 614 был послан материал в райпрокуратуру о том, что в совхозе «Степок» искалечено было трое лошадей, также дело не рассмотрено.

27.XII.32 г. за № 689 был отослан акт в раймилицию о вредительском отношении возчика к лошадям – мер никаких милиция не приняла – это факты по Менскому району.

3. За 1933 год семь аналогичных дел по этому же региону было послано в райпрокуратуру ветеринарным врачом, и тоже до сего времени не разобрано.

4. В колхозе им. Ленина Грушковского р-на Одесской области пять штук наилучших лошадей накормили парижской зеленью, и в результате чего кони подохли, и вредители до сего времени не привлечены к ответственности.

5. Колхоз им. Коцюбинского Новобугского района – пропало 22 шт. лошадей за период с 1.X.32 г. по 4.II.33 г., и 4.II.33 г. пропала одна лошадь – ветврачом был составлен акт, который пролежал до 20.II.33 г. в правлении колхоза и не был направлен в следственные органы.

6. В колхозе «Черв. партизан» Городокского района сдохло 60 шт. лошадей, которых накормили суперфосфатом.

7. В Криническом р-не, колхоз им. Ленина. 5.II.33 г. конюх Романов утопил лошадь, и правление не приняло никаких мер, и когда только при обследовании уполномоченным этот факт всплыл наружу, то правление [в отношении] Романова ограничилось только тем, что его исключили из колхоза.

8. Колхоз «Перемога» с. Санжариха Смелянского р-на – колхозник Живной * Тихон выехал в лес за дровами на колхозных лошадях, взял большое количество хорошего клеверного сена для корма лошадей в лесу. Это сено он продал, а лошади остались голодные целые сутки. Правление это дело передало в суд, но оно лежит где-то под сукном.

Наркомзем УССР, сообщая Вам по поводу этих отдельных конкретных фактов, просит:

1. Немедленно принять меры к расследованию и привлечению к ответственности виновных в невыполнении постановления Совнаркома и ЦК КП(б)У от 4.XII.32 г., а также к организации судебно-показательных процессов против виновных в хищническом отношении к лошадям.

2. Дать указания по линии Наркомюста об усилении работы следственных и судебных органов по вопросу падежа лошадей.

---

* Прізвище нерозбірливо.

Со своей стороны Наркомзем будет в дальнейшем систематически сообщать Вам о конкретных фактах по состоянию и уходу коня * в колхозах.

Зам. Наркомзема *Гонтарь*

ЦДАВО України. – Ф. 27. – Оп. 14. – Спр. 62. – Арк. 34–35. Незасвідчена копія. Машинопис.

№ 501 *Постанова Політбюро ЦК ВКП(б) про розвантаження місць позбавлення волі*

8 березня 1933 р.

А
По разгрузке

I. По Украине

1. Предложить ОГПУ в течение марта месяца вывезти 25 000 чел., осужденных на срок свыше 3 лет, в свои лагеря.

2. В отношении осужденных до 3 лет предложить ОГПУ всех осужденных на срок на 2 года и выше вывезти в организуемые спецпоселки.

Вывозу подлежат все осужденные, независимо от физического состояния и возраста.

3. В отношении остальных осужденных предложить НКЮ Украины разместить их в пределах УССР в своих колониях, переведя на исправительно-трудовые работы без лишения свободы тех из них, содержание которых с лишением свободы не представляется необходимым.

Общее количество подлежащих вывозу и размещению, согласно п.п. 2 и 3, – 40 000 чел. Срок – март – апрель.

4. Предложить НКЮ Украины произвести тщательный персональный пересмотр всех [под]следственных, заключенных под стражу до суда, с освобождением тех из них, которые содержатся незаконно либо содержание которых под стражей является неправильным (нецелесообразным).

5. Отпустить для Украины на март месяц 50 000 пайков для лиц, содержащихся в исправительно-трудовых учреждениях Украины.

6. Предложить ЦК КП(б)У проследить за выполнением указанного постановления, доложив о результатах ЦК ВКП(б) к 1 апреля с. г.

II. По Северному Кавказу

1. Предложить ОГПУ всех осужденных свыше 3 лет, в том числе и кассационных, в количестве не менее 10 000 чел., вывезти в свои лагеря. Инвалидов и больных оставить в пределах края. Срок – март месяц.

* За кіньми.

2. Предложить ОГПУ вывезти из пределов края всех осужденных судами на срок от 2 лет и выше, в том числе и кассационных, на тех же условиях, что и на Украине.

3. Предложить НКЮ РСФСР в отношении остальных осужденных раместить их в пределах края в исправительно-трудовых колониях НКЮ, переведя на исправительно-трудовые работы без лишения свободы тех из них, содержание которых под стражей не представляется необходимым.

Общее количество вывозимых по 2-му и 3-му пунктам – 30 000 чел. Вывозу подлежат все, независимо от физического состояния и возраста. Срок – март – апрель.

III. По ЦЧО

1. Предложить ОГПУ вывезти в марте месяце из пределов области в свои лагеря осужденных на срок свыше 3 лет, в том числе и кассационных, в среднем 15 000 чел.

2. Предложить НКЮ РСФСР вывезти из пределов области в течение марта мес. осужденных на срок до 3 лет – 6000 чел.

3. Предложить ГУИТУ разместить 10 000 чел. в пределах области.

IV. По Нижней Волге

1. Предложить ОГПУ вывезти из пределов края осужденных на срок свыше 3 лет, в том числе кассационных, 7000 чел. Срок – март месяц.

2. Предложить НКЮ вывезти из пределов края осужденных до 2 лет, в том числе кассационных, в марте месяце – 7000 чел.

3. Предложить ГУИТУ разместить в пределах края 10 000 чел.

V

В отношении остальных областей и краев договориться тт. Крыленко и Ягода по каждой области о принятии соответствующих мер к вывозу осужденных либо размещению их в пределах края, с тем чтобы эти мероприятия были проведены в марте – апреле мес.

Б

Мероприятия в области сокращения количества подследственных, находящихся под стражей до суда

1. Предложить ОГПУ немедленно принять меры к ускорению следственного производства о лицах, числящихся за ОГПУ, в особенности по Сев. Кавказу (35 000 чел.), Украине (25 000 чел.), ЦЧО (12 с половиной тыс. чел.) и Нижней Волге (свыше 5000 человек).

2. Запретить судебно-следственным органам заключение под стражу в порядке предварительного следствия по всем делам, кроме дел о контрреволюционных преступлениях, о хищении государственного и общественного имущества, корыстных должностных преступлениях – растрате, взят-

ке и др., спекуляции, тяжелых преступлениях против личности (убийство, грабеж, бандитизм, тяжелое ранение и пр.), о мошенничестве, воровстве частного имущества (рецидив), злостном хулиганстве, о кулацком сопротивлении. По всем остальным делам ограничиваться, как правило, отбиранием подписки о невыезде, поручительством, залогом и проч.

Немедленно освободить следственных, не подпадающих под эту категорию дел, с заменой указанными мероприятиями.

3. Обязать по всем крупным местам лишения свободы выделить специальных прокуроров с обязательством просматривать каждый вечер списки вновь поступающих арестованных, проверяя мотивы их задержания и освобождая, как правило, тех из них, которые не подпадают под указанное выше постановление.

В сомнительных случаях задерживать арестованных в месте лишения свободы до выяснения.

4. Тот же порядок установить для арестных домов милиции, предоставив право проверки следователю. В случае возражения со стороны нач. милиции спор разрешается прокурором, в отношении арестованных ОГПУ – по соглашению с ОГПУ.

5. Организовать при всех крупных местах лишения свободы специальные камеры народного суда для рассмотрения дел о лицах, заключенных в данном месте лишения свободы. Изъятия могут устанавливаться для отдельных дел, имеющих общественное значение.

6. Сократить существующий 14-дневный кассационный срок по всем категориям дел до 5 дней.

7. Предложить ЦК КП(б)У, ЦК нацкомпартий, обкомам и крайкомам [, в] целях скорейшей разгрузки дел в судах, мобилизовать на 3 мес. необходимое количество работников для усиления судебно-прокурорского и следственного аппарата с отнесением расходов на местный бюджет.

8. Ввиду увеличения объема работы центральных органов юстиции признать необходимым увеличение аппарата НКЮ на срок 6 мес. по Верхсуду, Прокуратуре и ГУИТУ на 44 чел.

Предложить СНК РСФСР предусмотреть соответствующие ассигнования.

9. По мере разгрузки мест лишения свободы передать туда всех осужденных и следственных, находящихся в арестных домах при милиции, с тем чтобы закончить эту передачу к 15 апреля с. г.

10. Обязать органы милиции конвоировать арестованных в местностях, где нет точек конвойных войск, из камер предварительного задержания и исправительно-трудовых учреждений НКЮ в судебно-следственные органы и из них, а также от и до этапно-посадочных пунктов.

11. Предложить СНК СССР соответственно увеличить количество милиции.

В

Мероприятия по улучшению снабжения
лишенных свободы питанием и вещевым довольствием

1. Принять к сведению установленный по соглашению с Наркомснабом отпуск питания для лишенных свободы по согласованным минимальным нормам (см. приложение).

2. Предложить Комитету товарных фондов обсудить возможность удовлетворения в минимально необходимых размерах заявки на вещевое довольствие лишенных свободы системы ГУИТУ.

3. Предоставить НКЮ в месячный срок для переоборудования в места лишения свободы необходимое количество бывш. тюрем или других зданий. Отбор зданий производится комиссией в составе представителей крайисполкома, прокуратуры, местного УИТУ и комхоза.

Г

1. Определить сумму взноса в бюджет РСФСР из накопленных ГУИТУ НКЮ в 20 млн рублей.

2. Утвердить капиталовложения по системе ГУИТУ в размере 47,7 млн руб. против 30 млн руб., утвержденных сессией ЦИК Союза, поручив СНК Союза обеспечить соответствующими лимитами указанные капиталовложения.

3. Поручить НКФ Союза и РСФСР установить источники покрытия 20 млн рублей за счет бюджета СССР в связи с уменьшением изъятий из накоплений ГУИТУ в бюджет РСФСР на 1933 год.

ПРИЛОЖЕНИЕ К П. В-1

Об установлении норм питания лишенных свободы
системы НКЮ и мерах к разгрузке мест лишения свободы

1. Установить следующие средние нормы снабжения лишенных свободы системы НКЮ продуктами питания:

а) по муке – 15 кг в месяц на человека, предложив НКЮ установить в местах лишения свободы своей системы дифференцированный хлебный паек, в зависимости от характера работы, по аналогии с лагерями ОГПУ;

б) по крупе – 1,5 кг на 1 человека в месяц;

в) по рыбе – 1 кг на 1 человека в месяц;

г) по растительному маслу – 0,15 кг на 1 чел. в месяц;

д) по сахару – 0,3 кг на 1 чел. в месяц;

е) по кондитерским изделиям – 0,3 кг на 1 чел. в месяц.

2. Для несовершеннолетних – учеников фабзавуч системы НКЮ – оставить те же нормы снабжения, что и для взрослых лишенных свободы, с уменьшением нормы хлеба до 12 кг в месяц и с увеличением норм по рыбе до 1,5 кг.

3. Закрепить всю продукцию сельскохозяйственных предприятий ГУИТУ за ГУИТУ для снабжения лишенных свободы своей системы про-

дуктами питания, в том числе и зерновым хлебом, с зачетом планового снабжения.

4. Запретить изъятие продуктов питания собственного хозяйства ИТУ, за исключением товарных излишков, сдаваемых торговым организациям.

5. Установить контингент лишенных свободы по снабжению на март месяц 400 000 чел., с тем чтобы 1 апреля контингент пересмотреть.

РДАСПІ. – Ф. 17. – Оп. 162. – Спр. 14. – Арк. 89–92. Оригінал. Машинопис; 6. – С. 410–413.

№ 502 *Витяг з інформації Дніпропетровського обкому партії ЦК КП(б)У про факти приховування хліба особами, які голодували*

8 березня 1933 р.

Магдалиновский район. В Магдалиновском сельсовете Вашинкова Анастасия, колхозница, имела 33 трудодня, все время ходила и просила хлеб, при проверке у нее нашли 2 ц хлеба, говорит, что «припрятала на всякий случай».

Гуртовой Алексей – колхозник артели «Проминь» Поливановского сельсовета, в прошлом середняк, ходил и просил хлеба. Пошли к нему проверять и обнаружили 1 ц зерна.

Колхозница Пархоменко Ивга этого же колхоза все время ходила и просила хлеб, утверждала, что у нее дети пухнут от голода, когда пришли проверять, то у нее нашли 9 пудов хлеба.

Кулак Скрипник – ходил по селу, по дворам и просил хлеб, пошли к нему домой и обнаружили 4 пуда хлеба. Когда стали этот хлеб выбирать, он одного коммуниста-активиста ударил.

В с. Крамарка у Шаповала Андрея – единоличника – обнаружили 2,78 ц зерна. До этого он все время ходил в сельсовет, партячейку и просил хлеб.

В с. Чаплинка у колхозника Белого Якова, который получил из колхоза за все время 72 кг хлеба, обнаружили 78 кг после того, как он кормился 6 месяцев. Он все время ходил и просил хлеб.

У колхозника артели им. Ворошилова Шефского сельсовета обнаружено 4 мешка кукурузы, спрятанной в сундуке, 2 мешка ячменя и один мешок проса. До этого он ходил и просил хлеб, утверждая, что дети пухнут от голода.

Никопольский район. Колхозник артели «Незаможник» Борисовского сельсовета Нарыков ходил в правление колхоза и просил хлеб. При проверке у него нашли 32 кг зерна. Сам он в прошлом середняк, имел 140 трудодней.

Единоличник-середняк этого же сельсовета Пряниченко просил хлеб, говорил, что дети опухшие. И действительно, при проверке дети были опухшие. Когда же пошли к нему в дом проверять, то под столом обнару-

жили яму, в которой нашли 87 кг кукурузы, 65 кг ржи и 1,5 ц масляничных культур.

Синельниковский район. У колхозницы артели «Червона домна» Писаревского сельсовета Бут Анны, которая имела 200 трудодней, при 6 трудоспособных, при проверке обнаружено 1,63 ц хлеба. До этого она ходила и просила хлеб.

Пятихатский район. У Гарагана Григория, колхозника артели им. Затонского Саксаганского сельсовета, который систематически ходил и просил хлеба, нашли в яме 1,2 ц ячменя.

У колхозника Балагуты Якова (колхоз с. Комиссаровка), который систематически требовал хлеб, нашли 2,16 ц хлеба. Он выработал в колхозе с 2 трудоспособными членами семьи 130 трудодней...

Заведующий секретным отделом
обкома КП(б)У *М. Зайчик*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6277. – Арк. 161–162. Засвідчена копія. Машинопис; 1. – С. 415–416.

№ 503 *Доповідна записка Макіївського міськкому партії Донецькому обкомові КП(б)У про продовольчий стан району*

8 березня 1933 р.

На Ваш запрос от 28 февраля с. г. сообщаем, что в начале февраля горпарткому от городского отдела ГПУ поступили сведения, что в Слюсарошуруповском сельсовете – артель «Ленинский путь» и Екатеринохопровском сельсовете – артель «Волна коллективизации» – появилось массовое голодание и опухание от голода колхозников и лиц вне колхоза, употребление в пищу колхозниками [артели] «Ленинский путь» и единоличниками дохлых лошадей. По этому вопросу было поручено фракции горсовета проверить это на месте, и 14 февраля с. г. в вышеуказанные колхозы выехал член президиума горсовета т. Геращенко И. На основании непосредственной проверки на месте по всем перечисленным источникам установлено следующее: по данным руководства обоих сельсоветов и личного ознакомления, в указанных колхозах ярко выраженных признаков голодания среди единоличников не имеется. В отношении кулацких семей имеются данные, что такие живут значительно лучше единоличников, пользуясь поддержкой продуктами со стороны родственников, живущих на территории этих 2 сельсоветов. И только в Екатеринохопровском сельсовете есть 4 раскулаченных семьи, которые живут попрошайничеством. Случаев смерти от голода ни в одном сельсовете не было. Колхозником артели «Ленинский путь» Семчуковым В. К. конина действительно бралась – не для употребления в пищу, а для приманки лисиц, т. к. он является охотником и ходит на охоту. Семчуков Д. Я. тоже брал конину для своей собаки. 2 дня спустя по-

сле того, как он брал конину, его жена, [как установил] при изучении этого дела т. Геращенко, у соседа Дегтярева приготовляла кукурузу для каши.

Имеются случаи, что те, кто кричит, что пухнет с голоду, попристраивали у себя в доме ручные мельницы и тайком от других мелют для себя зерно (колхозник Черновол, артель «Ленинский путь»). Член президиума горсовета т. Геращенко нам сообщил, что, ознакомившись с отдельными «голодающими», считает, что надобности употребления в пищу дохлой конины не было, тем более, что у 50 % бравших конину имеются собственные коровы, кое-что из соленых овощей и домашняя птица. Бесспорно, что конина бралась для других надобностей.

Правлениями колхозов ослабевшим колхозникам оказывается помощь продуктами в размере дневной дачи – нормы тем, кто выходит на работу. Для этой цели артель «Ленинский путь» имеет 12 пудов разного зерна, вымолоченного за последние дни, и 50 кг капусты. Артель им. Шевченко – 30 пудов отходов (зерно) и дает теперь уже поллитра молока на работающего. Артель «Вільна праця» имеет 25 пудов смолотого зерна. Фракцией горсовета поручено начальнику городского отдела ГПУ т. Кутыреву ускорить разрешение вопросов, связанных с выселением кулаков по Слюсарошуруповскому и Екатеринохопровскому сельсоветам, и очистить территорию этих сельсоветов от кулацких элементов, подлежащих высылке. Предоставлено право председателям этих сельсоветов отдельным единоличным хозяйствам, желающим выехать с семьями на подыскание места работы, выдавать разрешение на беспрепятственный выезд.

В Екатеринохопровском сельсовете для артелей «Ленинский путь», «Вперед» и им. Шевченко открыта одна ветряная мельница и предложено председателям Слюсарошуруповского и Екатеринохопровского сельсовета выдавать справки колхозникам на помол зерна на этой мельнице.

Городской милицией проведено очистку этих сельсоветов от уголовного элемента, временно прикомандировано работников милиции для прекращения развивавшихся на территории этих сельсоветов краж у колхозников соления, птицы, скота и другого продовольствия.

Для постоянной связи и руководства по Слюсарошуруповскому сельсовету фракцией горсовета прикреплен член президиума горсовета – заведующий земотделом т. Шевченко, а по Екатеринохопровскому сельсовету – заведующий отделом наробраза т. Радченко. В дальнейшем о положении в этих сельсоветах будем информировать дополнительно.

Секретарь горкома КП(б)У *Карпов*

Державний архів Донецької області. – Ф. 326. – Оп. 1. – Спр. 130. – Арк. 16. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 426–428.

№ 504 *Довідка інформаційного сектору ЦК КП(б)У про голодування селян Богуславського району Київської області та Первомайського району Одеської області* *

9 березня 1933 р.

Богуславский РПК сообщает о тяжелом состоянии в с. Исайки, Медвины, Ольховицы, Синицы, Чайки, Бородяны, Красногородка, Гуты и Яхны. Голодает колхозников взрослых – 1191, детей – 1812, единоличников взрослых – 685, детей – 691.

В с. Михайловка одна гражданка «твердосдатчица» зарезала и съела свою дочку 8 лет. Эта гражданка арестована. В с. Масловка гражданка (соц. положение не установлено) повесила своих 3 детей и сама повесилась.

Колхозы указанных сел имели недород и большой недосев весной 1932 г., а большинство из этих колхозников мало выработали трудодней. Часть голодающих – это те, кто не работал в колхозах, ездил на заработки, а то и просто удирал от работы.

Облпартком прислал в район специального уполномоченного. Занаряжены из области такие продукты: муки – 4200 кг, крупы – 4500 кг, мяса – 900 кг, сахара – 360 кг, тюльки – 435 кг и 30 кг растительного масла. Эти продукты полностью районом еще не получены.

Хлеб выдается голодающим в виде займа с обязательным возвратом после снятия урожая.

В связи с фактами голода антисоветские элементы поднимают голову и открыто агитируют против советской власти.

В с. Исайки были такие выступления: член колхоза (бывш. петлюровец) [говорил]: «В переживаємих труднощах винуваті керівники вищих органів радвлади, примазавшихся до партії, більшість яких – теж сама петлюрівці та поміщики, котрі мстять населенню за їх пограбування в часи революції їхніх маєтків. Вищі органи радвлади побачили, що далеко й не туди заїхали, куди слід, навмисно доводять селян, аби такі розбігались з колгоспів. Це стверджується тим, що як одноосібників, так і колгоспників в настояще время обкладають непосильними ріжними податками й дається понять селянам, що настав час зняти з себе той тягар, який селяне переживають».

Беднячка-колхозница Михайличенко слова этого колхозника подтвердила и добавила: «Вищі органи радвлади побачили, що знищили та розгромили куркулів помилково, які працювали в своїх господарствах та постачали хлібом, салом, м'ясом та іншими продуктами, а тепер нема вже з кого тягнути, перевели нас на старців, бо тепер знущаються над всіма голодними, заводячи навмисно, аби в селянства скоріше лопнуло терпіння».

Дальше выступил бедняк-колхозник:

«Мається велика помилка про ліквідацію куркуля на селі, який раніше ніс весь тягар на плечах своїх, а тепер перейшов на бідноту, котра доведена труднощами, тепер пухне та гине з голоду. Радвлада не цікавиться поліпшенням стану населення, а навпаки, в цілому зацікавлена знищенням непо-

* На документі є помітка: «Архів ПБ. В папку. В. Канов».

трібного для неї селянства. Але майбутня весна повинна відіграти ролю в бік визволення селянства від більшовицького кріпацтва. Також вищі органи самі помилились за схорону працездатного коня тим, що ще в 1930 р. ріжні представники радвлади на всіх зборах самі говорили, що без коней можна обійтись, що весь обробіток землі буде провадитись машинами, а тепер, коли радвлада побачила, що машинною обробіткою земля запаскуджена, врожай зведено нанівець, то тепер вони спохватились за здорового працездатного коня».

О тяжелом состоянии части рабочих сообщает Первомайский РПК. Бюро Первомайского райпарткома 25.II отметило, что выделенная ранее комиссия подошла к делу организации помощи истощенным формально, проявила халатность и нечуткость. Пред. комиссии – пред. горсовета Токарева – бюро постановило снять с работы и предать суду, остальным членам комиссии бюро ограничилось вынесением выговора.

Бюро РПК наметило ряд мероприятий: организация столовой для местечковой бедноты, улучшение снабжения членов промартелей и т. д.

Как видно из материалов, 27.II положение еще не улучшилось, особенно тяжело состояние деклассированной части населения.

В тяжелом состоянии находятся также больницы и значительная часть нацменовских школ.

Отдельные организации (промкооперация, Харчепромкомбинат) преступно относятся к вопросу помощи пострадавшим. 4 тонны кукурузной муки, присланные из областного центра, были использованы не по назначению.

Руководитель информпосевгруппы *Аронов*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6274. – Арк. 137–139. Оригінал. Машинопис.

№ 505 *Довідка Донецького обласного відділу ДПУ обкомові КП(б)У про посилення продовольчих труднощів у ряді районів області та смертність від голоду населення*

9 березня 1933 р.

По материалам райаппаратов ГПУ, полученным нами за последнюю декаду, видно, что в ряде районов области продовольственные затруднения местами принимают угрожающие формы и размеры.

В отдельных селах наряду с поголовным голоданием колхозников отмечается и увеличивающаяся смертность.

За период с 27 февраля по 9 марта с. г. включительно по 21 району области зарегистрировано 1008 голодающих семей.

Из указанных 1008 семей – в 648 из них голодающих членов семьи установлено 2569 человек. Из них – членов и кандидатов партии 11 человек.

Из общего количества голодающих к единоличным семьям относится 12 семей с количеством членов семьи в них – 61 человек.

В отдельности по районам указанное количество голодающих разбивается следующим образом:

№ по порядку	Район	Колич. голод. семей с установ. колич. чл. семьи	В их голод. членов семей	Колич. семей с неустан. числом чл. семьи	Примечание
1	2	3	4	5	6
1	Верхнетеплянский	291	1335	–	Одиночек 39 человек. Поражено фактами голодания по 21 району 66 сельсоветов, в них колхозов – 70
2	Новопсковский	190	570	2	
3	Старобельский	53	140	19	
4	Мариупольский	26	125	24	
5	Славянский	21	79	42	
6	Новоайдарский	12	62	72	
7	Беловодский	12	58	33	
8	Троицкий	10	39	15	
9	Краматорский	14	75	2	
10	Красный Луч	8	37	2	
11	Луганский	3	23	45	
12	Меловский	6	17	6	
13	Константиновский	1	4	15	
14	Старокаранский	–	–	33	
15	Волновахский	–	–	28	
16	Гришинский	–	–	7	
17	Ровенецкий	–	–	2	
18	Старокерменчикский	10	–	10	
19	Староникольский	–	–	1	
20	Рубежанский	5	22	–	
21	Лиманский	1	5	2	

Из числа голодающих употребляли в пищу падаль: в 50 случаях – мясо кошек и в 2 случаях – собак, и суррогаты – подавляющее большинство.

Кроме того, на почве голода в с. Володарское Староникольского района зарегистрирован один случай убийства. Была убита 102-летняя старуха Барвиненко. Убийца Барвиненко арестована, в убийстве созналась.

В Новопсковском районе в с. Шапарское был зарегистрирован факт людоедства. Колхозница Хрипунова Домна со своей 16-летней дочерью зарезала свою 11-летнюю внучку.

За период с 1 февраля по 9 марта с. г. включительно на почве голода по 12 районам области умерло 267 человек, из них: детей (по не совсем точному учету) 76 человек. Из них к семьям единоличников относится 20 детей.

По районам число умерших распределяется так:

Районы	Общее число умерших	Из них детей	К семьям единолич. относятся	Примечание
Новопсковский	111	38	5	По этому району с 1 февраля [в] с. Шапарское умерло 74 человека. В с. Целуйково по артели «Коминтерн» – 29 человек.
Беловодский	32	10	–	
Рубежанский	26	2	2	
Волновахский	18	–	–	
Меловский	13	9	–	
Троицкий	8	7	7	
Старобельский	45	7	3	
Новоайдарский	8	3	3	
Старокаранский	2	–	–	
Теплянский	2	–	–	
Мариупольский	1	–	–	

Попутно с приведенными фактами действительного голодания в отдельных районах области: Гришинском, Старокаранском, Старокерменчикском, Славянском и Мариупольском за последнюю декаду отмечено 11 фактов симуляции голода, причем 6 из них относится к Мариупольскому району: колхоз «Молотова» Урзуфского сельсовета.

Заместитель начальника Донецкого
областного отдела ГПУ *Соколов*

Державний архів Донецької області. – Ф. 326. – Оп. 1. – Спр. 130. – Арк. 19–21. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 418–420; 3. – С. 649–651.

№ 506 *Доповідна записка Міловського райкому партії Донецькому обкомові КП(б)У про продовольчі труднощі у районі*

10 березня 1933 р.

Настоящим информирую Вас по вопросу создавшихся продовольственных трудностей в нашем районе.

В конце февраля и начале марта продовольственные трудности в части колхозов района значительно усугубились.

В районе по этим колхозам на почве недоедания и полного истощения есть случаи смерти, которых за последние три декады зарегистрировано до 40; семей, которые находятся в тяжелом состоянии, большинство из них – на почве истощения, опухшие, нуждающиеся в срочной помощи, в районе есть до 200. Большинство из смертельных случаев припадают на возраст стариков и детей, причем часть из этих смертельных случаев была связана с заболеванием корью и другими болезнями, которые усугубились недоеданием, после чего наступила смерть. По данным проверки работниками ГПУ, установлено, что все эти семейства из бедняков и середняков-колхозников, есть отдельные семьи из сельских активистов-партийцев. Среди них имеется незначительная часть лодырей, остальные имели от 100 до 250 трудодней, но многие из них многосемейные, где мало трудоспособных.

Нужно отметить, что при первом появлении этих случаев местными организациями не было проявлено надлежащей инициативы для их ликвидации и лишь после принятия решительных мер удалось добиться организации оказания некоторой помощи на местах, хотя положение в этих колхозах не позволяет изыскать хлебных ресурсов, кроме таких продуктов, как буряк, капуста и кое-где незначительное количество картофеля.

С получением помощи из области, которой с последним нарядом мы получили 36 ц, нам удалось оказать помощь наиболее находящимся в тяжелом положении семьям, добавив к полученному хлебу 50–60 % также суррогатов, картофеля, буряка и жмыха. Полученная помощь на протяжении марта месяца нам окажет значительную поддержку. Кроме всего этого, мы принимаем все меры к изысканию местных ресурсов для оказания помощи.

9 марта в конце пленума РПК мною на закрытой части [для] секретарей и уполномоченных был дан ряд указаний для принятия мер по этому вопросу на местах.

За последнее время на почве продовольственных трудностей отмечено ряд случаев в некоторых колхозах невыхода на работу, особенно со стороны конюхов и других рабочих.

Все эти факты, особенно сейчас заметно, активно используются контрреволюционным элементом для срыва подготовки к весне.

Учитывая все последствия этих вопросов, мы приняли все меры к проведению массово-организационной и практической работы по линии пар-

тийных ячеек и органов ГПУ для облегчения и ликвидации создавшихся продовольственных трудностей.

В дальнейшем, для проведения весенней посевкампании, я все же просил бы оказать нашему району возможную продовольственную помощь.

Секретарь райкома КП(б)У *Стражев*

Державний архів Донецької області. – Ф. 326. – Оп. 1. – Спр. 130. – Арк. 22. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 420–422.

№ 507 *Постанова Політбюро ЦК ВКП(б) про створення в УСРР спеціальної трійки ДПУ* *

10 березня 1933 р.

Предоставить право рассмотрения дел по повстанчеству и контрреволюции на Украине с применением высшей меры социальной защиты тройке в составе тт. Балицкого, Карлсона и Леплевского.

РДАСПІ. – Ф. 17. – Оп. 162. – Спр. 14. – Арк. 96. Оригінал. Машинопис.

№ 508 *Доповідна записка Вінницького обласного відділу ДПУ голові ДПУ УСРР про важкий продовольчий стан та смертність серед населення в окремих районах*

11 березня 1933 р.

Еще с начала февраля мы начали фиксировать тяжелые продовольственные затруднения по ряду районов нашей области: Тростянецкому, Жмеринскому, Брацлавскому, Калиновскому, Песчанскому, Копайгородскому, Любарскому, Бердичевскому, Литинскому, Станиславчикскому, Махновскому и Немировскому и другим.

Особо выделяются к настоящему моменту Копайгородский, Литинский, Липовецкий, Калиновский, Брацлавский, Казатинский и Тростянецкий районы.

По ряду сел перечисленных районов за последнее время, по неполным данным, насчитывается голодающих семей колхозников – свыше 1000, почти такое же количество и единоличников.

Среди указанных семей имеется много опухших, главным образом детей.

На почве голода зафиксировано 156 смертных случаев, из них колхозников умерло – 102.

В с. Сугаки Копайгородского района за один день 5 марта умерло, по сообщению райаппарата, от голода 9 человек. Опухших от голода насчи-

* Постанова ухвалена на пропозицію ЦК КП(б)У.

тывается более 100 человек. В этом же селе съедены почти все собаки и кошки.

В числе голодающих мы отмечаем колхозников, выработавших по 300–400 трудодней, но вследствие безобразного состояния некоторых колхозов эти колхозники получили чрезвычайно мало (300–400 г в день).

Особо характерными в этом отношении являются села:

Багряновцы Литинского района, Тростянчик и Севериновка Тростянецкого района, Немиринцы Махновского района, где, благодаря систематическому хищению и разбазариванию колхозного хлеба, оплата трудодня была очень низкая.

На почве голода отмечено 6 случаев людоедства, когда родители умертвляют своих детей, мясо которых употребляют в пищу.

В с. Пинковка колхозник-бедняк Кожуховский Алексей 50 лет убил своих 2 дочерей – 7 и 9 лет, мясо которых употребил для еды. Убийство детей Кожуховский объясняет голодом в течение длительного периода времени. При обыске никаких продуктов питания у него не обнаружено.

В Немировском районе 12 февраля с. г. житель хут. Дубины, середняк-единоличник Деменишин Матвей 65 лет убил свою 7-летнюю дочь, мясо которой употребил в пищу совместно с 9-летней дочерью. 15 февраля убил и вторую дочь, мясо которой также употребил для еды вместе с женой. Совершение убийства Д[еменишин] объясняет голодом. (Имеются еще аналогичные случаи.)

Отмечены случаи сознательного умерщвления отцом своих двух детей из-за того, что последних нечем было кормить.

В Литинском районе в первых числах февраля бедняк-единоличник К. с целью умертвления своих детей – двух дочерей 5 и 8 лет, натопил печь и закрыл дымоход. Дети от угара стали мучиться и кричать о помощи, но он лично их задушил, после чего пошел в сельсовет и заявил о совершенном им убийстве. На допросе показал, что убийство совершил ввиду отсутствия каких бы то ни было продуктов питания. При обыске у него дома никаких продуктов питания не обнаружено.

Поступившие материалы за последние дни говорят о создающемся очень тяжелом положении в части снабжения учащихся ряда учебных заведений, расположенных в городах области. На почве продзатруднений наблюдается систематическое оставление студентами учебных заведений.

По Проскурову за последний месяц оставило учебу 16 человек, что составляет 40 % к общему количеству студентов. По Тульчину – 163 человека, что составляет 30 %. По Бердичеву – 343 человека и т. д.

В Полонском районе насчитывается 13 случаев опухания рабочих бумажной фабрики и фаянсового завода.

Явления тяжелых продовольственных затруднений и факты голода принимают все большие размеры, захватывая значительное количество сел и местечковых пунктов.

Продовольственные ресурсы районных организаций настолько ничтожны (а в большинстве совершенно отсутствуют), что рассчитывать на реальную помощь за этот счет нельзя.

Принимаемые областью меры к изысканию хоть некоторых продовольственных фондов для оказания помощи наиболее тяжелым населенным пунктам никаких ощутительных результатов пока не дали вследствие чрезвычайной ограниченности возможностей.

Считаю крайне необходимым отпуск некоторой продовольственной помощи в централизованном порядке, учитывая при этом также нахождение ряда пунктов, пораженных голодом, в непосредственной близости к границе.

Начальник Винницкого
областного отдела ГПУ *Соколинский*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6274. – Арк. 146–148. Копія. Машинопис; 1. – С. 422–424.

№ 509 *Телеграма Одеського обкому партії до ЦК КП(б)У про важкий продовольчий стан деяких міст області*

11 березня 1933 р.

Положение со снабжением городов Херсона, Зиновьевска, Первомайска чрезвычайно тяжелое, имеется ряд случаев опухания и смерти. Опухание имеется даже в Одессе. Подробно положение излагал Вам лично специально командированный секретарь обкома т. Степанов. Данное Вами согласие снабжать Зиновьевск и Первомайск за счет особого фонда продпомощи Комитетом резервов не визируется. Необходимы самые срочные меры, ждем немедленного ответа.

Вегер

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6274. – Арк. 144. Оригінал; 1. – С. 424.

№ 510 *Лист Мелітопольського райкому партії до Дніпропетровського обкому КП(б)У про погіршення продовольчого стану району*

11 березня 1933 р.

Из того количества продовольственной помощи, которую район получил от обкома, оказана помощь 427 остро нуждающимся семействам колхозников, у которых трудоспособных 1031 человек, а всех, начиная свыше 8 лет, – 2108 человек.

Помощь эта хотя и небольшая, но все же эти семьи будут поддерживаться примерно до двадцатых чисел марта.

Положение в районе такое, что на этом остановиться никак нельзя. С каждым днем выявляется все большее количество остро нуждающихся. Уже сейчас дополнительно имеется их более 500 семейств колхозников,

что составит не менее 2–2,3 тыс. человек. Это без единоличников, среди которых наибольшее количество смертельных случаев.

Чтобы кое-как продержаться до апреля месяца, необходимо 1000 пудов хлеба, а если взять и единоличников, то вряд ли мы сумеем выкрутиться без серьезных последствий в смысле смертности, особенно сейчас, когда, кроме недоедания, держатся крепкие морозы.

День назад в с. Константиновка обнаружен случай людоедства. Единоличник Авраменко 20 лет, сапожник, по данным ГПУ – мелкий вор, варил и ел мясо умершей своей матери, а затем умершего ребенка, потом и сам умер. В доме найдена посуда с вареным человеческим мясом.

По этому же селу из взятых на проверку 47 смертных случаев оказались умершими от голода 21 человек, из них – 10 душ детей (6 единоличников и 4 колхозника). Из 21 умершего – колхозников 9, остальные – единоличники.

Немного больше имеем смертных случаев от голода по с. Пещаное, где также большинство падает на единоличников: по с. Кизияр – более 10 случаев и во всех остальных селах района – единичные случаи: пока [от] 2–3 до 5–6. Смертные случаи колхозников относятся за счет тех, которые имеют мало трудодней – от 55 до 150–200–250.

По тому же с. Константиновка оказалось, что ни секретарь ячейки, ни председатель сельсовета не только не знали, но преступно благодушно относились к этому вопросу и районным организациям ничего не сообщали. За это секретарю ячейки Матвееву и председателю сельсовета Савченко объявлен строгий выговор. Предприняты меры к более точному выявлению положения по этому вопросу во всех селах района, о чем будет сообщено через пару дней.

За последние дни в городе и на окраинах подобрано 30 трупов, причем только за 3 марта их подобрано 23. Большинство из них – пришедшие из Новой Васильевки и других районов, а также нашего района.

Часть голодающих подобрана в больницу – всего 122 человека, из которых уже умерло 48 человек.

Нами приняты следующие меры:

Ввиду крайней необходимости оказать на первые 3–5 дней помощь Константиновке и Кизияру взято 70 пудов муки из сорнякового фонда с тем, чтобы это количество будет пополнено за счет испрашиваемой помощи.

Предложено Комитету Красного Креста организовать в с. Константиновка столовую для детей школьного возраста человек на 100.

Предложено ячейкам организовать подвозку топлива для колхозников, не имеющих его, с условием выдачи на трудодни.

Выброшена в колхозы дополнительно группа врачей для оказания медпомощи.

Уже открыты в 20 колхозах ясли (в остальных 13 ясли готовы, но нет продуктов).

Даны вторично указания о том, чтобы всемерно выискивать различные ресурсы для оказания помощи на месте, однако вопрос о помощи стоит так остро, что я обязан просить помощи обкома в размере 1000 пудов.

Секретарь райкома КП(б)У *Толстопят*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6277. – Арк. 179–180. Засвідчена копія. Машинопис; 1. – С. 425–426; 3. – С. 651–652.

№ 511 *Спецдонесення транспортного відділу ДПУ Катеринінської залізниці Дніпропетровському обкомові КП(б)У про смертність від голоду на залізничних вокзалах*

12 березня 1933 р.

За период с 25.II по 3.III с. г. по 2-му эксплуатационному району отмечено 35 случаев умирания от голода и истощения на вокзалах.

По станциям указанное число случаев распределяется таким образом:

ст. Днепропетровск –11,

ст. Н-Днепровск – 6,

ст. Синельниково – 7,

ст. Пятихатки – 11.

Кроме того, по ст. Мелитополь за февраль месяц зафиксировано 6 случаев смерти от голода и истощения.

Из указанных 41 чел. имеется 13 человек крестьян-пассажиров.

Преимущественное же количество умерших на вокзалах относится за счет освобожденных из ДОПРа.

Следует отдельно отметить, что значительному количеству освобождаемых из ДОПРа проездные документы не выдаются, в связи с чем они не имеют возможности выехать к месту своего жительства и концентрируются на вокзалах. Не имея средств и не получая хлеба и других продуктов, умирают от голода.

Сообщая о вышеизложенном, полагал бы необходимым обязать соответствующие организации удовлетворением освобождаемых из ДОПРа проездными документами до избираемого местожительства или места работы.

Вр. нач. ДТО ОГПУ Екат. ж. д. *Вецгайль*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6277. – Арк. 198–199. Засвідчена копія. Машинопис.

№ 512 *Інформація Дніпропетровського обкому партії ЦК КП(б)У про важкий продовольчий стан і смертність від голоду в області*

12 березня 1933 р.

Положение с нехваткой продовольствия на селе оказалось здесь – в Днепропетровской области – гораздо более тяжелым и серьезным, чем я мог предполагать.

Я буквально завален ежедневными сообщениями и материалами о случаях голодных смертей, опухания и заболеваний от голода. Последние дни все чаще поступают сообщения о трупоедстве и людоедстве. В таких городах, как Мелитополь, Бердянск, подобрано за последние 2–3 недели по 3–4 десятка трупов на улице. На станциях железных дорог (только на крупных, узловых) подобрано, по данным ДТО ГПУ, около 150 трупов людей, умерших от истощения на почве голода.

По данным областного отдела ГПУ, количество умерших от голода или в связи с обострившимися заболеваниями на почве голода составляло на 1 марта около 1600 человек, количество опухших или заболевших от голода составляло по 23 районам 16 тыс. чел. Эти данные в ряде случаев, несомненно, преувеличены, но зато ими не охвачен ряд других случаев, еще не зарегистрированных и не попавших под учет.

Серьезные работники, сидящие у нас в В. Лепетихском, Апостоловском районах, работавшие в прошлом году весной в трудных районах Киевской и Винницкой областей, заявляют, что положение в этих районах, где они сейчас находятся, значительно серьезнее и труднее, чем было в прошлом году на Уманщине (Бабанском и других районах).

Беда еще в том, что в результате усердно проводившегося здесь изъятия от колхозников «незаконно полученных» ими натуральных авансов и массовых искривлений, допущенных при этом, у нас среди опухших и оставшихся совершенно без хлеба очень велик процент колхозников, выработавших большое количество трудодней.

В сообщениях о смертях, опуханиях и т. д. очень много бывает преувеличений: установлен, например, факт, когда один парторг вагоноремонтного завода сообщил, что группа рабочих (в том числе и он сам) имеют опухания на почве недоедания, а на деле выяснилось, что люди просто больны почками и т. д. Эти «пухлые» настроения сейчас распространяются как зараза, и с ними приходится и придется жестко бороться.

Отпущенный нам хлеб (200 тыс. пудов) для оказания продовольственной помощи рабочим совхозов, МТС и МТМ, партийному активу районов, партийному и беспартийному активу колхозов, мы уже весь роздали. Израсходован в данный момент этот хлеб не больше чем на 45 %. Из этого хлеба мы выделили 30 тыс. пудов на истребление сорняков (выдача хлеба за работу), 25 тыс. пудов – на организацию детпитания, 27 тыс. пудов – на кормление учителей и агрономов, вплоть до нового урожая около 30 тысяч пудов – для рабочих МТС и совхозов и остальное дали в распоряжение

районов для оказания продовольственной помощи в каждом отдельном случае.

Из 1 000 000 пудов отпущенной нам продссуды мы распределили по районам 700 тыс. пудов, остальные 300 тыс. пудов у нас оставлены в качестве резерва на проведение прополочных работ и на оказание помощи отдельным районам, где во время сева выявится более тяжелое положение. Расходование этого хлеба мы производим очень экономно. Без этого, при выявившихся размерах продзатруднений, от него могло бы очень быстро ничего не остаться. Заявок и требований на помощь хлебом мы имеем гораздо больше.

Одновременно при предъявлении к нам зачастую преувеличенных заявок и требований о помощи, многие наши районщики проявляют возмутительную малоподвижность в деле использования того хлеба, который им уже отпущен. Продолжают иметь место многочисленные факты, когда колхозники, выработавшие 500–700 трудодней, пухнут, в то время как хлеб району уже отпущен для оказания помощи этим колхозникам в первую очередь 20–25 дней тому назад.

Пишу я это сообщение, главным образом, в целях информации. Со своей стороны мы принимаем все меры, чтобы, несмотря на эти трудности, посеять как следует и укрепить колхозы. Я думаю, что в основном это нам удастся.

Прошу о следующем:

1. Дать нам дополнительно в качестве продовольственной и фуражной ссуды те 300–400 тыс. пудов магара, которые лежат на территории нашей области (об этом я уже писал в своем письме).

2. Разрешить отпускать колхозам – сдатчикам маслосемян – причитающееся им количество жмыха и масла, соответственно сданному им количеству маслосемян, не связывая этого с полным выполнением плана заготовок по маслосеменам.

3. Отпустить для детского питания и для улучшения снабжения рабочих в таких городах, как Бердянск, Мелитополь, Б. Токмак, Никополь, Павлоград, Синельниково, Молочанск, Пятихатки, Криворожье, несколько десятков тонн крупы, некоторое количество подсолнечного масла и немного сахара.

4. Ввиду большого распространения всякого рода заболеваний и массовой смертности на почве обострившихся всяких эпидемических заболеваний необходимо оказать Днепропетровской области экстренную помощь по линии медицинско-здравоохранительной: отпустить из резервного фонда СНК УССР средства, расширить больничную и медицинскую сеть, дать медикаменты, кое-какие продукты и оборудование для этого, подбросить медперсонал и т. д.

5. Ввиду исключительно тяжелого состояния живой тягловой силы в колхозах ряда районов необходимо экстренно подбросить нам дополнительно к началу сева хотя бы 300 тракторов.

Во время перевозки семян выяснилось, что мы имеем до двух десятков районов, где лошадь, вследствие своей истощенности, к севу совершенно

не готова. Даже при перевозке семзерна на 25 км приходилось лошадей останавливать в промежуточных селах на 2–3 дня на отдых, перепрягать их и т. д. Мы вынуждены были приступить теперь же к расходованию отпущенных нам 950 тыс. пудов фуражной ссуды, ибо без этого лошадь с перевозкой семян не справилась бы и к моменту сева пришла бы в совершенно негодное состояние.

Мы имеем ряд районов (Павлоградский, Межевской, Апостоловский, Сталиндорфский, Генический, Чубаревский, Б. Токмакский и т. д.), где без экстренной добавки тягла нельзя совершенно рассчитывать на то, что люди выполнят установленный план сева и посеют при этом как следует.

С коммунистическим приветом

Секретарь Днепропетровского
обкома КП(б)У *М. Хатаевич*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6277. – Арк. 193–196. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 426–429.

№ 513 *Довідка ДПУ УСРР про продовольчі труднощі та вражені голодуванням райони України*

12 березня 1933 р.

По данным, поступившим в феврале – марте, продзатруднения зафиксированы в 738 населенных пунктах 139 районов, где голодает 11 тыс. 067 семей.

В числе голодающих острым заболеваниям на почве недоедания подвержено 17 тыс. 308 человек.

За этот же период умерло от голода – 2 тыс. 487 человек.

Наибольшее количество фактов голода зарегистрировано в конце февраля и начале марта. В отдельных местах это явление приняло массовый характер.

По отдельным областям Украины приведенные цифры разбиваются:

Область	Колич. р-нов	В них поражено населен. пунктов	Колич. голодающ. семей	В т. ч. больных (душ)	Умерло
Днепропетровская	35	336	6436	16 211	1700
Киевская	27	75	1363	253	417
Винницкая	20	82	625	201	59
Донецкая	29	83	573	409	263
Одесская	14	32	131	83	11
Харьковская	5	20	116	151	37
АМССР	9	110	1823	–	–
И т о г о	139	738	11 067	17 308	2487

Наиболее поражены продзатруднениями – Днепропетровская, Киевская области и АМССР. По количеству голодающих семей, подверженных заболеваниям и смертности, особенно выделяется Днепропетровская область.

Преобладающее количество голодающих – колхозники. К ним относятся, главным образом, многосемейные хозяйства, выработавшие незначительное количество трудодней. Зарегистрированы также факты голода среди колхозников, выработавших большое количество трудодней, но не получивших в колхозе продуктов питания в результате разбазаривания и кражи хлеба в момент уборки.

Среди единоличников испытывают продзатруднения многосемейные, главным образом бедняцкие, хозяйства. Большинство из них в последнее время не занималось сельским хозяйством.

Голодающие семьи употребляют в пищу разные суррогаты (кукурузные качаны и стебли, просяную шелуху, сушенную солому, травы, гнилые арбузы и буряки, картофельную шелуху, стручки акации и т. п.). Зарегистрированы факты употребления в пищу мяса кошек, собак и павших лошадей.

Случаев людоедства зарегистрировано 28. Большая часть их относится к 3-й декаде февраля и началу марта. 19 случаев людоедства из 28 приходятся на Киевскую область.

В феврале также имели место 13 случаев трупоедства.

В районах, где отмечены факты голода, созданы специальные комиссии для мобилизации средств и оказания немедленной помощи. Областными организациями выделены продовольственные фонды для районов, наиболее пораженных продзатруднениями.

П р и л о ж е н и е: Фактический материал и список районов, наиболее пораженных продзатруднениями.

Пом. начальника секретно-политического отдела
ГПУ УССР *Александровский*

ФАКТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ

Уманский район. Из 39 сел района продзатруднениями охвачено 22 села, где голодает 1076 семей с общим количеством 3336 человек, из них: колхозных семей – 678, единоличных – 398.

Среди голодающих отмечены массовые заболевания безбелковыми отеками.

В Умани имеется свыше 100 семей красноармейцев, которые находятся в тяжелом положении, так как совершенно не получают продуктов питания. Красноармейские семьи целой делегацией посетили командира дивизии, расположенной в г. Умань, с просьбой об оказании помощи.

По городу и селам значительно увеличилась смертность на почве голода. За февраль месяц умерло от голода 230 человек. Кроме того, в больницах умерло 103 человека, подобранных милицией на улицах в совершенно истощенном виде.

Также увеличилась беспризорность, налеты и кражи продуктов питания. Зарегистрировано 10 убийств, произведенных исключительно для грабежа продуктов питания.

Президиумом райисполкома создана специальная комиссия для изыскания средств и оказания помощи голодающим. В г. Умань организованы 2 столовые на 300 человек: одна – для детей рабочих, другая – для неорганизованного населения. В селе Текучее открывается детдом на 150 детей с обслуживанием 6 близлежащих сел. Этому же селу намечено оказать единовременную помощь голодающим колхозникам и единоличникам.

(*Киевская область*)

Н. Васильковский р-н. В районе голодает 922 семьи, среди них опухших и заболевших 1 тыс. 721 человек. Умерло от голода 508 человек. Смертность значительно увеличилась в связи с распространившейся эпидемией тропической малярии, дающей большой процент смертных исходов вследствие крайней истощенности населения от голода.

Голодающие питаются всякими отбросами, падалью и различными суррогатами. В районе отмечена торговля спекулятивного элемента трупами кошек, собак и мясом павших лошадей. Средняя стоимость трупа собаки – 12 руб., килограмма мяса павшей лошади – 6–8 руб. Расплата в большинстве случаев производится вещами (одеждой, коврами и проч.). Аналогичное положение в ряде других районов.

Акимовский район. Голодает 903 семьи, опухло от недоедания 2 тыс. 408 человек, умерло от голода 220 человек.

Павлоградский район. Голодает 833 семьи, опухло от недоедания 2 тыс. 139 человек, умерло от голода 290 человек.

Указанным районам областными и районными организациями оказана продовольственная помощь в количестве – 9 тыс. 800 пудов зернохлеба.

(*Днепропетровская область*)

Новопсковский р-н. В с. Шапарское из 230 семей (212 колхозных и 18 единоличных) совершенно не имеют продуктов питания и голодают 190 семей, которые употребляют в пищу разные отбросы, падаль, мясо кошек и собак.

Среди голодающих имеется 570 человек больных и опухших.

Умерло от голода 74 человека, в том числе 38 детей. Из числа умерших только 5 единоличников, остальные – колхозники, выработавшие от 200 до 700 трудодней, получившие в свое время по 550 г хлеба на трудодень.

РИК оказана продпомощь в количестве 1 т зерна. Предложено правлению артели перемолоть 50 ц имеющихся отходов и снабдить печеным хлебом особо нуждающиеся семьи колхозников.

В. Теплянский р-н. В Краснооктябрьском и Б. Черниговском сельсоветах голодает 291 семья колхозников с общим количеством 1 тыс. 335 чел.

Значительная часть голодающих колхозников – бедняки. Большинство голодающих истощены, опухли и совершенно нетрудоспособны.

Райорганизациями приняты меры для оказания срочной помощи голодающим.

(*АМСРР*)

Дубоссарский район (пограничный). В 9 селах района голодает 162 семьи колхозников и 88 семей единоличников с общим количеством 649 человек. Среди голодающих – значительная часть опухших и заболевших от истощения.

Особенно поражено продзатруднениями с. Перерытое, пострадавшее весной 1932 г. от наводнения. В селе голодает 93 семьи, в том числе 46 семей колхозников.

Из голодающих 6 семей употребляют в пищу «турецкое» просо, 8 семей питаются исключительно стручками акации.

Аналогичное положение в Кодымском районе, где голодает 498 семей с общим количеством 1 тыс. 193 человека. Из них: семей колхозников – 383, единоличников – 115.

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6274. – Арк. 149–158. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 429–433; 3. – С. 653–655.

№ 514 *Лист Київського обласного відділу ДПУ до голови ДПУ УСРР про важкий продовольчий стан і посилення смертності у ряді районів області* *

12 березня 1933 р.

Дорогой Всеволод Аполлонович!

Продовольственные затруднения в Киевской области с каждым днем обостряются. Уже поражены 28 районов области, в основном районы бурякосеяния.

Аналогичное положение с продовольственными затруднениями мы имеем в гг. Киев, Житомир, Белая Церковь, Умань, Радомысль и др.

Большинство фактов[, свидетельствующих о наличии] голодающих, опухших, больных на почве недоедания, случаев людоедства и трупоедства падает на районы, ранее входящие в состав Уманского и Белоцерковского округов.

Основная масса голодающих – это единоличники и колхозники, имеющие мало трудодней. Правда, в некоторых местах голодают и колхозники, имеющие 500 трудодней.

Количество смертных случаев от голода на территории Уманщины и Белоцерковщины, по сравнению даже с прошлым годом, сейчас резко увеличилось. В большинстве случаев умирают дети и старики.

* Лист був надісланий В. Балицьким секретареві ЦК КП(б)У П. Постишеву. На документі є помітка: «Архів ПБ».

Приведу несколько цифр о количестве голодающих, опухших и умерших от голода по отдельным районам.

Христиновский район. Село Россошки. За первые несколько дней марта умерло от голода 13 человек, из них 10 колхозников. Опухших – 120 человек.

Село Севастьяновка. Умерло от голода 7 человек, больных и истощенных от недоедания – 259 человек, в числе истощенных больных – большинство детей.

Букский район. Село Коженцы. Опухло 286 человек, из них колхозников – 59 человек, умерло в январе 8 человек, в феврале – 32 человека. Бригады сельсовета ежедневно в погребах обнаруживают трупы умерших. За два дня изъято 16 трупов.

Село Маньковка. Опухших и истощенных на почве недоедания – 400 человек, за два месяца умерло 30 человек, в том числе 23 колхозника. В селе свирепствует тиф.

Село Харьковка. Больных, истощенных на почве недоедания – 234 человека. Опухших – 109 человек.

Село Берянка. Опухло 47 семейств, в том числе 3 семьи красноармейцев.

Село Помойки. Опухло 147 человек.

Село Подковничи. Опухло 269 человек, в том числе 94 ребенка.

Володарский (БЦ) район. По предварительным подсчетам, на 1 марта насчитывается по району остро нуждающихся в продуктах питания 7 тыс. человек, из них $^{3}/_{4}$ колхозников. На почве недоедания умерло около 1000 человек.

Белоцерковский район. По материалам райаппарата, голодом поражены 47 населенных пунктов района.

Село Малая Вильшанка. Голодает 91 семья. В них – 55 опухших. Умерло на почве недоедания за 2 месяца 24 человека.

Село Пилипчи. Голодающих – 169 семейств. В них опухших – 132 человека. Смертных случаев от недоедания – 37.

Приведенные цифры значительно приуменьшены, так как райаппараты ГПУ учета количества голодающих и опухших не ведут, а о действительном количестве умерших от голода подчас неизвестно и сельсовету.

Во многих селах трупы своевременно не хоронят, а сваливают в погреба, дворы. Бригады сельсовета, собирая трупы, не хоронят их в одиночку, а копают общие ямы, куда свозят от 10 до 15 трупов. Таким образом, в некоторых селах трупы умерших находятся в домах по несколько дней.

В общем количество голодающих, опухших и больных на почве недоедания по области достигает несколько десятков тысяч человек.

За последнее время мы отмечаем значительный рост трупоедства и людоедства. Ежедневно из районов получаю 10 и больше донесений.

В ряде случаев людоедство переходит даже «в привычку» Имеются факты, когда отдельные лица, замеченные в людоедстве в прошлом году, употребляют в пищу человеческое мясо и сейчас, для чего совершают убийство детей, знакомых и просто случайных людей.

В пораженных людоедством селах с каждым днем укрепляется мнение, что возможно употреблять в пищу человеческое мясо. Это мнение распространяется особенно среди голодных и опухших детей.

За время с 9 января по 12 марта в районах Киевской области учтено:

трупоедства…. 54 случая
людоедства…. 69 »

Эти цифры, конечно, не точны, ибо в действительности есть гораздо больше фактов, которые нами не учтены.

Приведу только несколько фактов трупо- и людоедства, остальные случаи почти аналогичны, т. е. мать или отец убивают ребенка, мясо употребляют в пищу и кормят этим же мясом своих детей. Многие делают «запасы» и солят мясо в бочонках.

Володарский район. В с. Рудое, оставив дома 3 малолетних детей, из села выехала единоличница Яремчук Анна. Не имея совершенно продуктов питания, по уговору со старшей сестрой 9-летний мальчик убил 3-летнюю девочку (сестру), после чего отрезали у нее голову и в сыром виде ели мясо трупа.

Черняховский район. В с. Андрееве умер на почве недоедания бедняк Желун. Труп находился в комнате в течение суток. Оставшиеся 2 детей – 8 и 11 лет – совершенно не имели продуктов питания. 11-летний мальчик ножом вскрыл живот умершего отца, вынул внутренности и приготовил их, чтобы сварить. Об этом узнали соседи и своевременно труп был забран из квартиры.

Звенигородский район. В с. Гудзовка с целью получить мясо для питания единоличник Баробей зарезал своего брата Андрея 14 лет. До этого Баробей вместе с убитым Андреем зарезали меньшего брата Ивана 12 лет. В процессе следствия было установлено, что убитые Иван и Андрей весной 1932 г. убили свою меньшую сестру 4 лет.

Сквирский район. В с. Воробьевка колхозница Хроник Варя, оставив дома 4 детей, ушла искать пищу для них. В это время 4-месячный ребенок умер, и оставшиеся дети начали грызть в сыром виде труп умершего ребенка. Когда мать вернулась, она разрубила на части труп умершего ребенка, сварила суп и накормила детей. Через 3 дня умер второй ребенок Хроников, 3 лет. Мясо трупа также употреблялось в пищу.

На второй день в этом же селе единоличница Ошевская разрубила на части труп умершего 9-летнего ребенка, мозги изжарила и ими кормила остальных детей. Мясо трупа она посолила и сложила в бочку.

В отношении городов. Наиболее обострились за последнее время продовольственные затруднения в Киеве, Житомире, Умани, Белой Церкви, Василькове.

Привожу несколько фактов.

г. Житомир. Опухших на почве недоедания – 134 рабочих. До 1000 студентов вследствие тяжелых материально-бытовых условий ушли из вузов. На отдельных предприятиях были зарегистрированы волыноч-

ные настроения среди рабочих. Смертность и опухания от голода особенно отмечены среди деклассированного элемента.

г. Умань. Зарегистрировано 120 случаев смерти на почве истощения. Отмечены факты опухания рабочих-ударников с большим производственным стажем. На кладбище ежедневно находят непогребенными трупы, вывозимые туда родственниками.

По городу имеются свыше 100 семей красноармейцев, остро нуждающихся в продуктах питания. Отмечены случаи, когда на улицах от истощения падают прохожие. Участились случаи нападения на прохожих, у которых из рук вырывают пакеты с продуктами, причем в некоторых случаях милиция не в состоянии вести борьбу с этим явлением.

В первых числах марта были отмечены 3 случая, когда голодающие набрасывались на улицах на лошадей, тут же их убивали и мясо разбиралось для пищи. Так были уничтожены лошади Пиловецкого завода, Кочержанского колхоза и кооператива.

На квартиры военнослужащих по ночам приходят голодающие и настойчиво требуют «дать хлеба», угрожая при этом «выбить стекла и проч.».

Беспризорность в связи с продовольственными затруднениями с каждым днем увеличивается как в городах, так и на селе. Родители, бросая хозяйства, уезжают из села и оставляют детей на произвол судьбы.

Значительно увеличились уголовные проявления (кражи, грабежи, вооруженные нападения). В одном только Сквирском районе ликвидировано 6 уголовных бандитских группировок.

Хочу обратить внимание на обострение продовольственных затруднений в г. Киев.

Снабжение, особенно неорганизованного населения и рабочих 2-й группы предприятий, находится в ужасном состоянии. Привожу факты: рабочие кожзавода № 6 Майбурда – беспартийный, Кулик – беспартийный и Чудновский – член КП(б)У выносят из завода головки от кож, мездру и жарят для еды. Кожзавод № 6: работница Ягодка ежедневно приходит в столовую с 4 детьми, ходит от стола к столу и просит дать объедки для детей, заявляя: «Вы не удивляйтесь, я мать, я должна спасти своих детей от голода».

В городе за последнее время ежедневно подбирают десятки трупов, а также десятки истощенных, часть которых в больницах умирает.

В январе подобрано	400 трупов
В феврале »	518 »
За 8 дней марта »	248 »

Кроме этого, в городе ежедневно подбрасывают 100 и даже больше детей.

Обращает на себя внимание положение со снабжением пограничных районов (Емильчанский, Городницкий и Олевский), где продовольственные затруднения также обострены. Острую нужду в продуктах питания ощущают рабочие фарфоро-фаянсовой промышленности. Имеется ряд случаев опухания рабочих на почве недоедания.

Меры, принятые областью (организация питательных пунктов, выдача горячих завтраков примерно около $^1/_3$ голодающих детей), конечно, не могут обеспечить необходимую помощь голодающим. Полученная продовольственная помощь явно недостаточна.

Следует обратить особое внимание на то, что если массовые случаи употребления в пищу суррогатов, кошек, собак, падали (даже сапных лошадей) не дали еще больших эпидемических заболеваний, то с наступлением оттепели мы можем стать перед фактом вспышки эпидемий (тиф, дизентерия и проч.).

С комприветом *Розанов*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6274. – Арк. 185–190. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 433–437.

№ 515 *Лист Наркомзему УСРР та Київського обкому партії до ЦК КП(б)У про заходи щодо господарської та продовольчої допомоги районам Київської області*

14 березня 1933 р.

Киевским обкомом КП(б)У 9 марта послана Политбюро записка о продовольственном и хозяйственном положении в основных свеклосеющих районах.

Тов. Одинцовым 12 марта послана Политбюро записка о положении в районах: Уманском, Шполянском и Белоцерковском.

В дополнение к этому сообщаем, что 34 основным свеклосеющим и вместе с тем зерновым районам необходима следующая помощь:

Семена

а) зерновые культуры. Для обеспечения плана посева в колхозном секторе требуется отпуск семссуды в количестве 59,3 тыс. ц. Кроме того, требуется еще семссуда в количестве 48,8 тыс. ц для охвата колхозами тех площадей, какие не сможет засеять единоличник;

Таким образом, всего требуется семссуды по зерновым в количестве 108,1 тыс. ц;

б) картофель. Для обеспечения плана полевого посева картофеля в колхозах требуется семенная ссуда в количестве 348 тыс. ц;

в) вика-овес. Для обеспечения кормового клина необходимо разрешить использовать в порядке семссуды 56,5 тыс. ц вики-овса, имеющиеся на Киевщине (в Заготзерно – 24,5 тыс. ц и в Союзсеменоводе – 32 тыс. ц).

Тягло

а) концкорма. Для подкормки лошадей перед полевыми работами и во время весеннего сева необходимо дополнительно отпустить 53 тыс. ц

концкормов, исходя из расчета – в среднем 1,5 ц на лошадь колхоза. Собрано колхозами 32 тыс. ц и уже отпущено фуражной ссуды тысячу ц;

б) трактора. Учитывая, что в основных свекловичных районах колхозы должны посеять 190 тыс. га свеклы, а осенью глубокая пахота проведена на площади 128 тыс. га, необходим дополнительный отпуск тракторов.

Продовольствие

Для оказания минимальной продовольственной помощи населению необходимо отпустить на период с 1 апреля по 1 июля 260,6 тыс. ц хлеба в зерне, 22,6 тыс. ц крупы, 4,5 тыс. ц сахара и, кроме того, 113,9 тыс. ц картофеля. Отпуск сахара и крупы имеется в виду исключительно для детского населения.

Кроме того, необходимо разрешить самодеятельную заготовку картофеля и хлеба областным и районным организациям Киевщины в областях РСФСР, Белоруссии, Западной области и ЦЧО.

Секретарь обкома КП(б)У *Демченко*
Наркомзем УССР *Одинцов*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6275. – Арк. 15–17. Засвідчена копія. Машинопис; 1. – С. 437–439.

№ 516 *Повідомлення ДПУ УСРР ЦК КП(б)У про важкий продовольчий стан с. Шапарське Новопсковського району Донецької області*

14 березня 1933 р.

В с. Шапарское Новопсковского района из 230 хозяйств (212 колхозных и 18 единоличных) совершенно не имеет продуктов питания и голодает 190 хозяйств, которые употребляют в пищу мясо кошек и собак, разные отбросы и падаль.

Среди голодающих насчитывается 570 человек опухших и больных.

За время с 1 января по 20 февраля умерло от голода 74 человека, в том числе 38 детей. Из числа умерших – 5 человек единоличников, остальные – колхозники, выработавшие от 200 до 700 трудодней, получившие в свое время по 550 г хлеба за трудодень.

Правление колхоза на неоднократные просьбы колхозников об оказании помощи в этом отказывало, несмотря на наличие 170 ц зерновых отходов.

Райисполкомом оказана продпомощь в количестве 1 т зерна. Правлению артели предложено немедленно перемолоть 50 ц отходов и снабдить печеным хлебом в первую очередь особенно нуждающиеся семьи колхозников.

Зам. председателя ГПУ УССР *Леплевский*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6274. – Арк. 181. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 439.

№ 517 *Записка Наркомзему УСРР ЦК КП(б)У про голодування та смертність населення у Київській області*

14 березня 1933 р.

В дополнение к моей записке от 12 марта о положении в Уманском и Белоцерковском районах сообщаю полученную мною сегодня информацию от начальника ГПУ Киевской области т. Розанова о положении по области в целом.

Голодание, с его последствиями, имеем в 32–34 районах. По 16 районам имеем 123 зарегистрированных случая людоедства и трупоедства (в том числе 64 случая людоедства).

По Белоцерковскому району опухло 9603 человека (в том числе лежит 1525 человек).

По Букскому району голодает 3878 человек (в том числе лежит 3736 человек). За февраль и март умерло от голода 742 человека.

По Смелянскому району остро голодает 404 человека (в том числе опухло 203 человека).

По Переяславскому району опухло 1113 человек. Умерло от голода 238 человек.

По Богуславскому району голодает 1931 хозяйство.

В с. Песчаное Золотоношского района голодает 639 семей.

В с. Севастьяновка Христиновского района опухло 250 человек.

По Лисянскому району голодает 57 хозяйств (в том числе опухло 96 человек).

Эти данные являются лишь иллюстрацией, собранной по разным материалам. Учет не ведется.

В городах массовое нищенство и беспризорность. Голодает значительное количество рабочих. Опухло рабочих: Житомир – 134 человека, Белая Церковь – 20 человек завода «1 Мая»; Васильков – 25 человек кожевенного завода. В других городах положение не лучше.

По Киеву на улицах подобрано трупов: январь – 400, февраль – 518, за 10 дней марта – 249. В последние дни родители подбрасывают детей в среднем по 100 человек [в день].

Сегодня вместе с Киевским обкомом КП(б)У закончу разработку вопроса о размерах необходимой помощи и завтра выезжаю в Харьков. Необходимо до рассмотрения вопроса в целом немедленно отпустить Киевщине серьезную продовольственную помощь, о чем я писал в предыдущей записке [*].

Положение здесь очень серьезное, и требуются немедленные меры.

---

[*] Див. док. № 515.

Нарком земледелия УССР *Одинцов*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6274. – Арк. 176–177. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 440–441.

№ 518 *Спеціальне повідомлення ДПУ УСРР ОДПУ про хід підготовки до весняної сівби*

Не раніше 15 березня 1933 р.

Начальнику СПО ОГПУ т. *Молчанову*

1. Обеспеченность колхозов посевным материалом для весеннего сева, с предоставленной семссудой, по данным на 15 марта, определяется в 89,3 %. Недостает по зерновым культурам 845,2 тыс. ц. Дальнейшая засыпка семфондов в колхозах повсеместно почти прекратилась. По единоличному сектору собрано 669,2 тыс. ц, что составляет 38,4 % потребности. План внутриобластных и межобластных переброс был полностью выполнен к 10 марта с. г. Вывозка колхозами семссуды в целом проходит удовлетворительно. В Харьковской, Днепропетровской обл. и АМССР отмечены случаи завоза семян низкой кондиционности, а в некоторых случаях – вовсе непригодных для посева. Так, в Драбовский район Харьковской обл. Кременчугской конторой Заготзерно отгружено 250 т овса – смеси пяти сортов, в том числе желтых и белых семян, созревающих разновременно. Рыбницким районом АМССР по наряду Нежинской конторы Заготзерно получены семена овса темного цвета и тухлые. 5 вагонов овса, прибывшего в порядке семссуды, имеют влажность до 19 %. В Балтский район АМССР по наряду Черкасского Заготзерна завезено 5 вагонов ячменя, 7 % которого проросло и 25 % засорено. Посевматериал прибыл в загрязненных куриным пометом вагонах. По всем указанным фактам ведется расследование. Меры к охране посевного материала на ссыппунктах, элеваторах, в колхозах и при транспортировании приняты. Состав возчиков колхозов фильтруется. Мобилизован сельский актив для сопровождения подвод с семссудой. В результате проведенной органами ГПУ специальной проверки состава сторожей колхозов классово-враждебный элемент и лица, физически непригодные для несения сторожевой службы, сняты с работы. По данным Одесского, Харьковского, Винницкого и Донецкого облотделов ГПУ, в порядке очистки сторожевой охраны снято 480 чел., среди которых: кулаков, петлюровцев, политбандитов и уголовников – 283 чел., непригодных для несения охраны (старики, больные) – 189 чел. Продолжают выявляться факты хищений посевматериала из зернохранилищ колхозов, а также при погрузке и перевозке семян. В Харьковской, Одесской и Киевской обл. вскрыто 26 случаев хищения зерна. Арестовано 85 чел. По всем делам о хищении зерна следствие срочно заканчивается, дела направляются в Судтройку при Коллегии ГПУ УССР и частично разбираются в показательном порядке. С 5 по 15 марта органами ГПУ и милиции выявлено скрытого и расхищенного зерна 3115 ц. Арестовано за этот же период 281 чел.

Очистка и протравка семян проходят недостаточными темпами. На 10 марта очищено 62,4 %, протравлено – 30,7 %. В ряде районов Украины протравочная работа тормозится из-за недостатка ядов. Земорганы и ОБВ проявляют медлительность в переброске протравочных материалов.

Проведенной проверкой установлено, что в Днепропетровской обл. из 47 районов не обеспечены протравочными ядами 17 районов. В Харьковской обл. из-за отсутствия ядов не приступили к работе 9 районов. В 29 районах Винницкой обл. к протравке семян не приступили. Большинство колхозов намерено производить протравку влажным способом за 2–3 дня до сева. В 10 районах протравка не производится из-за отсутствия химикатов. 11 районов Черниговской обл. не производят протравку по той же причине. Мелитопольская контора ОБВ (Днепропетровская обл.) продолжительное время отказывала колхозам в снабжении протравочными ядами, мотивируя их отсутствием. Произведенной райаппаратом ГПУ проверкой выявлено на складе конторы 1 тыс. кг лишнего формалина. Ведется расследование.

2. План ремонта тракторного парка МТС Украины на 15 марта выполнен на 74,1 %. Произведенной 15–18 марта органами ГПУ по 155 районам проверкой фактической готовности тракторного парка к севу установлено, что в 48 районах Одесской обл. МТС и МТМ отремонтировано 4174 трактора, остается отремонтировать 907. В 21 МТМ Днепропетровской обл. – соответственно 1163 и 623. В 26 районах Харьковской обл. – 1394 и 168. В 45 районах Винницкой обл. – 2718 и 366. По 13 МТМ Киевской обл. – 372 и 89. Для ликвидации выявленных проверкой недочетов в ремонте и форсирования завоза ремонтных материалов органами ГПУ на местах оказывается оперативная помощь.

В Харьковской обл. произведенной проверкой продвижения грузов по 10 основным железнодорожным станциям выявлено на станции Купянск-узловая, Харьков-Балашевка и др. значительное количество тракторных частей, продолжительное время не выкупавшихся грузополучателями. Принятыми мерами эти части были немедленно переданы МТС и МТМ.

Качество ремонта в ряде МТМ остается низким. Значительное количество отремонтированных тракторов не выдерживает испытания и ставится на повторный ремонт. В результате специальной проверки установлено следующее:

По 17 МТМ Днепропетровской обл. из 1163 отремонтированных тракторов при испытании не принято 229. По 12 МТМ Одесской обл. забраковано и поставлено на повторный ремонт 210 тракторов. В 9 районах Харьковской обл. из 284 выпущенных из ремонта тракторов забраковано 118. В пяти районах Винницкой обл. забраковано 18 тракторов.

Вновь вскрыты факты вредительства при ремонте тракторов в Новоархангельском, Баштанском, Снегиревском, Грушковском, Голованевском районах Одесской обл., Глобинском районе – Харьковской [обл.] и Солонянском – Днепропетровской обл. Вредительство выразилось в умышленно недоброкачественном ремонте, порче тракторных моторов и оборудо-

вания МТМ. За преступно-халатное и вредительское отношение к ремонту тракторного парка с 5 по 15 марта арестовано и предано суду 143 чел.

Во многих МТС и МТМ слабо организована приемка отремонтированных тракторов. В Одесской обл. на 18 марта еще не принято 817 тракторов. В Петриковском, Бердянском, Солонянском районах Днепропетровской обл. комиссии по приемке тракторов на 15 марта к работе еще не приступили. По МТМ Харьковского облбурякотрактора из отремонтированных 1065 тракторов принято 771. По МТМ облзернотрактора еще не принято 168 отремонтированных тракторов. Задержки в приемке тракторов в значительной степени являются следствием бездеятельности и халатности руководства МТС и МТМ, а также отсутствия бензина.

Особого внимания заслуживают факты приемки плохо отремонтированных тракторов. В отдельных южных районах, где начался сверхранний сев, с началом полевых работ отмечены случаи выхода из строя тракторов. В 10 районах Винницкой обл. комиссиями принято 93 трактора, которые полностью не отремонтированы, имеют различные дефекты и к работе не пригодны. В Чубаровском районе Днепропетровской обл. 17 марта МТС отправила на участок для проведения сверхраннего сева 4 трактора. В пути на расстоянии 1 км было 5 остановок тракторов вследствие того, что моторы перегревались, забивались маслопроводные трубки и т. д. В колхозе «Незаможник» Каховского района Одесской обл. во время проведения сверхраннего сева из трех тракторов 2 имели большие простои по причине выплавки подшипников.

Обеспеченность МТС Украины горючим составляет 76,4 % двухнедельного запаса, необходимого по плану, и смазочными материалами – 65,6 %. За 15 дней марта месячный план завоза выполнен по горючему на 38,9 %, по смазочным – 38,8 %. Райаппаратами ГПУ и зам. начальника ПО МТС принимаются решительные меры к мобилизации тары и усилению выборки нефтепродуктов.

3. Состояние конского поголовья Украины в результате проводимых мероприятий, предусмотренных правительственным постановлением, заметно улучшается. Проведенным обследованием установлено, что в Днепропетровской обл. улучшилось состояние конского поголовья в 35 районах из 46 проверенных. В обследованных 25 районах Харьковской обл. отмечено улучшение состояния конского поголовья по 16 районам. В Черниговской обл. из 24 обследованных районов значительно улучшилось состояние лошадей в 20 районах.

Улучшение ухода за лошадьми в значительной степени является также результатом решительного оперативного удара по контрреволюционному кулацкому и вредительскому элементу. С 5 по 15 марта арестовано и предано суду за преступно-халатное и вредительское отношение к живой тягловой силе 448 чел. За тот же период по Харьковской и Донецкой обл. отстранено от работы 1569 конюхов, отмеченных в плохом уходе за лошадьми. Однако следует отметить, что еще насчитывается значительное количество истощенных, слабосильных и непригодных к работе лошадей. В Киевской обл. из 309 249 лошадей ниже средней упитанности – 87 980 лошадей,

истощенных – 27 980 лошадей. В Тальновском, Сквирском, Монастырищенском, Таращанском районах количество непригодных к работе лошадей доходит до 50 %. В 16 районах Днепропетровской обл. из 92 808 лошадей 17 % истощены и больны и 6,3 % вовсе непригодны к работе. По 43 районам Харьковской области из 279 194 голов 40 % имеют ниже средней упитанность, 17,3 % истощены. Фуражные фонды в колхозах не обеспечивают прокорм скота на время полевых работ.

4. Постоянные производственные бригады, по данным на 10 марта, организованы в 15 568 колхозах, что составляет 66,5 %. Во многих колхозах бригады организовываются формально.

Прошедшие областные колхозные съезды и популяризация вопросов, разбиравшихся на Всесоюзном съезде, всколыхнули колхозную массу. Заметно возросла активность колхозников, выражающаяся в непосредственном участии в разработке производственных планов, организации бригад, обеспечении сохранности посевзерна, своевременной перевозке семссуды, сбережении конского поголовья и т. д. Однако в отдельных районах, где наиболее ощутимы продовольственные затруднения, фиксируются отрицательные настроения колхозников и единоличников. Среди отдельных групп колхозников отмечаются тенденции к отказу от работы в случае необеспечения их продуктами питания. С 5 по 15 марта зарегистрировано 5 волынок с общим количеством участников 388 чел., преимущественно колхозниц. Волынки сопровождались попытками разбора посевного материала. Среди единоличников продолжают иметь место случаи отказа от сева по мотивам отсутствия посевного материала и тягловой силы.

5. За период с 5 по 15 марта ГПУ УССР арестовано 1317 чел. контрреволюционного элемента, в том числе: за преступно-халатное отношение к конскому поголовью и вредительство – 448 чел., хищения, разбазаривание и скрытие посевного материала – 391 чел., бездеятельность, саботаж и срыв подготовки к севу – 127 чел., преступно-халатное отношение к ремонту тракторного парка, хищения цветметаллов и запчастей – 143 чел., контрреволюционную агитацию – 43 чел., прочие преступления – 155 чел. Значительная часть дел следствием закончена. За этот же период ликвидировано 26 внутриколхозных контрреволюционных кулацких группировок, противодействовавших подготовке к весеннему севу. Проводится дальнейшее репрессирование классово-враждебных элементов, срывающих подготовку к весеннему севу.

Зам. председателя ГПУ УССР *Леплевский*

ЦА ФСБ РФ. – Ф. 2. – Оп. 11. – Спр. 1043. – Арк. 203–210. Засвідчена копія. Машинопис; 3. – С. 523–526.

№ 519 *Витяг із доповідної записки ЦК КП(б)У до ЦК ВКП(б) про хід підготовки до весняної сівби та причини важкого продовольчого стану в ряді областей республіки*

15 березня 1933 р.

Дней через 7–8 в южных районах Степи начнется сев. В настоящее время наряду с сообщениями о ходе подготовки к севу из всех областей поступают сообщения о тяжелом продовольственном положении и с требованием помощи.

1. Продовольственное положение.

Если в прошлом году замалчивали о тяжелом положении в районах, то в этом году наоборот – всячески стремятся выпятить наиболее тяжелые случаи, собрать и обобщить цифры. В очень многих сообщениях проглядывает целевое назначение информации – получить помощь из ЦК. Само по себе это было бы правильно, если бы области и районы эти свои требования предваряли или хотя бы сопровождали собственной энергичной работой по мобилизации местных ресурсов для организации помощи. Но этого, как правило, нет.

Имеющиеся в ЦК КП(б)У сведения как от обкомов, так и по линии ГПУ о размерах голодовок крайне разноречивы. Это объясняется тем, что достаточно серьезной и трезвой оценки положения без замалчивания и замазывания, как равно и без преувеличений и паники, в областях, как правило, еще нет.

Поступающие из разных источников сведения говорят о том, что бесспорно наиболее тяжелое положение создалось в Днепропетровской области. Нужно сказать, что именно оттуда нам больше всего поступает информации о голодовках, об умерших и т. п., тогда как, например, по Одесской области сообщений очень мало, и если судить только по сообщениям, то следовало бы считать Одессу одной из самых благополучных областей. На самом деле это, очевидно, далеко не так, и если Днепропетровск слишком уж афиширует и выпячивает свое тяжелое положение, то Одесса, наоборот, многое замалчивает. Во всяком случае, несомненно, что наиболее тяжело в Днепропетровске, ибо пока что 60 % всех сведений о количестве голодающих и больше 70 % зарегистрированных случаев смертей приходится на Днепропетровск. Из 49 районов в Днепропетровской области тяжелыми считаются 21 район. На втором месте по количеству сообщений о голодании стоит Киевская область, в которой особенно тяжелыми районами считаются 31. Здесь мы, несомненно, имеем очень серьезный рецидив прошлогодних голодовок в довольно широких размерах. Дальше по количеству пораженных районов идет Винница – 17, Донбасс – 11 районов, Одесса – 14, Харьковская [обл.] – 9 районов. Всего по регистрации ГПУ по Украине охвачено 103 района. Едва ли все эти цифры о количестве районов правильно отражают действительное положение дела. Тут дело не в количестве районов, а в размерах и степени распространения голодовок в каждом районе. В этом отношении как между областями, так и между районами

существует большая разница. Мы предприняли через аппарат ГПУ подытоживание всех поступивших сведений о голоданиях и смертях и дней через пять будем иметь более достоверную картину. По сравнению с прошлым годом и в отношении пораженных районов, как и в отношении колхозов, получается значительно более пестрая картина. Тут явно поражены районы с наиболее разложенными колхозами и плохим ведением хозяйств. Основная часть голодающих – это те, кто совсем не имел или имел очень мало трудодней, в особенности из числа многосемейных, а также единоличники. В особенности тяжело положение так называемых возвращенцев, т. е. тех, кто подчас вместе с семьями где-то бродил все время, а теперь в значительных количествах возвращаются обратно в свои села и колхозы. Вот почему голодающие имеются чуть ли не по всех районах, вот почему такое большое количество районов учтено в качестве тяжелых. Но солидную часть голодающих представляют также колхозники, хотя и выработавшие много трудодней, но получившие на руки очень мало хлеба. В этих районах 75–80 % выданного хлеба падает на общественное питание. Причем, конечно, относительно больше пострадали от общественного питания как раз хорошие колхозники, а в особенности тяжело многосемейным. Есть случаи, когда выданный на руки хлеб отбирали обратно. Имеются также факты, когда очень многие колхозники и единоличники под влиянием паники хлеб попрятали и в тоже время голодают. По одной Днепропетровской области таких случаев обнаружено больше 50. Основная причина голода – плохое хозяйничание и недопустимое отношение к общественному добру (потери, воровство и растрата хлеба) – в этом году перед массами выступает более выпукло и резко. Ибо в большинстве голодающих районов хлеба по заготовкам было взято ничтожное количество, и сказать, что «хлеб забрали», никак невозможно. Это нужно сказать по отношению к большинству районов даже Днепропетровской области, тем более это выпирает, например, в Киевской области, где в этом году хлебозаготовки были совершенно ничтожны. Почему голодают в Киевской области, где хлебозаготовок мы в этих основных районах почти не брали? В этих районах был весной большой недосев яровых, была большая гибель озимых, а то, что собрали, – проели на общественном питании, кто сколько хотел, а также растащили те, кто не работал. Здесь в самом тяжелом положении группа белоцерковских районов. Бывшие на местах товарищи рассказывают, что теперь о том, что «хлеб забрали», на Киевщине почти совершенно не говорят, а винят себя за плохую работу, за то, что не сберегли хлеба, дали его растащить. В этом отношении, несомненно, имеется известный поворот среди колхозной массы, что сказывается в отношении к тем, которые не работали.

Однако это понимают далеко еще не везде и далеко не все колхозники. Уход из деревни, несмотря на чинимые препятствия, принял большие размеры. То, что голодание не научило еще очень многих колхозников умуразуму, показывает неудовлетворительная подготовка к севу как раз в наиболее неблагополучных районах. Необходимо сказать и о недостаточной политической работе наших партийных организаций, которые перед всеми

этими тяжелыми фактами политики тушуются, теряются и не ставят вопросов достаточно остро о причинах этих тяжелых явлений и о том, что нужно делать, чтобы что-нибудь подобное не повторялось впредь.

Как организуется помощь? С точки зрения ресурсов лучше всех обеспечены Днепропетровская и Одесская области. Первая за все время вместе с магаром получила 1 млн 400 тыс. пудов хлеба, а Одесская – 1 000 000. Из нашего резерва в 200 тыс. пудов мы выдали Киеву 140 тыс. пудов, Донбассу – 40 тыс. пудов и АМССР – 20 тыс. пудов. Надо сказать, что Киев, Винница и АМССР имеют значительные возможности для мобилизации внутренних ресурсов, им разрешена колхозная торговля, у них имеется ряд безусловно благополучных районов с хлебом. Но никакой серьезной работы до сих пор не налажено, главное устремление – получить помощь из центра. Особенно в этом направлении нужно указать на Винницу, которая безусловно имеет возможность справиться собственными средствами, однако в этом направлении работы должными темпами не развивает.

Для продовольственной помощи нужен не только хлеб, а и другие продукты, овощи, картофель, мясо, жиры и т. п., а децентрализованные заготовки этих продуктов для нуждающихся районов идут из рук вон плохо.

Тяжелое положение создалось в мелких городах на существующих там предприятиях. Это предприятия преимущественно третьего списка, и фактически их не снабжали, так как их снабжение падало на ту часть мерчука, который не поступал. В результате имеются случаи опухания среди рабочих и вообще создалось очень тяжелое положение. Уже второй месяц, как некоторым городам (Зиновьевск, Бердичев, Житомир и др.) мы стали оказывать помощь за счет наших местных ресурсов, за счет усиления самозаготовок и т. п. В настоящее время помощь этим мелким городам мы значительно расширяем – как по линии снабжения, так и общественного питания.

Уже в начале сева безусловно потребуется дополнительная продовольственная помощь Киевской области, Донбассу, АМССР, а также Днепропетровской, Харьковской и Винницкой областям. Эту помощь мы определяем в размере не менее 2 млн пудов. Не меньше половины этого количества должно быть дано свекловичным районам для обеспечения обработки свеклы. Из указанного количества мы просим дать немедленно 300 тыс. т для Киевской области.

С. Косиор

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6275. – Арк. 1–5, 14. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 441–444; 3. – С. 655–657.

№ 520 *Лист Великолепетиського райкому КП(б)У Дніпропетровської області до секретарів партійних осередків та груп про надання продовольчої допомоги сім'ям військослужбовців*

15 березня 1933 р.

По маючимся відомостям встановлено, що в районі мають місце факти голоду, що впливає на політично-моральний стан бійця.

РПК зобов'язує персонально секретарів партосередків, партгруп та уповноважених РПК негайно перевірити ці факти і, при виявленні дійсно голодовки сімей червоноармійців, організувати видачу харчової допомоги таким (сім'ям червоноармійців-колгоспників – з фондів харчової допомоги для колгоспного активу, сім'ям червоноармійців-одноосібників – з фонду, що їх одержала сільська рада для допомоги сім'ям червоноармійців).

Харчову допомогу сім'ям червоноармійців видавати в залежності від участі сімей червоноармійців та перемінників в роботі по підготовці до весняної сівби.

Секретарі партосередків, партгруп та уповноважені РПК мусять вжити всіх заходів, щоб не було ні жодного випадку опухання чи голодовки серед сімей червоноармійців.

Секретар РПК *Кайоткін*

Державний архів Херсонської області. – Ф. 104. – Оп. 1. – Спр. 121. – Арк. 2. Засвідчена копія. Машинопис; 1. – С. 447.

№ 521 *Доповідна записка Новопсковського райкому партії Донецькому обкомові КП(б)У про продовольчі труднощі в селах і колгоспах району*

16 березня 1933 р.

К ранее посланной докладной записке о продовольственных затруднениях в отдельных селах и колхозах района дополнительно сообщаю, что, несмотря на ряд принятых мер со стороны райорганизаций по оказанию продовольственной помощи голодающим колхозникам из местных ресурсов и полученных с области 8,8 т хлеба, в районе по селам имеются случаи голодания. По проверенным фактам голодания отдельных колхозников и единоличников членами бюро, работниками ГПУ и самим лично, на сегодняшний день установлены факты голодания, опухания и смертности от голода по следующим сельсоветам: Шапарск, Лизино, Целуйково, Лубянка, Булавиновка, Заводянка, Рибянцево, Конопляновка, Паньковка, 2-е Белокуракино, Макортетино, Заиковка, Каравано-Солодкий, Ново-Росош, Писаревка и Курячевка, т. е. из имеющихся 34 сельсоветов в районе в 18 сельских советах имеются такие факты в одних селах в меньших размерах, в других – в больших, как-то:

В селе 2-е Белокуракино нуждаются в срочной продовольственной помощи 502 человека, из них: колхозников – 205 человек, единоличников – 297 человек, многие из них лежат уже опухшие от голода. Умерло за январь, февраль и половину марта 94 человека. Колхозников – 38 человек. Единоличников – 40 человек и кулаков – 15 человек. Голодные колхозники и единоличники употребляют в пищу павших лошадей, кошек, собак, старую кожу; в этом селе 15 марта 1933 года обнаружено: у единоличницы-беднячки Малик Ксении, муж которой исчез неизвестно куда месяц тому назад, за период февраля м-ца умерло двое детей, из которых два трупа было съедено матерью и 20-летней дочкой, и 3-го – 16-тилетнего сына – зарезали под 15 марта 1933 года с целью употребления в пищу.

На место для расследования выехал начальник райотдела ГПУ т. Еременко, для проведения соответствующей работы – председатель РИК т. Роенко.

[В] с. Курячевка от голода лежит 40 человек, умерло в марте 12 человек.

[В] с. Лизино с 22 февраля по 10 марта 1933 года умерло 63 человека. Случаи смертности установлены, что мрут не только от голода, но и от употребления в пищу разных суррогатов, отходов, которые имеют большой процент засоренности, семян разных трав, а также от простуды. Умирают в большинстве старики 50 лет и выше, дети, в меньшей степени – подростки и средних лет. Из всех проверенных фактов голодания колхозников и единоличников в большинстве: лодыри, симулянты, имеющие мало трудодней в колхозе и не обрабатывающие своих огородов, ездившие на заработки в ЦЧО, Донбасс, совхозы, а на зиму возвратившиеся на село, но есть и хорошие колхозники, как-то: колхозник Пономаренко Андрей, бедняк, семьи имеет 5 человек, выработал 492 трудодня, получил 6 ц хлеба, сейчас выявлено, что вся семья голодает. Есть случаи проведения инсценировки голодания: в селе 2-е Белокуракино единоличница Рудяшкина притворилась, что она голодает, и у нее нашли яму, где было 2 ц ржи и кукурузы. Замечается бездушное отношение населения и даже отдельных сельских руководителей как к голодающим, так и умершим. В с. Курячевка 8 человек умерших лежало несколько дней. В с. Писаревка 12 человек несколько дней лежали, а затем [их] захоронили в одну яму.

Нами сейчас приняты все меры к недопущению таковых явлений. В отношении голодающих мы принимаем все меры к устранению таковых на селах и колхозах путем изыскания всех местных продовольственных ресурсов в колхозах, кооперации и в райцентре. Кроме использования отходов и овощей в колхозе, с райцентра выдали нуждающим[ся] колхозам 350 пудов муки из пшенных отходов, 350 пудов муки из полученных 8,8 т хлеба, 18,1 т картофеля, 5,6 т буряков и т. д., организовали общественное питание бригадам в колхозах и наиболее пораженных селах (Шапарское, Лизино, Целуйково), организованы горячие завтраки при школах, в менее пораженных селах выдают колхозникам помощь на руки, помощь оказываем тем, кто действительно нуждается, после тщательной проверки. Помощь, какую оказываем, имеет положительные результаты, как-то: в Шапарском, Лизино, Целуйково, Солодково положение гораздо улучшилось.

Сейчас также в тех селах, где имеются массовые голодания, организуем общественное питание в колхозах по бригадам, где в незначительном количестве помощь выдаем на руки.

Секретарь Новопсковского РПК *Повстяный*

Державний архів Донецької області. – Ф. 326. – Оп. 1. – Спр. 130. – Арк. 28–29. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 447–449.

№ 522 *Постанова Політбюро ЦК КП(б)У про заходи, спрямовані на подолання голоду в Київській області*

17 березня 1933 р.

ЦК считает, что тяжелое продовольственное положение, создавшееся в ряде важнейших районов Киевской обл. при условии больших льгот и помощи, оказанной Киевской обл., и, в частности, большого уменьшения плана хлебозаготовок и удовлетворительного урожая этого года, в значительной степени является результатом:

а) непринятия своевременно предупредительных мер со стороны обкома и несвоевременного выявления обкомом действительной обстановки в районах;

б) отсутствия со стороны парторганизации отпора и разоблачения различных панических и провокационных слухов, распускаемых враждебными контрреволюционными элементами в целях внесения замешательства в ряды трудящихся. Наоборот, многие районные и даже областные руководящие работники вместо борьбы и отпора всякой провокации нередко сами поддаются паническим настроениям и повторяют эти слухи;

в) наряду с этим ЦК считает крайне неудовлетворительной работу областных органов в деле организации продовольственной помощи путем использования местных ресурсов и местной инициативы.

ЦК КП(б)У постановляет:

1. Принять самые решительные меры борьбы с распространением контрреволюционными элементами провокационных слухов. Добиться в кратчайший срок, прежде всего в наиболее тяжелых районах, водворения твердого порядка, сурово карая всех сеющих панику, распространителей провокационных слухов и все антисоветские элементы, пытающиеся использовать продзатруднения в своих контрреволюционных целях.

Поручить т. Балицкому со своей стороны немедленно принять все необходимые меры как по линии ГПУ, так и милиции.

2. За счет оказываемой государством продовольственной ссуды оказывать прежде всего и немедленно помощь добросовестным колхозникам, имеющим большое количество трудодней, но почему-либо получившим малое количество хлеба или имеющим большую семью.

3. Организовать через детсады, детясли и школы кормление всех детей, нуждающихся в помощи, в том числе детей колхозников, имевших мало трудодней, а также детей единоличников.

Предложить обкому провести в жизнь по советской линии обязательное постановление, чтобы в неблагополучных районах и селах колхозы, колхозники и единоличники обеспечили ежедневно для питания детских учреждений (ясли, детплощадки, школы) не менее 0,5 стакана молока на каждого ребенка.

Поручить тройке в составе тт. Канторовича (председатель), Хвыли и Кушнира (Красный Крест) проведение в жизнь мероприятий по оказанию помощи тяжелым районам по линии НКЗдрава, НКПроса и Красного Креста и координирование действий их органов на местах.

4. Установить, что вся помощь, в том числе и помощь, оказываемая индивидуальным хозяйствам, должна производиться через колхозы и совхозы.

В отношении голодающих единоличников провести разделение их на три группы.

Первая группа: хозяйства, которые с их желания должны быть приняты в колхоз, причем прием производить без требования внесения ими семян.

Вторая группа: трудящиеся единоличники, которые почему-либо не желают вступить в колхоз. Таких единоличников прикреплять на работу в совхозы, с подписанием контрактационного договора, и через совхозы оказывать им временную продовольственную помощь до начала весенних работ, а затем выдавать продовольствие за произведенную работу.

Третья группа: нетрудовой или паразитический элемент, спекулянты, кулаки, люди без определенных занятий, упорно не желающие работать, – высылаются на север, составляя предварительно списки и представляя их через ГПУ в область.

5. В порядке экстренной помощи оказывать продпомощь только больным единоличникам из первой и второй группы. После оказания первой помощи дальнейшую помощь оказывать только в порядке оплаты за работу или небольшого аванса в счет работы.

6. Немедленно отобрать в наиболее тяжелых районах группы единоличников, способных работать, и отправить их на работу по линии дорожного строительства, на лесозаготовки, или же в промышленные районы, где ощущается острый недостаток в рабочей силе.

7. Обязать обком и ГПУ Киевской обл. принять особо тщательные и строгие меры по проведению в жизнь директивы ЦК КП(б)У от 13 марта об охране семян.

8. Обязать обком наряду с использованием государственной помощи немедленно приступить к проведению ряда широких мероприятий, обеспечивающих изыскание и мобилизацию внутренних продовольственных ресурсов путем самозаготовок, взаимопомощи колхозов, организации вспомогательных хозяйственных предприятий и т. п.

9. О заготовках хлеба. Поставить как одну из основных задач обкомов и районных парторганизаций Киевской, Винницкой обл. и АМССР в деле облегчения положения тяжелых районов использование предоставленной этим областям свободной торговли хлебом. Для этой цели предложить райпарткомам провести решительную борьбу с какими бы то ни было пря-

мыми или косвенными ограничениями свободной продажи колхозами, колхозниками и единоличниками на районных и сельских базарах имеющихся у них запасов хлеба. При этом продажа хлеба колхозами, засыпавшими семена, должна производиться беспрепятственно независимо от выполнения плана сбора семян районом в целом.

Предложить Киевскому обкому выявить в каждом районе благополучные колхозы, имеющие еще некоторые излишки хлеба, как у колхозов, так и у колхозников, и связать с ними нуждающиеся колхозы этих же или других районов на предмет заключения договоров на продажу на льготных условиях некоторого количества хлеба в виде помощи.

В тех случаях, когда колхоз продает колхозу хлеб на льготных условиях, эту продажу хлеба стимулировать дефицитными промтоварами.

Наряду с организуемым вывозом на базары колхозами и колхозниками хлеба – потребкооперации организовать вывозку и продажу промтоваров на районных и сельских базарах.

Отвести для свободной закупки Киевской обл. хлеба несколько районов в Винницкой обл. и АМССР с тем, чтобы Киевская обл. вела закупку силами области и районов, не допуская к закупке отдельные колхозы и колхозников. В Винницкой обл. выделить: Антонинский, Грицевский, Черняховский [р-ны]. В АМССР: Бирзульский, Григориопольский, Краснookнянский [р-ны].

10. О заготовках картофеля. Предоставить Киевской обл. право, кроме децентрализованных заготовок картофеля внутри своей области, – ведение этих заготовок в следующих районах Черниговской обл.: Серединно-Будском, Корюковском, Бахмачском.

Обязать Киевскую обл. провести прикрепление наиболее нуждающихся районов для заготовки семенного и потребительского картофеля к районам своей области. В Черниговской обл. вести заготовки силами области и районов.

Обязать обком обеспечить, как внутри области, так и в отведенных для заготовок районах Черниговской обл., заготовку 1,5–2 млн пуд. картофеля.

11. Поручить т. Друскису проверить существующую практику с ограничениями провоза хлеба и картофеля по железной дороге в пределах Киевской и Винницкой обл., а также – ограничений, направленных к сокращению поездок по железной дороге в пределах области, с точки зрения создания наиболее благоприятных условий для развертывания свободной продажи хлеба внутри области. Тов. Демченко проверить эту сторону дела по партийной линии и сообщить в ЦК.

12. В отношении заготовок мяса и жиров. Предложить Киевскому обкому организовать через кооперацию децентрализованную заготовку скота, птицы и животных жиров как в районах, закончивших выполнение плана I квартала, так и в районах, не закончивших этого плана, у тех колхозников и единоличников, которые выполнили свой план, придерживаясь конвенционных цен. Установить как минимальное задание по децентрализованной закупке мяса Киевской обл. 3 тыс. ц ([в] живом весе) в течение апреля – мая мес.

Разрешить Киевской обл. децентрализованную закупку в Черниговской обл. конопляного масла, для чего выделить следующие районы: Серединно-Будский, Корюковский, Бахмачский, Новгород-Северский.

В отношении лова рыбы. Предложить Киевской обл. представить в ЦК предложения о дополнительном использовании имеющихся возможностей по получению рыбы со ставков хозяйства ВУСОРа, а также об организации дополнительной ловли рыбы в реках и озерах и в трехдневный срок представить план мероприятий и производственное задание.

13. В отношении заготовки других продуктов. Обязать Киевский обком организовать покупку в колхозах и у колхозников различных солений (овощных).

Разрешить Киевской обл. закупку в Винницкой обл. и в АМССР повидла и меда.

14. О средствах для проведения закупок. Поручить тт. Демченко и Михайлику произвести подсчеты, какие кредиты необходимы для финансирования всех намеченных мероприятий по децентрализованным заготовкам. Поручить тт. Певзнеру, Михайлику и Порайко обеспечить для этой цели необходимые средства.

Поручить тт. Порайко, Розиту и Михайлику в 2-дневный срок установить – какой ассортимент товаров и в каком количестве, в том числе и хозяйственных (лес, стекло, железо и проч.), может быть выделен Киевской обл. для стимулирования децентрализованных заготовок хлеба, картофеля и мяса, как из центральных, [так и из] местных и из собственных фондов области.

15. Об организации специальных троек. Для организации всей суммы мероприятий по оказанию помощи в районах, охваченных продовольственными затруднениями, а также для проведения мер, обеспечивающих твердый порядок, организуются в районе тройки в составе: секретаря райкома, председателя райисполкома, уполномоченного ГПУ; в сельсоветах: в составе председателя сельсовета, председателя колхоза, секретаря ячейки.

16. Обязать Киевский обком через 10 дней доложить ЦК о ходе выполнения настоящего постановления.

Секретарь ЦК КП(б)У *С. Косиор*

РДАСПІ. – Ф. 17. – Оп. 42. – Спр. 80. – Арк. 40–47. Оригінал. Машинопис; 3. – С. 658–660.

№ 523 *Витяг із доповідної записки Вінницького обкому партії ЦК КП(б)У про продовольчі труднощі в області та заходи щодо надання допомоги голодуючому населенню*

18 березня 1933 р.

Продовольственное положение
в городах и местечках

Такое положение в ряде сел и колхозов усугубляется еще исключительно тяжелым положением со снабжением в городах и местечках области, где за последнее время резко увеличились случаи заболевания безбелковой отечностью и смертности.

Бердичев – по предварительным данным по 9 предприятиям зафиксировано 239 случаев опухания (1-й госкож. – 72, обувная – 60, «Прогрес» – 50, швейная – 2, «Красная Звезда» – 30, чулочная – 24, завод «Комсомолец» – 10, мебельная – 5, 1-я больница – 4). На двух предприятиях имели место три случая обморочного состояния, из них 1 [в одном из них больной] при доставке в больницу скончался. На почве недоедания умерло 5 рабочих. В детском доме умер 31 ребенок.

Винница – на трикотажной фабрике отмечено 6 случаев опухания на почве недоедания.

Проскуров – зафиксировано 22 случая опухания, а также случаи, когда отдельные рабочие семьи питаются суррогатами, картофельной шелухой и т. д.

На Понинковской бумажной фабрике отмечен 41 случай опухания на почве недоедания.

В Немирове – за последние два месяца отмечено 7 смертных случаев от недоедания и 20 голодающих семейств.

В Чуднове – в еврейской школе имели место два случая смертности детей на почве недоедания.

Значительно участились случаи подбрасывания детей: в Бердичеве за 14 дней подбросили 18 детей, в Виннице за 12 дней – 13 детей, в Жмеринке за 16 дней – 11 детей, в Казатине за 11 дней – 18 детей, всего за 20 дней по 9 пунктам имело место 105 случаев подбрасывания детей.

В связи с продовольственными затруднениями имеются массовые случаи оставления студентами учебных заведений.

Проскуров – за полтора месяца по 5 учебным заведениям оставили учебу 160 человек, Тульчин – по 4 учебным заведениям – 15, Бердичев – по 5 учебным заведениям – 343 человека, Винница – 200 человек.

Для более подробного освещения вопроса со снабжением в городах приводим следующие данные облснаботдела:

1. Всего рабочих и приравненных к ним совместно с иждивенцами имеющих право на снабжение составляет:

Список № 1 –	основных	1851 –	потребность	–	30 т муки
	прочие	2680 –	»	–	16,7 »
Список № 2 –	основных	31 596 –	»	–	448,7 »
	прочие	31 676 –	»	–	196,3 »
Список № 3 –	основных	50 500 –	»	–	507,0 »
	прочие	36 580 –	»	–	146,2 »

Таким образом, фактическая потребность для снабжения городов по всем контингентам на 154 881 человек составляет 1344,9 т в месяц или 4034,7 т [муки] в квартале.

Облснабом выделено всего на квартал 2387 т, а покрыто фактически 1841,1 т.

По отдельным месяцам это распределяется так:

	План	Выполнение
Январь	694,7 т	518,0 т
Февраль	754,0 т	796,5 т
Март	939,2 т	526,6 т
В с е г о:	2387,9 т	1841, 1 т

Уменьшение фондов, отпускаемых Наркомснабом, привело к нарушению установленных норм, особенно по списку № 2 и 3, например:

По списку № 2 –	на рабочего	причитается	700 г	выдается	500 г
	на иждивенца	»	300 »	»	200 »
По списку № 3 –	» рабочего	»	500 »	»	200 »
	» иждивенца	»	200 »	»	–

Необходимо отметить, что учет отпускаемых продуктов в областных организациях и реализация нарядов поставлены неудовлетворительно, вследствие чего продукты, занаряженные предприятиям, получаются в значительно меньшем размере, например: по данным облснаба, Понинковской фабрике занаряжено в I квартале 2160 кг сахара, а фактически облпотребсоюзом отпущено 360 кг, крупы – 2,7 тыс. кг, рыбы – 1,2 тыс. кг – ничего не выдано, а по линии плодоовощи занаряжено разные соляные продукты – 3,6 т, из коих ничего не выдано.

Общественное питание. По 9 организациям ГРК охвачено 5 тыс. человек, или 33 %, по линии ЗРК охвачено 1,7 тыс. человек, или 40 %.

Резкое ухудшение рабочего снабжения нашло свое выражение и в общественном питании. Централизованное снабжение в общественном питании занимает 3 %, а по отдельным продуктам к минимальной потребности: мука – 37 %, крупа – 15 %, жиры – 5 %, рыба – 3 %, мясо – 0 %.

Твердой подсобной продовольственной базы на предприятиях не имеется. План по децзаготовкам * выполнен крайне неудовлетворительно,

* Децентрализованным заготовкам.

в результате чего мы имеем: удорожание обедов и резкое понижение качества их, в частности калорийности.

Кустари. Тяжелое продовольственное положение привело к снятию кустарей со снабжения. Из 29 тыс. кустарей по области работают в промартелях 23 тыс. Линией общественного питания облпромхарчсоюза охвачено 6280 человек, и около 2 тыс. охвачены столовыми при артелях, таким образом, общественным питанием, т. е. обедом без хлеба, охвачено 8208 человек, остальная часть кооперированных кустарей – 14 тыс. человек – ничем не снабжаются.

Отсутствие собственной продовольственной базы усугубляет положение общественного питания, которое привело к большим убыткам, что частично покрывается системой кооперации, а также к ухудшению качества обедов.

Решение ЦК КП(б)У и СНК об уравнении кустарей, работающих в артелях погранполосы, в области снабжения с рабочими не выполнено. Наоборот, в I квартале 1933 г. положение еще ухудшилось и со снабжения были сняты и та часть кустарей, которые немного снабжались.

В ряде районов – Бердичев, Винница, Могилев, Проскуров – есть случаи, когда кустари, приходя на работу в артель, не могут работать из-за слабости, истощенности на почве недоедания.

Еще хуже положение деклассированной бедноты, в частности еврейской, в местечках области, среди которой отмечены немало случаев опухания на почве недоедания и смертности.

Поступление хлеба на рынок в связи с объявлением свободной торговли * остается незначительным и пока ни в какой мере не смягчает продовольственных трудностей в городах и местечках. Сейчас в связи с наступлением распутицы, а следовательно, и сокращением подвоза, положение в городах еще более ухудшается.

Мероприятия помощи

В целях оказания продовольственной помощи нуждающимся районам обкомом предприняты следующие мероприятия.

В соответствии с директивами, данными обкомом на места, развернута работа по оказанию социалистической взаимопомощи между колхозами, мобилизация ресурсов питания как внутри колхозов, так и [у] колхозников, а также путем проведения децентрализованных заготовок (хлеба, картофеля, мяса, жиров, овощей) с прикреплением нуждающегося района к району, находящемуся в более благополучном состоянии.

Внутрирайонная соцпомощь. Материалы районов о количестве мобилизованных в колхозах и у колхозников продовольственных ресурсов сейчас лишь начинают поступать в обком. По неполным данным, поступающим из районов, на местах уже приступлено к оказанию помощи изыскания продуктов на месте, например: 1) в Вороновицком районе районными

* 17 лютого 1933 р. РНК СРСР і ЦК ВКП(б) дозволили комерційну торгівлю хлібом у Вінницькій, Київській областях і АМСРР.

организациями образован фонд, составляющий 90 ц зерна, причем 75 ц отпущено нуждающимся колхозам; 2) в Копайгородском районе оказана помощь 6 селам и выдано 20 ц; 3) в Жмеринском районе образован фонд в размере 7 т, из них выдано для 4 сел 409 кг; 4) в Любарском районе мобилизовано 1346 ц разных продовольственных продуктов и организовано горячие завтраки в школах 19 сел; 5) в Гайсинском районе мобилизовано 10,5 т хлеба для детского питания и помощи голодающим.

Межрайонная соцпомощь. Внутри области организована семенная соцпомощь колхозами районов благополучных колхозам районов, находящихся в тяжелом положении, в размере 9450 ц.

Организация детского питания. В соответствии с директивами обкома развернуты по линии Красного Креста пункты детского питания на 6 тыс. детей, с тем чтобы до 1 апреля развернуть дополнительную сеть еще на 4 тыс. детей. В первую очередь включены районы, оказавшиеся в особенно тяжелом продовольственном состоянии.

Внутри районов детское питание организовывается в особенно нуждающихся селах с тем, чтобы в том селе, где организовуется детское питание, было бы охвачено не менее 100 детей. Обслуживание детей будет производиться в основном силами колхозниц.

Норма продуктов на одного ребенка вследствие незначительных ресурсов установлена: хлеба печеного – 100 г, сахара – 25 г, повидла – 20 г, круп – 30 г, картофеля – 150 г, овощей – 20 г, мяса – 30 г, жиров – 20 г.

Для питания детей нами уже мобилизовано из скудных фондов области следующие продукты: муки – 18 т, сахара – 4,5 т, картофеля – 25 т, круп – 6 т, повидла – 3,5 т.

Что касается необходимого количества жиров и мяса для питания детей, то из[-за] отсутствия таковых [в] настоящее время выдача не производится.

Во вторую очередь – до 1 апреля намечено открытие дополнительной сети на 4 тыс. детей со включением следующих районов: Бердичевского, Гайсинского, Песчанского, Чудновского, Станиславчикского.

Усиление общественного питания в городах и оказание продпомощи районам. Для усиления питания в городах и помощи районам нами использован картофель, оставшийся в количестве 1000 т. Указанный картофель распределен следующим образом: 363 т – для общественного питания городов и предприятий пограничной полосы, 290 т – для нуждающихся районов, 200 т – для питания детей по линии Красного Креста, в резерве оставлено 147 т. Кроме картофеля изыскано и распределено для общественного питания: повидла – 30 т, солений – 150 т.

Организация диетпитания на промпредприятиях. В промцентрах области, где имеются случаи заболевания на почве недоедания среди рабочих, организованы диетические столовые для усиления питания: Бердичев – на 150 человек, Полонное – бумфабрика – 150, Дзержинск – фаянсовый завод – 100 человек, Славута – 75 человек, Тульчин – 50 человек, Могилев – 50 человек.

В этих местах для детей рабочих организованы дополнительные ясли на 150 детей, детсады на 200 детей и школьные завтраки на 500 школьников.

Облстрахкассой отпущено в эти районы 300 мест в дома отдыха.

Децентрализованные заготовки. Кроме указанных мероприятий, проводится работа по децентрализованной заготовке. Проведение децентрализованных заготовок возложено на потребкооперацию. В прикрепленные районы для децзаготовок командируются ответственные руководители районного исполнительного комитета, 3–5 колхозников из района, находящегося в тяжелом продовольственном положении...

Секретарь Винницкого обкома КП(б)У *Чернявский*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6275. – Арк. 49–53. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 449–454.

№ 524 *Постанова Київського обкому КП(б)У про виділення молока дітям і хворим*

18 березня 1933 р.

Ввиду исключительно тяжелого продовольственного положения в Сквирском, Белоцерковском и Володарском районах приостановить в этих районах сдачу молока заготовительными организациями, обратив его до ликвидации явлений голода исключительно на питание детей и госпитализированных больных.

Секретарь обкома КП(б)У *Демченко*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6275. – Арк. 69. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 454–455.

№ 525 *Витяг із протоколу засідання Бабанського райвиконкому на Київщині з приводу організації медичного харчування виснажених голодом*

19 березня 1933 р.

4. *Слухали:* Про організацію медичного харчування по окремих селах Бабанського р-ну (т. Мамченко).

Висловились: Пінчук, Гехман, Кантаністий.

4. *Ухвалили:* Зважаючи на те, що по окремих селах Бабанського р-ну спостерігаються хворі на брезки * і виснаження, які потребують раціональної годівлі та медичної допомоги, президія РВК постановляє:

* Брезклий від брезклість – набряклий, опухлий.

1. Мобілізувати увесь медперсонал району вкупі з присланою бригадою лікарів від облздраввідділу на організацію медичної допомоги вищезгаданим хворим, в першу чергу для обслуговування охопити села:

1) Кам'янече, послати туди бригаду лікарів тт. Кривуця та Лобко; 2) Підвисоке – [тт.] Кантаністого та Склярова; 3) Тальянки – Легедзине: [тт.] Гехмана та Сінькевича; 4) Вишнопіль – [т.] Монастирського; 5) Доброводи – [тт.] Мамченка, Шапака. Посилаємим товаришам вкупі з головами сільрад та головами колгоспів:

1) організувати харчування під наглядом лікаря із продуктів, які надсилаються облвиконкомом, та зобов'язати сільради провести мобілізацію кормів із місцевих ресурсів[, таких] як капуста, буряк та ін.;

2) харчування хворих проводиться в окремих приміщеннях – дорослих, а також і дітей;

3) для цього потрібно виділить стаціонари із бувших куркульських хат, які відповідали б санітарним вимогам, для дорослих – окремо та для дітей – окремо.

Поробивши поли, нари, хоча[б] примітивного порядку, покласти відповідальність на голів сільрад за устаткування та мобілізацію ряден на матраси;

4) зобов'язати бригади через кожних 2 дні інформувати здравінспектора та голову РВК про стан харчування;

5) райздравінспектору слідкувати за своєчасним одержанням актів та продуктів харчування, відпущених облвиконкомом, та розподіляти поміж селами, по мірі потрібності погоджувати з головою РВК;

6) наряду з цим зобов'язати всі сільради негайно забрати занаряджені їм продукти, котрі ще не забрано, та використовувати їх за попередньою директивою та інструкцією.

Голова РВК *Пінчук*
Секретар РВК *Лелека*

ЦДАВО України. – Ф. 1. – Оп. 9. – Спр. 150. – Арк. 114–115. Засвідчена копія. Машинопис; 2. – С. 616–617.

№ 526 *Витяг із постанови Київського обкому КП(б)У про посилення роботи партійних, радянських та господарських органів з надання продовольчої допомоги населенню*

19 березня 1933 р.

Ввиду того, что в ряде районов: Бабанском, Белоцерковском, Сквирском и др., как это выявилось и при объезде членов бюро, безобразно организовано оказание помощи голодающим, – обязать РПК немедленно представить отчет о мерах воздействия и репрессиях, какие были приняты РПК в отношении сельсоветов, колхозов и отдельных работников за бездушное отношение к нуждающимся в помощи, нереализацию нарядов, отпущен-

ных областью, и неиспользование местных ресурсов, как-то: молоко, овощи, местные отходы.

В связи с систематическим нарушением рядом районов решений бюро обкома о помощи, в частности решения от 22 февраля, а также проявления самого безобразного отношения со стороны отдельных сельсоветов и колхозов, заключающегося в непредоставлении необходимой помощи и немобилизации для этой цели ресурсов, могущих быть мобилизованными на месте, – предложить судебно-следственным органам и органам ГПУ немедленно приступить к выявлению виновных в этих безобразных фактах; и в отношении должностных лиц, и общественных организаций, не оказывающих помощи, начать судебное преследование. Особые меры предпринять против лиц, ведущих провокационную работу на почве этих явлений и стремящихся нарушить на этой основе революционный правопорядок.

Обязать РПК организовать помощь нуждающимся детям молоком, с тем чтобы каждый ребенок ежедневно получал полстакана молока.

Обязать РПК в первую очередь оказывать помощь семьям красноармейцев и красных партизан, добившись такого положения, чтобы ни одна семья красноармейца в районе не нуждалась.

Ввиду того, что в Бабанском районе лица, нуждающиеся в помощи и находящиеся в лежачем состоянии, не были госпитализированы, – бюро Бабанского РПК поставить на вид.

Сделать всем РПК последнее предупреждение, что допущение с их стороны случаев непроведения госпитализации повлечет за собой применение репрессий вплоть до предания суду.

Обязать РПК представить сведения о количестве нуждающихся колхозников, имевших много трудодней.

Секретарь обкома КП(б)У *Демченко*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6275. – Арк. 77–78. Копія. Машинопис; 1. – С. 455–456.

№ 527 *Витяг із доповідної записки Прилуцького райкому партії Чернігівському обкомові КП(б)У про напружений стан із продовольством у районі та настрої серед населення*

19 березня 1933 р.

В додаток до нашої доповідної записки, що ми її надіслали в обком 14 березня, повідомляємо, що важкий продовольчий стан в районі, особливо по колгоспах, охоплює чим дальше більшу кількість колгоспників.

В селі Яблунівка, куди я особисто з начальником райвідділу ДПУ виїжджав 14 березня для перевірки дійсного стану з харчуванням окремих колгоспників, нами виявлено слідуюче:

Замість 27 голодуючих, про що ми сповіщали доповідною запискою, нами виявлено 111 сімей із загальною кількістю 487 чоловік, тобто до 20 % всіх колгоспників фактично зовсім не мають чого їсти і систематично голодують, причому 45 голодуючих сімей з кількістю 148 колгоспників перебувають в надзвичайно важкому стані, остаточно знесилені і опухлі від голоду. В числі опухших є ударники:

1. Брешко Федір, сім'я складається з 3 осіб, – виробила 300 трудоднів.
2. Шавро Іван » » з 5 » » 200 »
3. Пустосвіт Тимофій » » з 8 » » 700 »
4. Вовк Степан, сім'я складається з 6 осіб, – виробила 400 трудоднів (член партії з [19] 27 р.).
5. Горбач Петро (бувший голова колгоспу – активіст).
6. Холодницький Микола – батрак (останній від голоду на порозі смерті).

При виявленні на місці в колгоспі внутрішніх харчових ресурсів виявлено, що на харчування може бути витрачено 180 пудів різних відходів і непридатного на посів насіння.

Нами вжито на місці заходів для перемолу цих відходів, і зараз з цих ресурсів управа колгоспу видає допомогу голодуючим колгоспникам. Мушу зазначити, що ця допомога зовсім недостатня. Розв'язати питання з забезпеченням харчуванням для більш-менш нормального проведення посівкампанії управа колгоспу без сторонньої допомоги не зуміє...

Нами дано настановлення управі колгоспу в першу чергу видавати постійну харчову допомогу тим колгоспникам, що не виходять на роботу по причинах відсутності харчів.

Для виявлення дійсного стану з харчовими труднощами в колгоспах ми через спеціально виділених представників РПК перевели вибіркове обслідування стану колгоспників по 20 сільрадах, причому виявлено сімей, що потребують негайної допомоги, – 797. В цих сім'ях налічується дорослих 1050 чоловік і дітей – 1800 чоловік.

Більшість з цих сімей крайнє виснажена, з голодними отьоками і опухлі, останнім часом із складу цих сімей умерло від голоду 25 чоловік. Виявлено хворих, які не в змозі ходити і потребують, крім харчування, також і медичної допомоги, – 547 чоловік, опухлих від голоду – 275. Із загальної кількості виявлених, що перебувають в гостро скрутному продовольчому стані, ходять на роботу тільки 303 чоловіка, останні 747 на роботу зовсім не ходять. В обстежених нами колгоспах виявлено, що 25 сімей зовсім вийшли з колгоспів і виїхали невідомо куди – для шукання, як зазначають колгоспники, «порятунку від голодної смерті».

Стан з харчуванням в місті теж надзвичайно поганий, особливо серед декласованої міської бідноти, а також на підприємствах кустарно-промислової кооперації, де робітники зовсім не одержують хліба, і серед цих робітників, за даними управ виробничих артілей, є 41 опухлий і більше 50 чоловік хворих на ґрунті голоду, що на роботу зовсім не виходять...

Треба відмітити, що значна частина робітників на підприємствах – із схудалим обличчям, часто трапляються обмороки під час роботи. Остан-

нім часом помічається велика кількість захворювань і збільшується смертність. Про це свідчать дані страхової каси. Так, коли в жовтні минулого року на 100 застрахованих мали захворювань 40, то в лютому – 60. На похорони в листопаді місяці видано 15 допомог, в грудні – 24, в січні – 44, в лютому – 50. За 15 днів березня – 30, крім того, що витрачено підприємствами на місці і не подано відомостей до страхкаси.

Значно погіршав стан громадського харчування. Громхарч, крім капусти, а інколи круп, майже нічого не дає. Жири майже зовсім відсутні. Допомога, що надається голодуючим сім'ям з боку адміністрації, – видача додаткових обідів, відпуск продуктів, що заготовляються децентралізованим порядком, грошова допомога профорганізації, безповоротні ссуди по КВД і таке інше – являється зовсім недостатньою.

Норми видачі хліба в місті складають 200–300 г на робітника та службовця (родини робітників і деяких категорій службовців хліба зовсім не одержують).

У зв'язку з поганим станом громадського харчування, незабезпеченням хлібом родин робітників на підприємствах спостерігаємо нездорові настрої серед робітників і велику плинність робочої сили, що відбивається на виконанні промфінпланів.

На панчішній фабриці, де стан погіршується ще і тим, що фабрика протягом двох місяців не виплачує утримання внаслідок відсутності обігових коштів, мали факти небажання робітників стати до роботи і вимоги покращити стан харчування.

Те ж саме мали і на фабриці взуття.

Ми проводимо такі мероприємства: в колгоспах мобілізовано всі внутрішні ресурси, і по мірі можливості даємо допомогу тим колгоспникам, що не мають чого їсти. По лінії Українського Червоного Хреста в Яблунівці і Рудівці, де найбільш важкий стан, організовуємо дитячі ясла для охоплення дітей голодуючих колгоспників, але потрібно зазначити, що харчових ресурсів Українського Червоного Хреста немає і такі повинні бути утворені з місцевих ресурсів колгоспів, а ці ресурси занадто обмежені і навіть не в повній мірі можуть забезпечити ясла лише на час весняних робіт. У місті утворені комісії для обліку всіх харчових ресурсів у всіх організаціях та установах.

Однак мусимо відзначити, що задовольнити навіть мінімальні потреби тих робітників і колгоспників, що опинилися у важкому продовольчому стані, ми не в змозі за відсутністю хліба.

Просимо негайної допомоги облоргбюро.

Секретар Прилуцького РПК *Робенко*

Державний архів Чернігівської області. – Ф. 470. – Оп. 1. – Спр. 77. – Арк. 167–171. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 456–459.

№ 528 *Постанова Політбюро ЦК ВКП(б) про поліпшення постачання хлібом робітників та студентів УСРР*

20 березня 1933 р.

1. Начиная с апреля, уменьшить на 14 тыс. т зачет хлеба из гарнцевого сбора в план снабжения Украины, доведя до 10 тыс. т в месяц вместо 24 тыс. т в марте.

2. Обязать ЦК КП(б)У дополнительный фонд хлеба из централизованных источников в количестве 14 тыс. т в месяц обратить на улучшение снабжения студентов и мелких городов, а также мелких предприятий в крупных городах, в первую очередь в г. Киеве

Секретарь ЦК ВКП(б) *И. Сталин*

РДАСПІ. – Ф. 17. – Оп. 3. – Спр. 918. – Арк. 24. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 459.

№ 529 *Доповідна записка Уманського райкому партії Київської області ЦК КП(б)У про важкий продовольчий стан у місті та селах району*

20 березня 1933 р.

В нашому районі недоїданням і в зв'язку з цим опуханням охоплено 29 сіл та місто Умань. По селах нараховується 6411 чоловік та по місту – 775 чоловік.

Для надання допомоги нами мобілізовано місцеві ресурси в кількості 3689 кг борошна і видано в села, 816 кг цукру, 412 кг цукерок, отримано для сіл першу допомогу – 9 т – і розподілено по селах, отримано другу допомогу – 45 т – і теж 40 т розподілено по селах (розподіл допомоги по селах дивись табл. I, II, III [*]).

Допомога видається на руки сім'ї; тим, що не можуть ходити, заносять додому.

Для дітей по 25 селах організовано харчпункти, частково по школах, а в більшості – в окремих приміщеннях, куди зібрані безпритульні діти, а ті, що мають батьків, приходять харчуватись. Дітям, що не можуть ходити, приносять піонери, школярі їжу додому. Крім того, організовано в місті додатковий дитбудинок на 100 дітей, для сільських [дітей –] у с. Текуче на 150 дітей, організовано 11 дитясел на 400 дітей, з них 5 ясел – Комітетом Українського Червоного Хреста.

Зараз приступили до організації стаціонарів в 14 селах на 300 чоловік. До кожного стаціонару надсилаються лікар та сестра, що будуть працювати в стаціонарах та надавати допомогу й поради хворим поза стаціонаром. Виділено для стаціонарів, крім місцевих ресурсів, 1000 пудів гречки та 30 пудів цукру.

[*] Не публікуються.

Частина опухших і зовсім хворих одужує, стан їх кращає, але кількість [їх] не зменшується в деяких селах: Черповоди, Фурманка, Городецьке – навіть збільшується, бо опухають нові, що не мають харчів.

Смертність на ґрунті недоїдання зменшилась. Випадків людоїдства – 18, трупоїдства – 2.

В місті: родин робітників опухших, яким надається меддопомога, – 103, в них – 412 душ, декласованої людності – 93 родини[, в них] – 359 душ, хоч це неповні дані, бо не взято в рахунок поодинокі випадки, частково недоїдаючих та не перевірено все місто.

Серед школярів міста виявлено понад 400 дітей, що недоїдають, з них більшість опухлих.

Збільшується весь час безпритульність, що йде за рахунок міста й села як Уманського району, так і сусідніх районів.

Для допомоги по місту нами вжито таких заходів: організовано їдальню для видачі безкоштовних обідів на 400 осіб. Організовано їдальню на 250 дітей.

Робітникам з виробництва недоїдаючим та опухшим видано 100 пайків; кожний пайок: 10 фунтів борошна, 1 фунт цукру та 1 коробка консервів.

Підібрано з вулиці в дитбудинки – 200 безпритульних.

Відкрито лікарню для виснажених, в якій лікуються 48 чоловік, всі – робітники.

Розширено будинок грудних дітей до 28 осіб та будинок для дітей дошкільного віку на 65 дітей.

Видано допомогу за рахунок місцевих ресурсів і отриманих з області:

Мобілізовано внутрішн. ресурсів для міста

Крупи	500 кг
Толокна	100 »
Картоп[ляного] борошна	30 »
Печива	200 »
Цукру	100 »

Одержано з області та розподілено

Борошна	260 кг
Кукурудзи	5000 »
Цукру	1000 »
М'яса	30 »
Повидла	212 »
Печива	1 ящик
Консервів	495 коробок

Розподілено

Робіт. пайків	1 раз	120 х 10 фунтів борошна
» »	2 »	125 коробок консервів
» »	м'яса по 1 кіло	
	3 »	100 » 10 фунтів борошна

Розподіл виснаженим

Борошна	300 кг
М'яса	30 »
Консервів	75 коробок
Цукру	50 кг

Розподілено по школах

Консервів	170 коробок
Повидла	192 кг
Цукру	160 »
Печива	30 »
Борошна	400 »

Декласованій людності

Борошняних пайків	25 × 10 фунтів – 100 кг
Цукру	25 × 1 фунт – 10 кг
Консервів	125 коробок

Через лікарню виснажених пропущено з 25 січня – 173 чоловіка, з них виписали здоровими – 85 чоловік, померло – 47 чоловік, зараз на лікуванні – 41 чоловік.

Опухання по місту, незважаючи на надану допомогу, збільшується, воно йде за рахунок опухання нових, збільшується й смертність: так, за лютий вмерло 243 чоловіка, за 13 днів березня – 282.

Щоб зліквідувати опухання й захворювання як по місту, так і по селах, потрібно надати систематичну харчову допомогу, що дасть можливість при застосуванні медичних і профілактичних заходів зліквідувати опухання та смертність від недоїдання.

Про допомогу окремим селам (крім місцевих сільських ресурсів) прикладаються три таблички.

Секретар РПК *Геращенко*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6275. – Арк. 85–88. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 459–462.

№ 530 *Доповідна записка Дніпропетровського обкому партії Наркоматові постачання СРСР та ЦК КП(б)У про погіршення продовольчого постачання промислових підприємств області*

21 березня 1933 р.

По всем предприятиям Днепропетровской области, вследствие невыполнения планов завоза централизованных фондов рабочего снабжения, имеет место систематическая недодача рабочим и служащим продуктов

против установленных норм. Так, например, рабочим завода им. Петровского в феврале вместо установленных норм фактически выдано:

Название продуктов	Един. изм.	Рабочему		Дополн. выдано на гор. раб. и ударн.	Служащ. и иждивен.	
		Утвержд. НКС	Фактически выдано		Утвержд. НКС	Фактически выдано
Крупы	грамм	2250	1250	–	1200	600
Сахар	»	1000	–	–	500	–
Постн. масло	»	200	–	–	–	–
Маргарин	»	200	–	500	–	–
Мясо	»	1000	500	–	–	–
Сельдь	»	800	–	–	–	–
Рыб. товары	»	2000	1000	–	–	–

Такое же положение было [и] в предыдущие месяцы.

Ход выполнения централизованного завоза продуктов питания характеризуется следующими данными:

в январе 1933 г. область совершенно не получила рыбных товаров; «Руда» за 2,5 месяца I квартала вместо 230 т рыбтоваров получила только 6 т;

заводы им. Ленина, Дзержинского, «Коминтерн», «Коммунар» не получили жиров;

в феврале Криворожский железорудный бассейн не получил ни сахара, ни рыбтоваров;

новостройки (Днепрокомбинат, Кривстрой, Никопольстрой, Дзержинстрой) недополучили жиров;

завод «Коммунар» из 26 причитающихся ему т жиров не получил ни одного фунта;

завод им. Дзержинского, «ДЗМУ», «Коминтерн», Криворожский – также совершенно не получили жиров.

Вот картина выполнения плана завоза основных продуктов по отдельным крупнейшим предприятиям:

Название предприятий	Наименование продуктов: [в тоннах]					
	Мука		Крупа		Рыб. товары	
	план	выполн.	план	выполн.	план	выполн.
Зав. К. Либкнехта	336,1	309	44,2	22,1	8,4	2,45
Зав. ДЗМО	137,4	125,6	17,9	9,7	3,1	–
» [им.] Молотова	101,8	91	13,4	7,6	2,5	3,0
» Коксохим	102,0	102,0	15,2	7,6	–	–
» «Коминтерн»	294,0	269,5	39,1	19,9	7,1	2,0
» [им.] Ленина	256,2	252,0	29,6	15,0	4,5	–

Исключительно тяжелое положение – на крупных предприятиях, проходящих по второму списку (до 3 тыс. рабочих): в Мелитополе – заводы «Победа», им. Балицкого, Воровского; в Бердянске – заводы «Красный Прогресс», Первомайский, Азовско-Черноморский; в В. Токмаке и др., где почти никаких продуктов, кроме хлеба, не выдается, и то в течение ряда месяцев норма хлеба была срезана с 700 г до 100 г.

Рабочие и служащие предприятий, проходящих по 3-му списку, ничего, кроме 200 г хлеба, не получают.

План централизованного снабжения по общественному питанию выполняется также чрезвычайно неудовлетворительно – за февраль совершенно не получено макарон, не полностью получены мясо, жиры и проч. продукты.

Особенно тяжелое положение в железорудном бассейне и на заводе «Коминтерн», для которых по общественному питанию отпускаются значительно меньшие фонды, нежели соответствующим ОРС.

Весь улов рыбы Азовского побережья вывозится по нарядам Наркомснаба из области, что лишает нас возможности хотя бы до некоторой степени компенсировать отсутствие мяса, жиров и проч.

Студенты, которых в области имеется до 38 тыс. человек, получают хлеба в городах от 300 до 350 г, а в селах, в большинстве, совершенно не обеспечены хлебом.

Реальные ресурсы хлеба, отпускаемые области, не обеспечивают возможности придерживаться норм, установленных ЦК; так, например, иждивенцы рабочих особого и первого списков вместо 400 г хлеба – получают 300 г.

Из общего плана снабжения хлебом в 13 тыс. 177 т на гарнцевый сбор приходится 3 тыс. т. Фактически же поступление гарнца не перекрывает и 10 % этой цифры.

Положение усугубляется еще и крайней неравномерностью завоза продуктов, и полной невозможностью использования рынка ввиду чрезвычайно высоких цен на продукты (например, масло подсолнечное – 52 руб. 50 коп. литр, яйца – 16 руб. десяток, молоко – 4 руб. 50 коп. литр, хлеб – 13–15 руб. кг).

Децентрализованные заготовки до сего времени фактически ничего не дали ввиду продовольственных затруднений в ряде районов области; по существу, в области базаров нет.

Исходя из этого, обком просит ЦК КП(б)У и Наркомснаб СССР:

1. Принять меры к немедленному и полному обеспечению выполнения планов централизованного снабжения по установленным нормам на все планируемые продукты питания.

2. Обеспечить нашей области, также как и Донбассу, создание месячного запаса по основным продуктам питания.

3. В дальнейшем, до нового урожая, если нельзя совершенно не включать в план снабжения хлебом поступление от мерчука, то хотя бы уменьшить его удельный вес.

4. Установить хотя бы минимальные нормы снабжения крупой, сахаром, жирами, рыбтоварами предприятий второго и третьего списка.

5. Завезти в область не менее 1 млн банок консервов, а также увеличить завоз коммерческого сахара (до 500 т на квартал).

6. Завезти в область 5 тыс. т картофеля.

7. Часть улова рыбы Азовского побережья оставлять для рабочего снабжения в области.

8. Разрешить в Днепропетровске, Запорожье и Кривом Роге торговлю хлебом и мясом по коммерческим ценам, выделив для этого специальные фонды.

Одновременно обком предпринимает ряд мер к коренному улучшению дела децентрализованных заготовок и изысканию дополнительных источников улучшения снабжения рабочих.

Обком считает, что со стороны центральных снабженческих и регулирующих органов, несомненно, имеется недоучет значения Днепропетровской области как одного из значительных центров металлургии, машиностроения, рудодобывания и новостроек с огромными кадрами пролетариата, и просит ЦК КП(б)У и Наркомснаб СССР в срочном порядке разрешить поставленные нами вопросы, чтобы вывести рабочих ряда крупнейших предприятий союзного значения из того тяжелого положения со снабжением, в котором они сейчас находятся.

Секретарь обкома КП(б)У *М. Хатаевич*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6377. – Арк. 103–107. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 464–467.

№ 531 *Постанова Зміївського райкому КП(б)У Харківської області про надання продовольчої допомоги голодуючим колгоспникам та одноосібникам*

21 березня 1933 р.

Бюро РПК констатує, що по Зміївському району в окремих селах і колгоспах (Скрипаї, Соколів, Бірки, Таранівка і ще деякі) є ряд випадків, коли колгоспні двори та окремі одноосібники відчувають гостру продовольчу нужду, і особливо – їхні діти. Питанням допомоги цим окремим колгоспним дворам, як районні організації, так і на місцях сільські, в достатній мірі не займалися і не розгорнули мобілізації місцевих ресурсів для цього.

Виходячи з вищенаведеного та на підставі директивного листа т. Постишева і т. Шелехеса організувати при райвиконкомі п'ятірку в складі: голови РВК т. Адаменко, від ДПУ – т. Мирошниченко, від відділу охорони здоров'я – т. Кіян, від Українського Червоного Хреста – т. Жильцов та від райспоживспілки – т. Іванов, якій доручити негайно розробити план практичних заходів і мероприємств в справі організації допомоги колгоспникам, окремим одноосібникам та їхнім дітям, що відчувають гостру продовольчу потребу.

Доручити п'ятірці негайно організувати при сільських радах трійки, через які проводити оперативну і практичну роботу в справі допомоги окремим сім'ям і в першу чергу дітям, які відчувають гостру продовольчу потребу.

Доручити фракції РВК винести ряд постанов про збір продовольства, про організацію дитячих ясел, майданчиків, посилення громадського харчування при школах та колгоспах, а також постанови про трудову дисципліну в колгоспах та наведення відповідного санітарного стану в громадських місцях і установах.

Всі розгорнені мероприємства до 25 березня 1933 р. подати в РПК.

Доручити тт. Мирошниченку і Адаменку до 24 березня 1933 р. організувати виїмку [вилучення] в райцентрі і на залізницях всього бродячого і пришлого елементу, який направляти на різні роботи (радгоспи, лісорозробки, кар'єри), та через п'ять днів дати відомості в РПК про виконання цього.

Секретар РПК *Сержан*

Державний архів Харківської області. – Ф. 72. – Оп. 1. – Спр. 55. – Арк. 31. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 467–468.

№ 532 *Витяг із постанови Київського обкому КП(б)У про розгортання комерційної торгівлі хлібом у Києві*

23 березня 1933 р.

1. Інформацію т. Гехтмана про підготовку до розгортання комерційної торгівлі хлібом по місту прийняти до відома.

2. Просити НКП СРСР т. Мікояна дозволити розпочати комерційну торгівлю хлібом з 5 квітня ц. р.

Зобов'язати МПК цілковито забезпечити повне розгортання комерційної торгівлі хлібом та безперебійну роботу всіх точок з 5 квітня.

3. Вважати за потрібне торговельну мережу комерційного хліба розташувати по робітничих центрах міста біля вокзалу, пристані та виїздів з міста, а також по вулицях і провулках, що межують з центром міста, не розташовуючи хлібних крамниць безпосередньо в центрі.

4. Доручити Київському МПК забезпечити негайне створення додаткової виробничої бази хлібопечення на 100–150 т на добу, відновивши старі підприємства хлібопечення.

5. Доручити Київському МПК негайно розгорнути масово-політичну роботу серед робітничих мас у зв'язку з розгортанням комерційної торгівлі хлібом у Києві, відзначивши виключну роль т. Сталіна у покращенні стану постачання трудящих Києва.

Секретар обкому КП(б)У *Демченко*

Державний архів Київської області. – Ф. 5. – Оп. 1. – Спр. 19. – Арк. 95. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 468.

№ 533 *Відомості ЦК КП(б)У про виділення продовольчої допомоги областям УСРР та АМСРР*

Не раніше 27 березня 1933 р.

(в пудах)

Области	Отпущено:						
	По постановлению ЦК ВКП(б)	Из резерва ЦК КП(б)У		Мука	По постановлению ЦК ВКП(б)	Хлебозаготовки после I.II	
	18.II	24.II	11.III	13.III	18.III	25.III	27.III
Днепропетровская	1 000 000					71553	
Одесская	800 000					–	
Харьковская	300 000	–	–	1831		146 949	
Киевская	–	60 000	80 000	27 472	6 000 000	–	
АМССР	–	–	20 000	1831		2440	
Донецкая	–	–	40 000			67 954	
Винницкая	–	–	–	9157	–	8906	17 690
Черниговская	–	–	–	–	–	24 400	
В с е г о:	2 100 000	60 000	140 000	40 291	6000 000	322 202	17 690

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6377. – Арк. 187. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 469.

№ 534 *Постанова Політбюро ЦК ВКП(б) про насіння для України*

27 березня 1933 р.

1. Удовлетворить ходатайство ЦК КП(б)У об отпуске 18,6 тыс. тонн яровой пшеницы на семена колхозам в обмен на озимую пшеницу и рожь, в том числе: для Харьковской области – 4,5 тыс. тонн, Донецкой – 5 тыс. тонн, Днепропетровской – 5 тыс. тонн, Одесской – 3 тыс. тонн, для Киевской, Черниговской и Молдавии – 1,1 тыс. тонн.

2. При отпуске яровой пшеницы в обмен на рожь, в виде исключения, выдачу колхозам яровой пшеницы производить по эквиваленту: за 1 пуд пшеницы – 1 пуд ржи.

РДАСПІ. – Ф. 17. – Оп. 162. – Спр. 14. – Арк. 106. Оригінал. Машинопис.

№ 535 *Постанова Політбюро ЦК ВКП(б) про норми висіву зернових в Україні* *

27 березня 1933 р.

Послать ЦК КП(б)У и СНК УССР следующую телеграмму:

«1. Можно разрешить норму высева в Днепропетровской и Одесской областях по кукурузе и просу 20 кг. Только при условии 100 %-ной всхожести семян. При понижении всхожести семян до 90 % необходимо повысить норму высева до 22 кг, при всхожести в 80 % – до 25 кг. По остальным областям Украины можно допустить норму высева в 25 кг на гектар при условии 100 %-ной всхожести с соответственным повышением норм высева при понижении всхожести семян.

2. Ввиду того, что посев кукурузы и проса начинается после окончания сева ранних яровых и, кроме того, кукуруза и просо ежегодно требуются для пересева озимых, не советуем ослаблять энергии по сбору семян кукурузы и проса в настоящий момент и [предлагаем] дать распоряжение на места об изменении нормы высева в зависимости от качества семян не сейчас, а за 10 дней до начала посева кукурузы и проса».

РДАСПІ. – Ф. 17. – Оп. 3. – Спр. 919. – Арк. 14. Оригінал. Машинопис.

№ 536 *Директивний лист Одеських обкому КП(б)У та облвиконкому до Миколаївських міськкому партії і міськвиконкому про вжиття рішучих заходів щодо ліквідації голодування населення*

27 березня 1933 р.

Несмотря на совершенно исчерпывающую директиву от 20 марта с. г. о необходимости самых срочных и решительных мер в деле ликвидации всех случаев голодания, материалы, поступающие в обком и облисполком, свидетельствуют о том, что не все районы поняли политическую важность данных им указаний.

Еще и до сих пор районы халатно, медленно, нерешительно организовывают работу.

В ряде районов отпущенная продссуда несвоевременно вывозится с элеваторов, продолжается использование продссуды не по прямому назначению. Децентрализованные заготовки совершенно не развернуты, и районы к мобилизации своих внутренних ресурсов не приступили.

Обком и облисполком предлагают:

1. Немедленно развернуть работу по децентрализованным заготовкам внутри района и, в первую очередь, жиров, мяса, яиц, молока и овощей.

* Постанова ухвалена у відповідь на телеграму С. Косіора з цього питання.

2. Все фонды, направляемые в порядке помощи из области, немедленно разнаряжать по своему целевому направлению, ни в коем случае не допуская задержки фондов на элеваторах, станциях, складах и т. д.

3. Имея ввиду наблюдающиеся случаи использования продссуды, отпускаемой на детпитание, на ряд других целей, что приводит [как] к количественному уменьшению охвата, так и к качественному ухудшению питания детей, категорически запрещаем использование ссуды по детпитанию на какие бы то ни было другие нужды.

Предупреждаем, что направление продуктов, предназначенных на детпитание, на другие нужды будем рассматривать как разбазаривание целевых государственных фондов.

4. В целях наиболее быстрой организации руководства и проведения всех необходимых мероприятий в наиболее неблагополучных – Любашевском, Кривоозерском, Снигиревском, Александровском, Б. Высковском, Арбузинском, Зиновьевском, Знаменском, Новобугском и Калининдорфском районах – создать тройки в составе: секретаря райпарткома, председателя райисполкома и уполномоченного ГПУ.

Такие же тройки создать в селах этих районов в составе: председьсовета, секретаря ячейки и председателя колхоза.

5. Обязываем Вас при определении продовольственной помощи отдельным колхозам обязательно согласовывать это с директорами МТС и начальниками политотделов МТС.

6. Учитывая, что работа зав. райснабов и райздравинспекторов должна быть сейчас особенно сосредоточена на этих вопросах, обком и облисполком запрещают мобилизацию их на какие бы то ни было другие работы.

Секретарь обкома КП(б)У *Степанов*
Председатель облисполкома *Пахомов*

Державний архів Миколаївської області. – Ф. 6. – Оп. 1. – Спр. 473. – Арк. 41–42. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 469–470.

№ 537 *Витяг із доповідної записки бригади Донецького обкому КП(б)У про результати перевірки випадків голодування селян у Верхньотеплянському районі*

28 березня 1933 р.

Наиболее пораженными в части необеспеченности колхозников средствами питания являются два села в районе: Большая Черниговка, имеющая 3 артели и 1 коммуну, насчитывающих вместе 644 двора с 2675 чел. населения, и 305 единоличников с 2014 чел. населения; село Красный Октябрь, имеющее 6 колхозов, насчитывающих вместе 631 двор с 3154 чел. населения, и 155 дворов единоличников.

В этих селах имеют место массовые случаи хронического недоедания, имеет место значительно повышенная смертность населения, главным образом за счет стариков и детей.

За январь – февраль в Большой Черниговке имело место 37 смертных случаев, по селу Красный Октябрь с 25.II по 5.III было 7 смертных случаев. Однако есть много случаев незарегистрированных, таких случаев уже установлено 7. Установить точно причины смертных случаев не представляется возможным, т. к. их записывают со слов заявителей. По Большой Черниговке установлено, по данным ГПУ, секретарей партячеек, предколхозов – далеко не полным, – 157 случаев хронического недоедания, переходящего в стадию прямого голодания. […]

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 6. – Спр. 237. – Арк. 125–126. Засвідчена копія. Машинопис.

№ 538 *Лист Павлоградського райкому партії до Дніпропетровського обкому КП(б)У про голод і людоїдство в с. Межирічі*

30 березня 1933 р.

28 марта мне по телефону начальник политотдела Межирической МТС т. Стеблев сообщил о том, что в с. Межиричи повторился случай людоедства. Специально по этому вопросу мною было созвано закрытое заседание бюро РПК. Учитывая, что Межиричи у нас числится одним из сел наиболее неблагополучных по голодовке, решили выделить комиссию для глубокого обследования состояния этого села.

Комиссия выделена в составе – председателя РКК т. Поллюля, нач. РГПУ т. Жлей и райздравотдела – партийца т. Щеглова.

Сообщаю предварительные данные о работе этой комиссии:

«Некая Кудрицкая Ольга Максимовна 33 лет, уроженка с. Межиричи, из бедняцкой семьи, но сама никогда нигде после революции не работала, а занималась преимущественно спекуляцией разными с. х. продуктами и кустарной выработкой кошелок для продажи на рынке. В колхозе не состояла и враждебно была настроена по отношению колхоза. Как следствием установлено, за ней числится уже не один факт людоедства. Еще в начале января месяца с. г. Кудрицкая Ольга сама употребила в пищу труп умершего 8-летнего своего сына.

Второй случай – употребила в пищу труп своего брата Кудрицкого Платона, который в декабре месяце 1932 года в Маврино бросил свою жену, переехал жить к ней в Межиричи. После этого жена Платона Кудрицкого – Кудрицкая Феодосия Степановна – брошенная, из Маврино тоже переехала в Межиричи и поселилась жить у Кудрицкой Ольги, как у родственницы по мужу, последняя также нигде не работала, 35 лет, занималась спекуляцией (мелкой) с. х. продукцией и выработкой кошелок на рынок.

В последних числах февраля м-ца с. г. Кудрицкая Ольга подговорила Кудрицкую Феодосию, совместно удушили 4-летнюю девочку-сироту, находившуюся у Кудрицкой Ольги, и употребили в пищу.

Последний случай людоедства – это имело место в ночь с 26 на 27 марта с. г.: по предварительному сговору обоих Кудрицких еще с базара г. Павлоград была заманута под видом продажи керосина гр-ка с. Маврино Пшеничная Степанида, 35-летняя колхозница-середнячка, которую затем Кудрицкие веревкой удушили, порезали мясо и, сложив в бочку, засолили. Все это при обыске изъято, только конечности были съедены.

Обе виновницы – Кудрицкая Ольга и Кудрицкая Феодосия – заключены под стражу и во всем вышеуказанном сознались.

Но, кроме того, по предварительным следственным данным, Кудрицкие наряду с людоедством якобы еще продавали на базаре из человеческого мяса колбасу и небольшими кусочками мясо, последнее обстоятельство еще требует проработки.

На следующий день, т. е. 27 марта, дочь удушенной Пшеничной в поисках своей матери из Маврино пришла в Межиричи, и когда зашла во двор Кудрицкой, то таковую также пытались заманить к себе в хату, очевидно, с целью удушения.

Аналогичный случай был и с гр-кой с. Межиричи Прихно Феклой, которую 17.III пытались уговорить зайти к Кудрицкой в хату.

Все эти обстоятельства говорят за то, что Кудрицкие Ольга и Феодосия с января месяца стали систематически заниматься людоедством.

При осмотре врачом обвиняемых установлены признаки безбелковых отеков, однако физически еще не настолько слабые, ходили свободно в Павлоград.

Продуктов каких-либо других, кроме человеческого мяса, при обыске в хате не обнаружено.

Следствие по данному делу форсируем, и в ближайшие 2–3 дня дело будет представлено на Судтройку.

Касаясь общего состояния села, комиссия установила, что голодающих – значительное количество населения, как единоличников, так и колхозников. По предварительному, далеко еще не точному учету, остроголодающих колхозников около 300 чел., единоличников – около 40, всех возрастов, сильно опухших и почти не могущих передвигаться. Но при более точной проверке, которая сейчас производится, число пораженных голоданием увеличивается до 70 % всего населения села.

Начиная с января месяца, постепенно увеличивается число смертных случаев. За этот короткий период всего умерло – 262 чел. всех возрастов, в большинстве – по причине недоедания.

Всего населения в Межиричи – 2950 человек, дворов – 615, из них коллективизировано 553 хозяйства, что составляет 90 %, вне колхозов – 62 хозяйства, причем большинство единоличников села разъехалось неизвестно куда.

Имеются отдельные случаи, что отцы, бросив маленьких своих детей, уехали из села. Так, например, Слобченко – бедняк-единоличник – бросил жену и детей 7 и 8 лет, Пономаренко – середняк – бросил жену и 2 детей. Колхозник Калюжный 25.III.33 г. продал корову, вместе с женой бросили 2 детей 5 и 6 лет. Продовольственное положение в селе тяжелое.

В селе имеются 4 колхоза – артель «1-е Мая», артель «Трудовик», артель «Красная Нива» и коммуна им. Сталина.

В связи с выдачей семссуды у колхозников некоторый подъем имеется, выходы на работу удовлетворительные, но вследствие общего тяжелого положения в продовольственном отношении, наряду с подъемом имеет место и упадничество.

Межиричам на 4 колхоза отпущено муки из отпущенного прод. фонда 101 [пуд] и 1440 пудов кукурузы, но последнюю они еще полностью в село не перевезли, вследствие распутицы и плохого состояния конского тягла пока перевезли только 432 пуд., из этого количества роздано [по]павшим в нужду 400 пуд.

Учитывая особо тяжелое положение с продовольствием села Межиричи, мы отпустили из зарезервированных 3000 пуд. продовольствия кукурузы дополнительно 500 пудов. Разрешили выдавать единоличникам-голодающим, если они будут выполнять в колхозе работу, связанную с весенним севом. Это мы вынуждены сделать в Межиричах только потому, что предупредим этим случаи людоедства.

Считаю необходимым довести до вашего сведения, что некоторые сельские работники, запуганные еще в период хлебозаготовок о том, чтобы не только [не] писали, а даже и не говорили о фактах голодовок, а такие случаи, как видно из фактов в Межиричах, фактически начались еще в декабре – январе месяце, что теперь настолько окостенели, очерствели, стали бездушными, что ко всем таким явлениям относятся с холодком, что само собой разумеется, может в некоторых случаях районное руководство поставить под удар. Я неоднократно заострял перед секретарями партячеек и председельсоветов вопрос о том, что необходимо своевременно сигнализировать, но, как видите, в Межиричах ни от секретарей партячеек, ни от председельсоветов никаких сообщений не получали.

Принимая все меры к тому, чтобы сельское руководство своевременно освещало фактическое положение вещей на селе, в том числе и случаи голодовок. А, как правило, о наиболее кричащих моментах приходится или лично узнавать, или через непроверенные слухи.

Тов. Хатаевич! У нас по селам за последнее время появилась масса беспризорных детей, оставшихся после смерти [родителей] и брошенных родителями. По неточным данным, такой детворы насчитывается до 800 душ. Вызывается необходимость организовать специально 2–3 детских дома, что будет требовать больших денежных затрат, которых у нас по бюджету нет. Пока мы приступаем к организации детских площадок с питанием. Для этого нужны специальные продовольственные фонды. Прошу учесть это и дать указания по советской линии [*].

Секретарь РПК *Банник*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6277. – Арк. 233–235. Засвідчена копія. Машинопис.

---

[*] На документі є резолюція М. Хатаєвича: «Послать копию в ЦК КП(б)У тт. Косиору и Постышеву, в ЦК ВКП(б) т. Кагановичу для сведения».

№ 539 *Постанова ЦК КП(б)У про хід підготовки до весняної сівби та організацію продовольчої допомоги населенню Київської області*

31 березня 1933 р.

1. Предложить Киевскому обкому обеспечить завоз не позднее 5 апреля всего двухнедельного запаса горючего на все участки МТС области с тем, чтобы избежать какого бы то ни было отвлечения тягловой силы колхозов на перевозку горючего в разгар массового сева.

2. Исходя из того, что ряд районов Киевской области значительно недовыполнили задания по подготовке коров к севу, несмотря на наличие всех возможностей для этого, предложить Киевскому обкому немедленно принять меры, обеспечивающие использование коров в полном соответствии с первоначальным заданием, хотя бы в период сева более поздних культур.

3. Обратить внимание Киевского обкома на то, что в ряде колхозов области подготовка истощенных коней к севу поставлена из рук вон плохо.

Ничтожно малые кормовые рационы, которые выдаются истощенным лошадям по ряду колхозов, не обеспечивают использование этих лошадей в период сева.

Предложить обкому организовать пересмотр кормовых рационов для истощенных лошадей в сторону значительного их увеличения с тем, чтобы в ближайшие 5–10 дней укрепить истощенных коней и включить их в массовый сев.

4. Обратить внимание Киевского обкома на то, что ряд районов (Бабанка, Плиски и другие) запланировали недопустимо затяжные сроки окончания сева ранних культур и свеклы (20–40 дней), срывающие борьбу за высокий урожай.

Обязать обком немедленно пересмотреть такие планы и разработать практические мероприятия, обеспечивающие окончание этими районами сева в сроки, указанные ЦК КП(б)У и Совнаркомом Украины.

5. Считать совершенно недопустимым то, что директива об организации в колхозах комиссий по качественной приемке сева до сих пор по ряду колхозов не выполнена.

Предложить обкому обеспечить немедленную организацию и разворот работы этих комиссий в составе, указанном директивой ЦК КП(б)У и СНК от 2 февраля 1933 г.

Исходя из того, что в отдельных колхозах Киевской области сверхранний сев проведен крайне небрежно (разброс зерна по совершенно просохшей земле), предложить обкому немедленно организовать проверку качества сева по всех районах сверхраннего сева.

6. Одобрить решение Киевского обкома, принятое с участием тт. Постышева и Балицкого, о назначении из районного и областного партийного и комсомольского актива контролеров при сеялках.

7. Обратить внимание Киевского обкома на игнорирование отдельными районными работниками директив ЦК КП(б)У о землях, подготовлен-

ных единоличниками к севу и находящихся в массивах бросовых земель, прирезаемых колхозам.

Дать директиву всем райпарткомам и райисполкомам Киевской области о безусловном выполнении этой директивы ЦК КП(б)У и прекращении каких бы то ни было разговоров о «компенсации» единоличникам за эти земли.

8. ЦК КП(б)У считает совершенно недопустимым, особенно в момент разворота массового сева, отсутствие революционного порядка в ряде колхозов, шатание колхозников без разрешения правления по базарам и случаи массовых невыходов на работу.

ЦК КП(б)У считает, что ряд районных работников демобилизуют себя и других разговорами о якобы сплошном и повсеместном посевном настроении у всех колхозников в то время, как факты свидетельствуют о невыходе в ряде колхозов в первые дни массового сева до 30–50 % трудоспособных.

ЦК КП(б)У считает, что эти работники недооценивают трудности проведения весеннего сева текущего года, и предлагает вместо ставки на якобы сплошное посевное настроение у всех колхозников заняться практической работой по повышению трудовой дисциплины и обеспечению 100 % выхода на работу всех трудоспособных колхозников.

Поручить Совнаркому Украины в 5-дневный срок разработать обязательные правила внутреннего распорядка в колхозах на основе постановления ЦК КП(б)У от 25 марта 1933 г. о мероприятиях по повышению трудовой дисциплины в колхозах.

Обратить внимание Киевского обкома на необходимость максимального укрепления партийными, советскими, милицейскими работниками и работниками ГПУ таких рассадников разложения колхозников, как Бабанский район, с. Медвин и [с.] Исайки Богуславского района, с. Андрушки Плисковского района и т. п.

9. Предложить Киевскому обкому провести следующие мероприятия в деле организации продовольственной помощи нуждающимся колхозникам и единоличникам:

а) прекратить совершенно питание за счет продпомощи трудоспособных колхозников или единоличников, хоть и нуждающихся;

б) разделить всех госпитализированных на больных и выздоравливающих, значительно улучшить питание последних с тем, чтобы как можно скорее выпустить их на работу;

в) устранить недостатки в организации продовольственной помощи нуждающимся взрослым и особенно детям, в результате которых продпомощь попадает не тому, кому она предназначена;

г) обратить особое внимание на санитарное состояние стационаров как для взрослых, так и для детей, обеспечив их должным медицинским надзором;

д) значительно усилить местную инициативу районов и особенно самих колхозов в изыскании внутренних продовольственных ресурсов (молоко, яйца для детей и т. п.);

е) усилить привлечение учительства к организации продовольственной помощи нуждающимся колхозникам, единоличникам и особенно детям.

10. Отпустить Киевской области 2 млн рублей в качестве возвратной ссуды для покупки колхозами заготовленного посевного картофеля.

Поручить комиссии в составе тт. Любченко (созыв), Рекиса, Певзнера и Одинцова установить источники изыскания этой суммы из имеющихся кредитов Соцзембанка.

11. Обязать Наркомздрав взять на себя дело организации питания детей, госпитализации, медпомощи как детей, так и взрослых в тяжелых районах Киевщины. Для этой цели выделить из средств НКЗдрава и Красного Креста необходимые дополнительные суммы. Командировать в Киевскую область т. Хармадарьяна с группой работников НКЗдрава и Украинского Красного Креста.

Предложить Украинскому Красному Кресту изыскать дополнительные ресурсы для питания детей в тяжелых районах Киевской области.

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 6. – Спр. 282. – Арк. 107–110. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 471–474.

№ 540 *Доповідна записка Коростишівського райкому партії Київському обкомові КП(б)У про необхідність продовольчої допомоги району*

1 квітня 1933 р.

По лінії ДПУ, інформації уповноважених РПК та спеціального об'їзду з нашими людьми лікарів встановлено, що по району в березні місяці голод[ув]ало біля 350–400 господарств колгоспників та одноосібників, причому значна частина одноосібників. Їдять рижийову макуху, просяну полову, гнилу картоплю, кукурудзяне бадилля тощо, причому всі ці продукти готовляться після попереднього розмолу.

По матеріалах 13 сільрад на 25 березня загальна кількість виснажених складає 128 сімей, або 592 душі, з них: сімей колгоспників – 42 в кількості 205 душ, сімей одноосібників – 36 в кількості 387 душ. Серед них вдов, що є колгоспниці, – 10 і одноосібниць – 18. З усіх цих господарств мають корови лише 7, та 2 господарства мають коні, якими працюють на вихідних роботах. Значна частина цих господарств дожили до такого стану по причинам ледарства, безпросипного пияцтва тощо. Можна навести окремі факти такі:

с. Царівка – Яценко Пилип, бідняк, одноосібник, землі 3 га, їдаків 6, од хлібозаготівлі звільнявся, п'яниця, на днях продав корову за 9 ц жита і пропив;

с. Іванівка – Мартинюк Трохим, колгоспник, мав 500 трудоднів, їдаків 8, одержав 55 пудів, частину хліба продав;

с. Березівка – Лейнік Наум, колгоспник, 7 їдаків, мав 6 трудоднів;

с. Шахворостівка – Шайдецький Олександр, колгоспник, їдаків 5, мав 13 трудоднів в колгоспі, ледар, п'яниця;

с. Туровець – Сорватюк С., середняк, одноосібник, сім'я 6 душ, осінню продав хліб на базарі.

Є випадки, коли в сім'ї колгоспника члени сім'ї втихомолку тягли свій хліб на ринок, ховаючись одне від одного, або жінки окремо від чоловіків потроху возили продавати. Дуже гостро стоїть питання в самому райцентрі, особливо серед кустарів, які ніколи ніякого постачання не одержували і коє-як крутились, коли ціни на ринку були хоч і високі, але можна було його [продовольство] купляти, але в березні місяці коштував фунт хліба 5 крб. і лише зараз іде на незначне зменшення – 4 крб. за фунт.

Є випадки опухання дітей робітників суконної фабрики і папірфабрики. Зараз госпіталізіровано 17 чоловік з дітьми, причому я сам ходив їх оглядати – і їх вигляд жахливий. Ми на підставі вказівок обкому партії організували в районі трійку і вже провели такі заходи:

По містечку:

Охоплено яслами, садками, гарячими сніданками по школах 140 дітей робітників і кустарів. Для востановлення сил виснажених кустарів і деяких робітників організовано обіди Українського Червоного Хреста і видається 120 обідів. Після 6–7 день [днів], хто вже в силі буде працювати, будуть направлятись на роботу в межах району.

По селах:

При 11 школах організовано їжу. Буде відкрито 2–3 квітня 11 дитяслів. Організовуються громадські харчування в колгоспах. Харчова допомога в 35 ц, одержана нами на березень, вже спущена в колгоспи, які в поганому стані, це:

Грубське	«Новий шлях»
Щегліївка	«Нове життя»
О-Копець	«Промінь»
Коростишів	«Перебудова»
Смолівка	«Шлях до соціалізму»

В нашому районі три четвертих колгоспів знаходяться в задовільному стані, або на 58 колгоспів – тяжких буде 9–10 у квітні, а в березні було 6.

Справа загрозлива серед одноосібників, і колгоспники ставляться до них вороже, коли справа йде про організацію громадського харчування в колгоспах з тим, щоб прийняти до колгоспу голодающих одноосібників-бідняків, підправити їх, а потім вони ходитимуть на роботу в колгосп. Вчора, 31 березня, я особисто був в с. Городське, де мене інформували про наявність 50 сімейств, що значна частина з них попухла, з них на колонії Городецькій 25 сімейств голодає, їдять деякі собак, ворон та всяку зелень. Мною сьогодні послано туди завідуючого райздрава з лікарем оглянути їх і на місці організувати госпіталізацію і харчування.

По містечку обіди даються без хліба, картоплю дістали в колгоспах. Настрій серед робітників підприємств поганий, серед колгоспників настрої цілком задовільні, не лише з інформацій роблю такий висновок, а навіть з власних спостережень при об'їзді селян, колгоспів. Доводячи про це до відома, прошу на квітень місяць також допомогти харчовою позикою, крім цього вказати, куди і як можна посилати за купівлю як насіння, так і продовольствія, гроші на це маємо до 15 тис. крб.

При наданні допомоги одноосібникам потрібно мати на увазі, що значна більшість з них знаходяться в безпорадному стані і не дістануть грошей, бо проїли що було навіть з барахла. По містечку вважаю потрібним проробити слідуюче:

1) хоч одноразово дати жита тонн 10 для робітників, кустарфабрики, коопшвей, сапожньої майстерні, інвалідам і червоним партизанам;

2) кинути декілька тонн комерційного борошна, аби збити ціни на ринку.

Крім цього всього, доводжу до вашого відома, що робітники лікарень одержують хліб з великим перебоєм і більше нічого [не одержують], їх у нас чоловік 70, і мені санітарка одна в районній лікарні сказала при огляді мною попухлих: «Оце й з нами скоро буде таке» і заплакала.

Ми на місці дещо робимо, але недостатньо, бо нас постачають з перебоями протягом 6–7 місяців, і були випадки, що і керівний склад району тижнями не мав хліба, а деякий час харчувались [хлібом] кукурудзяним, гречаним, лише вчора я добився одержання з Житомира хліба по наряду житом. Зрозуміло, що місцеві ресурси мають межу. Зважаючи на це все, прошу оказати допомогу нашому району, що складе потрібні умови для роботи.

Секретар РПК *Данілейко*

Державний архів Житомирської області. – Ф. 358. – Оп. 1. – Спр. 79. – Арк. 32–34. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 474–477.

№ 541 *Зведення інформаційного сектору оргінструкторського відділу ЦК КП(б)У про факти голоду в областях республіки*

1 квітня 1933 р.

Сообщаем следующие данные, поступившие в ЦК от Киевского, Одесского, Днепропетровского обкомов, а также отдельных районов этих областей, о тяжелом продовольственном положении во многих районах.

Днепропетровская область. Обком сообщает, что в 32 районах количество голодающих превышает 5 тыс. человек, наиболее поражены такие районы: Высокопольский, Н. Васильевский, Межевской, Мелитопольский, Акимовский, Коларовский, Павлоградский, Апостоловский, Дяковской, Ц. Константиновский, Царичанский, В. Лепетихский, Божедаровский, Сталиндорфский, Ореховский, Долинский, Чубаровский, Бердянский.

Одесская область. Сведения о случаях голода имеются по таким районам: Бугский, Зиновьевский, Бериславский, Цебриковский, Знаменский, Н. Миргородский, Н. Украинский, Первомайский и в Одессе.

О голоде в районах Киевской области уже сообщалось. Случаи опухания и голода обнаружены в Киеве: и на фабрике им. Горького, заводе им. Артема, 6-м кожзаводе, ф-ке Смирнова, Ленкузне, заводе им. Томского, 6-й типографии, Термосном заводе, Фанерном заводе, Водоканале, Электромоторном, Музфабрике, «Червона Гута».

По районам Харьковской области факты голода установлены в Кишенковском, Ульяновском и ряде других районов.

По районам Днепропетровской области, которые находятся в очень тяжелом положении, имеем такие факты:

В Н. Васильевском районе в селах Дивненское, Глориевка, Гировка и Гальовка отмечены массовые заболевания (на почве голодания) туберкулезом и тропической малярией со значительным ростом смертности.

В Межевском районе в коммуне «Червоний Жовтень» выявлено 80 чел. больных от голода: хотя они не все лежат, но к физической работе совершенно неспособны.

В Высокопольском районе в с. Загродовка голодал Майборода В., колхозник, бедняк с семьей 7 человек, из них 2 трудоспособных. Выработали 661 трудодень, а натураванса получили 3 ц 38 кг.

В Сталиндорфском районе положение колхозников по Ворошиловградскому сельсовету отчаянное, люди перестали просить помощь, лежат в холодных, нетопленных домах и ждут смерти. По сельсовету отмечено 14 случаев смерти от голода. В этом же сельсовете у колхозника Бравермана (он сидит в ДОПРе за кражу колхозного хлеба, жена неизвестно где) в хате лежит 4 детей от 5 до 10 лет, не двигаются, опухшие, с открытыми ранами, что говорит о том, что они разлагаются живьем.

В Н. Васильевском, Высокопольском, Павлоградском и Махновском районах отмечены факты, когда группа умерших не была похоронена в течение 15 дней. По селу Загрядовка Высокопольского района 13 непохороненных трупов лежали в открытом склепе и на снегу. В Павлоградском районе в с. Межерич ряд колхозников, умерших от голода, также не были похоронены в течение 5–7 дней.

Колхозница Калатик артели «Коминтерн» Н. Троицкого сельсовета похоронила своего умершего мужа в соседней кулацкой хате. Колхозница Соловей своего ребенка похоронила в сенях своей хаты.

В Павлоградском районе отмечено 12 случаев смертности колхозников. Вследствие того, что была мерзлая земля и трудно было рыть могилы, трупы бедняков Куренного А., Магара и Мужеренко лежали непохороненными.

В Н. Васильевском районе в с. Николаевка в разное время ночью некоторые колхозники и единоличники, являясь на скотомогильники, вырывают трупы закопанных сапных лошадей, делятся мясом, которое потом употребляют в пищу.

В Лиховском районе между Н. Троицким и Липским сельсоветами имеется салотопка. К этой салотопке ежедневно ходило от 50 до 70 человек за мясом. После того, как была установлена вооруженная охрана, уменьшилась явка до 10–15 человек. Если мяса не дают, растаскивают кишки и другие отходы. При перевозке посевматериала пала лошадь, ее тут же на дороге растащила группа колхозников.

В Апостоловском районе через с. Марьянск из Воронцовского техникума ехали парой лошадей на станцию. По дороге в Марьянск одна лошадь пала. Через несколько минут население разобрало лошадь по домам. Извозчики поехали дальше, через небольшое расстояние и вторая лошадь сдохла, которая также немедленно была забрана.

В ночь на 26 февраля в коммуне этого села сдохла лошадь; пока вырыли яму, лошадь растащили.

Наряду с проявлениями действительного голода кое-где спекулируют на голоде, допуская злоупотребления и нарушения революционной законности.

В с. Софиевка Магдалиновского района колхозник-симулянт Мазур вместе с другими, по мотивам голода, зарезали двух истощенных лошадей, а санитар Сыч составил акты на этих лошадей как на павших.

В Апостоловском районе ряд колхозников с артели «Червоный Прапор» под видом сбора посевного материала ходили по домам, брали лук, разную мелочь, нахально садились обедать у единоличников.

В Синельниковском районе по Лубянскому сельсовету имел место факт, когда ветврач на лошадь, павшую от болезни, составил акт, указав в нем, что мясо этой лошади сдается в кладовую колхоза для раздачи колхозникам на трудодни, что оформлено решением правления колхоза. Мясо не выдано, ветврач привлечен к ответственности.

В Лиховском районе во время перевозки посевматериала в колхозе им. Коминтерна Н. Троицкого сельсовета по дороге коммунист – бригадир Косточка и еще два колхозника наелись протравленной пшеницы. Косточка умер от отравления, остальные – в плохом состоянии.

В с. Заградовка Высокопольского района население ходит с мешками и занято собиранием пищи, растаскивают падаль, собирают траву. В этом селе перебили и съели всех собак и кошек, собак воруют друг у друга.

По городу Бердянск на почве голода распространилось попрошайничество, а также участились уголовные преступления, участились случаи ограбления с убийством, виновники быстро находятся и, как правило, оказывается, что это люди, опухшие от голода. Был такой случай: за ограбление преступника доставили в милицию, через полчаса он умер. В кармане пиджака найдена головка кошки (обсмаленная). В желудке обнаружено мясо и кости съеденной кошки.

В этом же районе за последнее время в селах Ногайске и Дмитровка выявлены случаи, когда в умерших на почве голода обнаруживается скрытый в ямах хлеб, а также имеют место случаи, когда у некоторых опухших единоличников и колхозников через колхозный актив обнаруживается хлеб, спрятанный в ямах.

В Мелитопольском районе в с. Константиновка у единоличницы Сыч лежат опухшие от голода дети, но вместе с тем у нее обнаружена яма с 220 кг пшеницы.

По Токмакскому району отмечены факты массовой подачи заявлений о помощи, после проверки оказалось, что жалобы в значительном количестве ни чем не обоснованы.

Наряду с явлениями голода среди колхозников и единоличников отмечены факты, когда голодают сельские и районные работники (в Новосергиевском районе – Злобин, Бокий, в Апостоловском районе, Высокопольском, Коларовском и Михайловском).

В Днепропетровской области отмечено несколько случаев людоедства. В с. Заградовка Высокопольского района у единоличницы Федорченко обнаружен труп умершего мальчика, зарытый в хате, у трупа вырублены мягкие части рук и плеч, вырезаны уши, вырублены на туловище все части мяса до костей. Все это употреблено в пищу.

В с. Анновка Акимовского района беднячка Кочетова (муж ушел в совхоз работать) зарубила мальчика 5 лет, сварила холодное, чтобы покормить остальных 3 детей. Кочетову на это подговорила кулачка.

В Александровском районе имеем 3 случая людоедства. В селе Петрохопры колхозница, она же укрывательница бандитов, воровка, заманила к себе падчерицу 10 лет, убила ее и части изжарила. Через 2–3 дня в этом же селе застали на месте преступления мужа этой колхозницы, уголовного бандита, – убил старуху и дочь 20 лет, части тела зажарил.

В с. Приютовка жена высланного кулака, убив старшую дочь 9 лет, сварила и накормила остальных детей.

Небывалый случай людоедства имеем по району им. Петровского на Киевщине.

Кулачка 50 лет, раскулаченная [из] с. Зеленки Богуславского района, скрывавшаяся в 1932 г. на Кубани, возвращалась на родину вместе с дочкой (взрослой). По дороге с Городищенской станции на Корсунь заманила и зарезала проходившего 12-летнего мальчика. Внутренности и другие части тела сложила в мешок.

В с. Городище гр. Шерстюк, житель этого местечка, пустил гражданок переночевать. Обманным образом выдав мясо мальчика за мясо теленка, старуха дала сварить и изжарить печень и сердце в семье гр. Шерстюка, накормила его семью, и сами ели.

Ночью гр. Шерстюк, имея намерение воспользоваться частью мяса, которое находилось в мешке старухи, обнаружил изрубленное тело мальчика. Преступники арестованы.

В Одесской области зарегистрированы случаи людоедства – в Н. Миргородском, Знаменском, Н. Украинском и Первомайском районах.

Звенигородский РПК Киевской области сообщает о случаях провокации людоедства и выявлении в 20 селах контрреволюционных ячеек.

В Кишенковском районе Харьковской области в хуторе Селище в погребе было сложено 17 трупов. Собирать трупы начал Сердюк М., положив туда 5 детей, после чего и остальное население стало свозить в это место

трупы. Сердюк вместе с группой спекулянтов-единоличников проводят пьянки, где говорят: «Мрут люди с голода, сбывается то, что написано в евангелии. Там говорится, что люди будут умирать, а хоронить их будет некому, так пусть уже лежат, больше соберем, а потом всех разом похороним, все равно и нам туда дорога». Вся группа арестована, привлекается к ответственности за контрреволюционную работу.

В Ульяновском районе продовольственные затруднения испытывают 342 хозяйства с общим количеством едоков 1670. Отмечено сильное истощение и опухание многих на почве голода, разбираются трупы животных на салотопках.

По Одесской области в Н. Бугском районе очень тяжелое положение в Александровском и Н. Владимирском сельсоветах. В первом – массовые случаи голода, едят кошек, собак, имеется большой процент опухших. В Н. Владимирском сельсовете около 15 семейств употребляли в пищу сапных лошадей. Комиссия установила заражение сапом 3 человек.

В Бериславском районе в с. Н. Тяшно в школу на занятия является 40–45 % учащихся. В 5 группе из 28 человек на занятия являются 8 человек. Отмечены случаи опухания учащихся от голода.

В Цебриковском районе есть случаи опухания от голода лучших колхозников-ударников, которые на общих собраниях честно отдавали заработанный ими хлеб, чтобы показать пример остальным колхозникам.

В Одессе среди работниц Джутовой фабрики отмечено 7 случаев опухания на почве голода. Опухание, главным образом, распространено среди материально плохо обеспеченных и многосемейных рабочих.

Днепропетровский обком пишет о том, что помощь голодающим оказывается и принимаются меры к ликвидации этого явления. Но о практических результатах не сообщает. Об организации помощи также сообщает Одесский обком.

В селе Соболевка Теплицкого района Винницкой области отец – колхозник-отходник – на глазах 12-тилетнего сына убил свою дочку 9 лет, часть сварил и успел съесть. Отец арестован, дело передано в ГПУ.

В селе Пчелиная мать зарезала дочку, часть сварила и съела, остальное обнаружено. При обыске и задержании скончалась и мать. По соцположению – 6-процентники.

В селе Петрашевка на этой же почве крестьянин-колхозник убил свою жену, трое детей, поджег хату и сам повесился. Дом был потушен, и повешенный был снят с петли еще живой. Арестован, дело передано ГПУ.

В этой же Соболевке выявлено убийство одной женщины, часть была сварена и продана на базаре. Преступники – сын кулака и его жена – арестованы, дело передано ГПУ.

В ряде сел обнаружен ряд голодающих семейств колхозников и единоличников, несколько случаев опухания и смерти.

Районом сколочен фонд по соцпомощи среди отдельных колхозников (пока 150 пудов), который по строгому учету дается в секретном порядке лично председателям сельсоветов для помощи и предупреждения опу-

хания. Принимаются меры к организации ряда детских яслей (имеется 3 яслей).

Информпосевгруппа

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6275. – Арк. 124–131. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 477–482.

№ 542 *Витяг із постанови Київського обкому КП(б)У про стан підготовки до комерційного продажу хліба*

3 квітня 1933 р.

Про стан підготовки
до комерційного продажу хліба

1. Директиву ЦК ВКП(б) з 1 квітня ц. р. * в справі комерційного продажу хліба – прийняти до неухильного керівництва. [...]

7. У зв'язку з переходом на продаж 1 кіла хліба в одні руки вважати за потрібне збільшити мережу комерційного продажу хліба до 120 крамниць.

Зобов'язати Київський МПК забезпечити закінчення добору торговельної мережі до 5 квітня.

8. Вважати за потрібне в перші дні комерційного [продажу] хліба продавати більше проти пересічно щоденної кількості хліба, а далі – поступово зменшуючи кількість продажу хліба щодня до досягнення пересічної кількості в 18 тис. пудів щоденного продажу.

Випічку хліба розпочати 12 квітня.

Секретар обкому КП(б)У *Демченко*

Державний архів Київської області. – Ф. 5. – Оп. 1. – Спр. 19. – Арк. 121–122. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 482–483.

№ 543 *Постанова Політбюро ЦК ВКП(б) про забезпечення сівби в Україні*

5 квітня 1933 р.

а) Дополнительно к ранее отпущенной семссуде отпустить Украине для колхозов: зерновых культур 240 тыс. пудов и подсолнуха 30 тыс. пудов семенной ссуды, из них:

для Донецкой области – 120 тыс. пудов пшеницы,

для Черниговской – 120 тыс. пудов овса,

для Днепропетровской – 30 тыс. пудов подсолнуха;

* ЦК ВКП(б) 1 квітня 1933 р. ухвалив постановку «О свободной продаже хлеба».

б) отпуск пшеницы и овса произвести за счет сокращения на соответствующее количество обменного фонда, установленного по Донецкой и Черниговской областям; отпуск подсолнуха произвести из ресурсов Заготзерно;

в) отпуск произвести в качестве беспроцентной семссуды на условиях возврата долга государству осенью из урожая 1933 года натурой с начислением в покрытие административных и транспортных расходов государства за каждые 100 пудов полученной семссуды 10 пудов зерна;

г) ввиду наличия значительных излишков семян подсолнуха в колхозах Харьковской, Одесской, Черниговской, Винницкой областей – обязать ЦК КП(б)У развернуть через «Закупхлеб» закупку имеющихся в колхозах этих областей излишков подсолнуха.

РДАСПІ. – Ф. 17. – Оп. 3. – Спр. 920. – Арк. 4. Оригінал. Машинопис.

№ 544 *Доповідна записка Новопсковського райкому партії Донецькому обкомові КП(б)У про факти трупоїдства та заходи, спрямовані на подолання голоду*

5 квітня 1933 р.

Сообщается, что 20 марта с. г. в селе Булавиновка Новопсковского района умер единоличник Круподера Свиридон Николаевич 46 лет. Жена его Мария Ивановна 23 марта, на почве голода, порубала труп на части и сложила в бочку с целью употребления в пищу, причем обнаружили это 25 марта, и руки от трупа уже ней были приготовлены для пищи и, по признакам, частично съедены.

Председателю сельсовета Овчаренко Круподера Мария сообщила о смерти мужа 20 марта и просила помощи закопать его, но последний помощи не оказал и только 25 марта послал секретаря сельсовета проверить, закопала ли она труп, и последний обнаружил, что труп порубленный.

Круподера Свиридон – единоличник, бедняк, в 1932 году дома сельским хозяйством не занимался, был в ЦЧО и только зимой вернулся в село. Председатель сельсовета за халатное отношение привлекается к ответственности. Село Булавиновка находится в тяжелом продовольственном затруднении. Колхоз выполнил план хлебозаготовки на 83,2 %, колхозники получили на трудодень 1,2 кг, из них 46 % пошло на общественное питание, единоличники почти не сеяли, и большинство из них ходили на заработки в Донбасс и ЦЧО.

Районом была отпущена продовольственная помощь: 30 пудов житной муки, бураков * –100 пудов, картофеля – 25 пудов, разных отходов – 30 пудов. Сейчас с отпущенной продовольственной ссуды отпускаем 10 ц жита. В школе для детей организованы горячие завтраки, организуем детские

* Свеклы.

ясли и на бригадах общественное питание для более нуждающихся в продовольствии колхозников.

При проверке по отдельным селам района голодающих обнаружено ряд симулянтов, упорно скрывающих зерно, как-то: в селе Алексеевка кулак Нещерет Трохим умер от голода, и у последнего нашли яму с кукурузой, большинство которой погнило.

В селе Макартятино у Поповой Елены муж умер с голода, дети лежат пухлые, и у последней 25 марта найдено 7 пудов кукурузы, 12 кг гороха, 10 кг подсолнуха и т. д. В том же селе у единоличника Стрельцова Семена Мироновича, который заявлял, что голодает, 25 марта обнаружено 8 пудов ржи, 3,5 пудов кукурузы. У колхозницы Юрченковой, которая заявляла на собрании, что она пухнет от голода, 24 марта обнаружено 8 пудов ржи и т. д.

Секретарь РПК *Повстяный*

Державний архів Донецької області. – Ф. 326. – Оп. 1. – Спр. 130. – Арк. 38. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 484–485.

№ 545 *Постанова Політбюро ЦК ВКП(б) про дозвіл на разовий продаж борошна робітникам Харкова* *

8 квітня 1933 р.

Разрешить, в виде исключения, продать рабочим г. Харьков по коммерческим ценам по 5 фунтов белой муки на рабочую семью из фонда, который имеется для вольной продажи в Харькове.

РДАСПІ. – Ф. 17. – Оп. 162. – Спр. 14. – Арк. 148. Оригінал. Машинопис.

№ 546 *Постанова бюро Київського обкому КП(б)У про хід комерційної торгівлі хлібом*

10 квітня 1933 р.

1. Отметить удовлетворительную подготовку к развороту коммерческой торговли хлебом, проведенную Киевским горпарткомом.

Обязать горпарткомы принять все необходимые меры к надлежащей организации всего дела коммерческой торговли хлебом на все время последней.

2. Обязать ГПУ и милицию обеспечить абсолютный порядок в очередях за хлебом, развернув решительную борьбу со спекуляцией хлебом, применяя штрафы в 50–100 руб. и отбирание хлеба у спекулянтов, а в отношении злостных спекулянтов – и более серьезные меры.

3. В связи с тем, что во время массового набора работников в пекарни и хлебные магазины туда могли просочиться чуждые и классово-враждеб-

* Постанова ухвалена у зв'язку з телеграмою П. Постишева.

ные элементы, предложить тресту Хлебопечения и Киевторгу совместно с органами ГПУ проверить состав работников, систематически очищаясь от подобных элементов.

Одновременно развернуть жесточайшую борьбу с хищениями хлеба в пекарнях, во время перевозки и в самих магазинах.

4. Обязать трест Хлебопечения немедленно обеспечить сдачу коммерческого хлеба во франко-магазин, получая за это известную накидку на стоимость килограмма хлеба.

Поручить Киевскому горсовету урегулировать в связи с этим вопрос об оплате тресту Хлебопечения за килограмм хлеба, а также обеспечить тресту Хлебопечения необходимый для этой цели транспорт.

5. В связи с тем, что пропускная способность хлебных магазинов в центре оказалась явно недостаточной, считать необходимым, путем увеличения количества продавцов и увеличения ежедневной нормы хлеба магазинам в центре, повысить их пропускную способность.

6. Подтвердить необходимость проведения ежедневно по окончании торговли совещаний завмагазинов для выяснения состояния работы магазинов и устранения возникающих препятствий к их нормальной работе.

Считать целесообразным присутствие т. Бабко на ближайших совещаниях завмагов.

7. В целях охраны города от занесения инфекционных болезней, в частности сыпного тифа, считать необходимым ввести продажу билетов исключительно по удостоверениям по железной дороге от станций: Мироновки, Казатина, Бердичева, Фастова, Коростеня, Яготина, Умани, Гребенки, а также промежуточных до Киева.

Такое [же] регулирование установить по водному пути от близких к Киеву пристаней.

Поручить фракции президиума облисполкома вынести по советской линии специальное постановление об этом.

Секретарь обкома КП(б)У *Демченко*

Державний архів Київської області. – Ф. 5. – Оп. 1. – Спр. 19. – Арк. 134. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 485–486.

№ 547 *Постанова бюро Петрівського райкому КП(б)У Харківської області про збір сільськогосподарських продуктів для надання допомоги колгоспникам та одноосібникам*

10 квітня 1933 р.

Заслушав информацию т. Божко о сборе сельхозпродуктов, бюро райпарткома отмечает, что работа со стороны районной комиссии развернута слабо, а именно: не организованы по всем сельсоветам тройки согласно обязательного постановления президиума РИК, Асеевка, Николаевка-2,

Раздолье, Павловка-2, Петровка-2, Новоивановка, Миролюбовка, а отдельные сельсоветы приступили, но недостаточно развернули работу по обязательной сдаче молока, яиц и сельхозпродуктов.

2. По линии райпотребсоюза не дано на места достаточно указаний, высылка инструкторов не дала положительных результатов.

3. Детские ясли не открыты полностью во всех колхозах, с имеющихся 85 колхозов открыто только [в] 47, а в открытых яслях недостаточно проведены санитарные условия.

4. С заготовленных сельскохозяйственных продуктов: не имеется учета о количестве выданных сельскохозяйственных продуктов и скольким оказана помощь колхозным, красноармейским и единоличным хозяйствам.

Исходя из этого, бюро райпарткома предлагает:

1. Предложить районной комиссии на протяжении 3 дней развернуть работу в неохваченных сельсоветах сбора сельхозпродуктов, а также и по основных сельсоветах, которые приступили, но недостаточно разворочена [развернута] работа как по обязательной сдаче молока, яиц, так и по добровольному сбору сельхозпродуктов и денежных пожертвований.

2. Обязать районную тройку в течение 3 дней провести учет о розданных продуктах, а также и оказанной помощи колхозникам, семьям красноармейцев и единоличным хозяйствам.

3. Предложить т. Кириченко по линии райпотребсоюза развернуть работу, как по заготовке сельхозпродуктов, так и по добровольному сбору.

4. Предложить ясельной комиссии провести открытие яслей, где не открыты, а также ликвидировать существующее антисанитарное состояние в детяслях, одновременно распределить имеющуюся крупу с уже розданной по детяслях – 716 [кг] – и оказанной помощи 57 кг, 130 кг в открывающихся детяслях и 480 кг муки с эпидемического фонда.

5. Имея случаи отечных больных, каковым необходима поддержка питания, утвердить стационарные пункты [в] Петровском-1, Протопоповке, Лозовеньке, Михайловке, Мечебиловой, предложить районной тройке дать указания как по линии райздравотдела, а также и сельсоветов. Помечается, что со стороны секретарей партячеек, уполномоченных РПК Асеевки, Глазуновки, Н-Ивановки, Миролюбовки, Павловки-2, Николаевки-2, Раздолья, Петровска-2 – имеется недооценка работы.

Предложить секретарям партячеек и уполномоченным РПК указанных сельсоветов развернуть работу в ближайшие 2–3 дня.

Секретарь РПК *Галибаренко*

Державний архів Харківської області. – Ф. 97. – Оп. 1. – Спр. 16. – Арк. 161. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 487–488.

№ 548 *Постанова бюро Київського обкому КП(б)У про харчову позику Богуславському району*

11 квітня 1933 р.

Видати для дітей і для потреб шпиталізації додаткову харчову позику Богуславському району в розмірі 75 т. Зобов'язати Богуславський РПК видати з них Рассавському колгоспу – 8 т.

Секретар обкому КП(б)У *Демченко*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6275. – Арк. 150. Засвідчена копія. Машинопис; 1. – С. 488.

№ 549 *Постанова Політбюро ЦК ВКП(б) про надання Україні насіннєвої позики*

12 квітня 1933 р.

1. Удовлетворить ходатайство ЦК КП(б)У о дополнительном отпуске 5200 тонн семенной ссуды, в том числе:

Одесской области	–	500 тонн кукурузы	и	700 тонн проса
Днепропетровск. обл.	–	300 « «		400 « «
Харьковской обл.	–	200 « «		700 « «
Винницкой обл.	–	500 « «		200 « «
Черниговской обл.	–	1700 тонн бобовых		

Отпуск бобовых Черниговской области произвести за счет соответствующего сокращения отпущенного Черниговской области обменного фонда. Отпуск кукурузы и проса произвести из фонда Комитета резервов.

2. Отпуск семссуды произвести на условиях возврата из урожая 1933 г. натурой с начислением в покрытие административно-хозяйственных расходов государства 10 пудов на каждые 100 пудов отпущенной семссуды.

3. Расходы Заготзерно отнести за счет резервного фонда Совнаркома.

РДАСПІ. – Ф. 17. – Оп. 162. – Спр. 14. – Арк. 145. Оригінал. Машинопис.

№ 550 *Телеграма посівтрійки Наркомзему УСРР до Дніпропетровського земельного управління щодо використання корів на польових роботах* *

14 квітня 1933 р.

За нашими відомостями, кепсько поставлено використання корів на польових роботах. Вживіть термінових заходів для притягнення до польових робіт корів колгоспників.

Член посівтройки *Левенштам*

ЦДАВО України. – Ф. 27. – Оп. 14. – Спр. 655. – Арк. 8. Оригінал.

№ 551 *Лист Межівських райкому партії та райвиконкому до Дніпропетровського обкому КП(б)У про необхідність додаткової продовольчої допомоги району*

15 квітня 1933 р.

Получив значительную от Вас продовольственную помощь для района (4592 ц кукурузы, 5100 пудов муки и 2 тыс. пудов магара), мы имели возможность обеспечить крайне нуждающихся, хорошо работающих колхозников, которые находились в чрезвычайно тяжелых условиях за отсутствием хлеба.

Нам, благодаря полученной помощи, удалось почти прекратить имевшие место значительные случаи смертности и опухания колхозников, в особенности в северной части района (колхозы Хорошевского, Ивановского № 2, Петровского № 2, Петропавловского, Славянского и других сельсоветов).

В результате выданной помощи колхозники в значительной мере сейчас имеют возможность работать в поле и получить продовольствие в порядке уже заработанных трудодней наравне с другими колхозниками. Причем оказанная районом помощь, особенно полученная и розданная кукуруза – 33 тыс. пудов, – создала прекрасное настроение колхозников всего района и подняла активность в трудовых процессах колхозов, в особенности участие в весенней посевной кампании.

На протяжении всего времени сева, т. е. с 22-го марта по 15 апреля, мы имели только 4–5 дней, в которые можно было сеять. В остальные дни беспрерывно шли дожди и снег.

Несмотря на то, что работы в поле сделано все же мало, крайне нуждающихся колхозников нужно было кормить, чтобы предотвратить массовые в некоторых колхозах случаи смертности и опухания на почве систематического недоедания. На сегодняшний день некоторые колхозы имеют у себя двухнедельный продовольственный запас, но большинство колхозов, где

* Телеграма має помітку «Посівна».

состояние было плохое с самого начала, особенно в северной части района, запас хлеба имеется всего лишь на одну неделю. Причем в нашем распоряжении никаких фондов уже нет.

В настоящее время район находится в тяжелом состоянии. Случаи смертности и опухания, если не в такой мере, как было раньше, то все же имеются (колхозы «Гигант», «Прогресс», «Большевик» Петропавловского сельсовета; коммуны «Красный Октябрь» и имени Петровского Хорошевского сельсовета; колхозы «Парижская коммуна» и «Ленинский путь» Петровского № 2 сельсовета и др.).

Вашу директиву, т. Хатаевич, о том, чтобы колхозникам, работающим в поле на весеннем севе, выдавать норму хлеба до 600 г, мы из-за крайне ограниченных ресурсов выполнить не сможем.

Нам сейчас необходимо обеспечить продовольственной помощью 43 колхоза, в которых имеется трудоспособных едоков 13 935 человек. Для того, чтобы обеспечить работу весеннего сева, необходимо минимум 15 тыс. пудов зерновых культур.

Тов. Хатаевич, мы со всем большевицким сознанием учитываем тяжелое продовольственное положение нашей области, но, имея у себя крайне тяжелое состояние в районе, мы настаиваем об оказании нам еще продовольственной помощи, в указанном выше размере [*].

С коммунистическим приветом *Чуверов, Романец*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6275. – Арк. 164–165. Засвідчена копія. Машинопис; 1. – С. 488–490.

№ 552 *Постанова Політбюро ЦК ВКП(б) про посівну кампанію на Північному Кавказі та в Україні*

16 квітня 1933 р.

а) Отпустить на семена Северо-Кавказскому краю дополнительно к ранее отпущенной семссуде для ярового сева 200 000 пудов проса, в том числе: для колхозов – 130 000 пудов, для совхозов – 30 000 пудов и для единоличников – 40 000 пудов;

б) отпустить на семена Украине дополнительно к ранее отпущенной семссуде 1 175 470 пудов, в том числе: гречихи – 378 200 пудов, проса – 544 730 пудов, кукурузы – 252 540 пудов. Из них для колхозов – 706 380 пудов, для совхозов – 82 350 пудов, для единоличников – 386 740 пудов.

Отпуск семян для колхозов и единоличников Украины распределить по отдельным областям следующим образом: Винницкой области – 94 550 пудов, Киевской – 170 800 пудов, Черниговской – 237 900 пудов, Харьковской – 201 910 пудов, Днепропетровской – 71 370 пудов, Одесской – 61 000 пудов, Донецкой – 215 940 пудов, АМССР – 39 650 пудов;

[*] На документі є резолюція секретаря обкому партії М. Хатаєвича: «Послать копию для сведения в ЦК КП(б)У тт. Косиору, Постышеву и в ЦК ВКП(б) – т. Кагановичу».

в) отпуск семян произвести из запасов Заготзерно и фондов Комитета резервов на условиях возврата осенью 1933 года натурой, причем административные и транспортные расходы государства начислять в размере 10 пудов на каждые 100 пудов семссуды;

г) расходы Заготзерно по выдаче семссуды отнести за счет резервного фонда Совнаркома СССР.

РДАСПІ. – Ф. 17. – Оп. 162. – Спр. 14. – Арк. 122. Оригінал. Машинопис.

№ 553 *Лист Вінницького обкому партії до секретаря ЦК КП(б)У С. Косіора про важкий стан із продуктами харчування та заходи з надання населенню області продовольчої та медичної допомоги*

16 квітня 1933 р.

Станислав Викентьевич!

Григорий Иванович [*] из Проскуровского района прислал мне письмо, в котором рекомендует по всем вопросам тяжелого продовольственного положения районов области и, в частности, по вопросам, связанным при этом с обеспечением проведения буряковой кампании, поехать в Москву. В свою бытность в Харькове я говорил с тобой по этому поводу, но ты мне не рекомендовал это делать.

Чувствую, что из-за нашей скромности, с которой мы подходим к разрешению вопросов помощи пораженным в продовольственном отношении районам области, нам значительно труднее удается добиваться тех необходимых условий, которые дали бы нам возможность преодолеть с меньшими последствиями то тяжелое положение, какое имеется в ряде районов области.

После нашей последней информации положение в области значительно ухудшилось. Оно особенно усугубляется тем неправильным представлением, какое имеется в Харькове о благополучном положении области.

В этом также убедились товарищи, командированные из Харькова и побывавшие в этих районах нашей области.

В этом отношении является интересным тот факт, что в отведенных для Киевской области районах для децентрализованных заготовок рыночная цена хлеба оказалась настолько высокой, что Киевские организации были вынуждены отказаться от проведения дец[ентрализованных] заготовок хлеба в этих районах, так как рыночная цена в Киеве оказалась ниже. Конечно, сравнивать с Киевом положение мы не можем, там положение тяжелее нашего, но и у нас оно достаточно тяжелое и требует серьезного отношения. Разница между нами и Киевом сейчас заключается в том, что, благодаря исключительно большой помощи, которая была оказана Киеву ЦК КП(б)У и ЦК ВКП(б), у них сейчас замечается известное успокоение и

[*] Г. І. Петровський.

спад остроты положения. У нас же, потому что почти предоставлены сами себе, – наоборот, чем дальше, тем положение становится все хуже. Разрешенная колхозная торговля хлебом мало ослабляет остроту положения. Цена очень высокая. Большого оборота хлебной торговли в области нет. Хлеб продается только в печеном виде или кружками.

В области пораженных в продовольственном отношении районов сейчас насчитывается до 37, из них особенно тяжелых – 20. Тяжелое, продовольственное положение захватило до 300 сел и около 50 тыс. человек. В последнее время участились случаи голода, увеличились случаи смертей и не прекращаются факты людоедства и трупоедства. В некоторых, наиболее пораженных, селах ежедневно происходит до 10 случаев смертей. В этих селах большое количество хат заколочено, а в большинстве хат крестьяне лежат пластом и ни к какому труду по своему физическому состоянию неспособны. В таких районах, как Немировский, есть отдельные хутора, где единоличники сплошь все лежат.

Проводимая сейчас, в порядке оказания труд. помощи, работа и вовлечение из пораженных районов людей на работу в совхозы, создали большие трудности в совхозах. Люди истощены и к физической работе неспособны.

В свеклосовхозах области за последнее время участились случаи смертей среди навербованных рабочих в этих совхозах. Так, в Калиновском районе в совхозе за 1 день умерло 12 человек.

Поражение захватило значительное количество колхозов, но в огромном своем большинстве оно захватывает единоличников, особенно центральных и юго-восточных районов нашей области, где единоличник хозяйственно значительно слабее единоличника пограничных районов.

На больших станциях области (Винница, Казатин, Жмеринка) за последнее время участились случаи смертей на вокзалах, чего до сих пор не было.

К тому же следует учесть взрыв эпидемий в области и ограниченные наши ресурсы в борьбе с ними.

Все это вызывает у нас большую тревогу в отношении проведения посева в этой группе единоличников наших, особенно пораженных, районов.

Тяжело также будет и с колхозами, но тут нам справиться будет легче.

Положение с единоличником, в отношении его подготовки к севу, следующее:

Единоличники в общественные амбары засыпали 22,5 % семян, самообязательств среди них собрано на 61,2 %. Надо полагать, что самообязательства обеспечены только на 50 % семенами. Таким образом, общая обеспеченность семенами будет равна примерно 50 %.

Картина по районам области в этом отношении неравномерна. В то время, когда единоличник пограничных районов более или менее готов к севу и сейчас начал уже уверенно сеять, а посевные фонды увеличивать, единоличник тяжелых районов сева, по сути дела, еще не начинал и находится в очень тяжелом положении.

В общем же, надо сказать, что мы находимся в несколько отличном положении с точки зрения оценки полной обеспеченности посевными фондами в сравнении с другими областями, в частности со степью. В то время, когда в степной полосе, где имеется почти до 95 % коллективизации, – наличие стопроцентных посевных фондов в колхозах по сути дела обеспечивает всю посевную площадь области. У нас же 102 % посевных фондов в колхозах обеспечивает максимально только 70 % всей посевной площади, так как удельный вес [площади] единоличников в площадях области занимает не менее 35 %.

Очень тяжелое положение в области с тягловыми ресурсами. Тягловой баланс у нас очень напряженный. В течение последнего года был сильный падеж скота, выразившийся в количестве до 100 тыс. лошадей.

Фуражными фондами также полностью не обеспечены, это особенно еще усугубилось в связи с тем, что в течение 15-дней была неблагоприятная погода, и сейчас она еще не установилась; работа на поле почти не производилась, а фуражные продовольственные фонды расходовались.

Тракторный парк области не может перекрыть этого напряженного тяглового баланса, особенно свеклосеяния. Вступили мы в сев с таким тяглом, которое до самого последнего дня было занято в порядке гужповинности.

Несомненно, что та помощь, которая нам была оказана из ЦК, хотя даже в самых незначительных размерах, дала свой эффект. Благодаря помощи из ЦК и тем мероприятиям, которые мы развили у себя в области путем мобилизации дополнительных ресурсов по линии различных организаций, нам удалось организовать широкую сеть детских ясель в селах на 25 тыс. детей; ряду районов и сел мы оказали продовольственную помощь хлебом и картофелем; путем развернувшейся социалистической помощи между районами и селами, колхозов единоличникам, нам удалось кое-где смягчить остроту положения.

Я считаю настоятельно необходимым поставить ряд вопросов для срочного разрешения. Необходимо в целях обеспечения проведения посевной кампании разрешить следующее:

а) завезти нам дополнительные трактора, о которых я неоднократно ставил вопрос в ЦК;

б) перебросить в нашу область до 10 тыс. т фуража для корма лошадей;

в) серьезно обсудить вопрос об организации государственной ссуды единоличникам, хотя бы в размере 150 тыс. центнеров;

г) для наилучшего обеспечения свеклосеяния нашей области, особенно сохранения буряка от вредителей и проведения прополочных работ, обязательно необходимо оказать помощь продовольствием.

В целях борьбы с тем продовольственным поражением, которое охватило ряд районов и сел нашей области, надо широко развернуть децентрализованную заготовку, а это нам, без Вашей помощи, не под силу.

Необходимо было бы отвести нам для децзаготовок ряд областей РСФСР, прикрепив наиболее пораженные районы нашей области, и предо-

ставить нам для этого необходимые товарные ресурсы и денежные кредиты.

Нужно гораздо шире развернуть госпитализацию больных и хотя бы довести количество коек до 2 тыс. Наркомздрав это мог бы сделать. Член коллегии Наркомздрава т. Кустелян, побывав некоторое время в нашей области, настаивает на этом перед Наркомздравом, но все же это сильно затягивается.

Григорий Иванович распорядился 25 % всего заготовленного молока в пораженных в продовольственном отношении селах оставить для детей и ставит перед ЦК вопрос о полном оставлении всего заготовленного молока в этих районах и селах. Это, конечно, значительно облегчило бы то продовольственное положение, которое там имеется.

Надо разрешить вопрос, поднятый в докладной записке о завозе дополнительных продовольственных ресурсов, в частности хлеба, для облегчения продовольственного положения детей в нашей области.

По линии Красного Креста мы развернули большую работу, это подтвердили и те товарищи из Харькова, которые знакомились с работой нашей Краснокрестовской организации. Но дальнейшее развитие мероприятий тормозится из-за отсутствия средств. Надо, чтобы ЦК Красного Креста отпустил дополнительные средства для разворота мероприятий по линии Красного Креста. Этому также можно было бы способствовать, если бы был разрешен вопрос об отпуске из Ленинского фонда не менее 50 тыс. рублей.

Григорий Иванович на это как будто дает свое согласие.

Я в этой записке не останавливаюсь на целом ряде мероприятий, какие мы проводим на месте.

Прошу вопрос о продовольственном положении в нашей области срочно разрешить и оказать необходимую помощь в тех минимальных размерах, о которых я пишу.

В. Чернявский

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6275. – Арк. 152–156. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 290–294.

№ 554 *Витяг із доповідної записки ЦКК – НК РСІ до РНК СРСР про стан колгоспної торгівлі та випадки споживання голодуючим населенням страв із дохлятини*

17 квітня 1933 р.

За далеко не повними даними, колгоспами, колгоспниками та трудящими одноосібниками за 1932 р. реалізовано лишків своєї продукції по Україні на 100 млн крб., в основному – молочних виробів, овочів, м'яса. Пересічно на Україні брало участь в колгоспній торгівлі лише 32 % всіх колгоспів,

в тому числі по Харківській обл. – 19 %, по Вінницькій – 33 %, по Дніпропетровській – 44 %, по Київській – 27 %. Так, наприклад, з 3 колгоспів с. Межиріч Павлоградського р-ну колгоспники двох колгоспів стали на шлях явної спекуляції, не тільки перекупали лишки продуктів у своїх сусідів, а навіть зайнялися мішочництвом, поїздками за продуктами до Москви, Північного Кавказу і т. д.

Інші колгоспи не тільки не виконали державних зобов'язань (план хлібоздачі виконано на 65–70 %), а й самі лишились без харчів. На базарах спостерігаються зараз випадки торгівлі спекулянтами гарячими стравами з дохлої конятини та собачого м'яса (Рокитнянський та Павлоградський р-ни). 17.III ц. р. на базарі в Рокитному, наприклад, продавали холодець з м'яса котів та котлети з собачого м'яса, як це встановлено експертизою. На базарі в с. Вінцентівка (Рокитнянського р-ну) спекулянткою продавались пиріжки з сурогатами муки з приміссю бур'яну, стручків та горошку, і всі, хто купував ці пиріжки, – отруїлися (30 чоловік).

17.IV.[19]33 р.

Заст. наркома РСІ *Кузьменко*
Керівник групи заготівель постачання
та торгівлі *Годзієвський*

ЦДАВО України. – Ф. 539. – Оп. 11. – Спр. 694. – Арк. 3–5. Копія. Машинопис; 2. – С. 619.

№ 555 *Повідомлення політсектору Донецького обласного земельного відділу обкомові КП(б)У про продовольчі труднощі, смертність та людоїдство*

19 квітня 1933 р.

По полученным политсводкам начальников политотделов МТС, наблюдаются по ряду районов из-за отсутствия продовольственных фондов смертные случаи и людоедства, характерными из них являются:

По Белокураканской МТС – политсводка от 6 апреля по колхозам [им.] Карла Маркса, «Коминтерн», «Червоный хлебороб», «Нове життя», [им.] Сталина, «Червоный прапор» – остро нуждающихся, по неточным подсчетам, 2452 человека. В этих колхозах за время январь – март месяц от недоедания умерло 578 человек, из которых 218 детей, 182 старика, 189 трудоспособных.

Отмечены случаи людоедства, характеризующие[ся] следующими фактами: колхозник Бабенко Лука 28 марта у умершего брата отрезал голову, руки и ноги выбросил в реку, а остальное употребил в пищу.

Хрипунова Ирина задушила свою внучку 9 лет и с внутренностей готовила пищу. Хрипунов Антон от умершей сестры 8 лет вытащил внутренности и употребил в пищу. И ряд других случаев.

По Старобельской МТС в колхозах села Плещаное на почве отсутствия продовольствия умерло 54 человека, Шульгине – 96.

По Осиновской МТС в колхозах с. Писаревка – 18 человек, Булашовка – 30 человек. Со стороны местных и районных организаций оказывается недостаточная помощь. Имеются случаи невыхода на работу. Имеются опасения, что непринятие мер может отразиться на посевкампании.

Ставя Вас об этом в известность, прошу дать соответствующие указания.

Начальник политсектора облземотдела *Кудрявцев*
Секретарь *Толмачева*

Державний архів Донецької області. – Ф. 326. – Оп. 1. – Спр. 130. – Арк. 47. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 494–495.

№ 556 *Постанова Політбюро ЦК ВКП(б) про сівбу в Україні*

20 квітня 1933 р.

1. Разрешить Харьковскому обкому из разрешенного постановленим ЦК и Совнаркома к обмену фонда зерновых культур использовать 16 тыс. центнеров пшеницы, 18 тыс. центнеров ячменя и 8 тыс. центнеров вики для выдачи колхозам на семена в порядке семссуды.

2. Отпуск семян произвести на условиях возврата осенью 1933 г. натурой, причем административные и транспортные расходы государства начислять в размере 10 пудов на каждые 100 пудов семссуды.

3. Расходы Заготзерно по выдаче семссуды отнести за счет резервного фонда Совнаркома СССР.

РДАСПІ. – Ф. 17. – Оп. 162. – Спр. 921. – Арк. 24. Оригінал. Машинопис.

№ 557 *Витяг із протоколу засідання правління колгоспу ім. Балицького на Луганщині з приводу відсутності хліба та коштів для оплати праці колгоспників*

20 квітня 1933 р.

Присутні: Удовенко, Гордієнко, Санченко.

Голова сільради Корольов, секретар п/о Пушин.

Повістка денна:

1. Про видачу хліба колгоспникам (Гордієнко).

Слухали: 1. Про видачу хліба колгоспникам (Гордієнко).

Ухвалили: Видачу хліба в печеному виді прекратить, на квітень місяць на 10 днів видати мукою кращим колгоспникам, заборонивши видачу симулянтам та нововступившим членам в колгосп. Видати муку з такого розрахунку: на робітника-рільника – 400 г муки на день, робітнику господарчих робіт – 300 г. Старим та хворим – 250 г, школьникам – 300 г. Дітям для ясель проводити випечку хліба, установивши норму 200 г на день. Трактористам видавати хлібом по 800 г.

Слухали: [2]. Про виплату заробітку колгоспникам за 1932 рік.

Ухвалили: [2]. В зв'язку [з] відсутністю грошей для сплати колгоспникам продати із молочно-товарної ферми дві непридатних для розвитку корови та із свино-товарної ферми три кабанці, яких продати на колгоспному базарі.

Правління

Державний архів Луганської області. – Ф. Р-259. – Оп. 1. – Спр. 162. – Арк. 79–81. Оригінал. Рукопис; 2. – С. 620.

№ 558 *Постанова секретаріату Миколаївського міськкому КП(б)У про норми видачі хліба по місту*

21 квітня 1933 р.

Учитывая наличие централизованных ресурсов муки, считать необходимым с 21 апреля 1933 г. установить следующие нормы:

По ЗРК «Плуг и Молот» рабочим первого списка – на основного по 800 г, иждивенцам – 300 г, второго списка – на основного 500 г, иждивенцам – 200 г, служащим первого списка и второго списка – на основного 300 г, иждивенцам – 100 г.

По ЗСК первому списку – на основного 700 г, иждивенцам – 300 г, второго списка – на основного 400 г, иждивенцам – 200 г, служащим первого и второго списка – на основного 200 г, иждивенцам – 100 г.

По МРК по первому списку – на основного 700 г, иждивенцам – 200 г, второго списка на основного – 500 г, иждивенцам – 200 г, по третьему списку – на основного 300 г, иждивенцам – 150 г, служащим первого, второго и третьего списка – на основного 200 г, иждивенцам – 100 г.

Ведущим предприятиям города: Электростанция, Санобоз, Энергострой, Нефтесклад, Трампарк, типография им. Ленина, «Незаможник», «Большевик», Швейпром, фабрика обуви, Стеклозавод, Химзавод, Водопровод, пожарники, Красные партизаны, Хлебзавод, Укрмясо, театр им. Скрыпника, выдвиженцы, учителя, ИТР, демобилизованные и старшему, среднему медперсоналу установить на основного 600 г, иждивенцам – 200 г.

Обязать отдел снабжения в лице т. Эпельмана ввести в жизнь указанные нормы с 21 апреля 1933 г., полностью обеспечить необходимым количеством муки по нормам, установленным выше.

Секретарь ГПК *Шулькин*

Державний архів Миколаївської області. – Ф. 1. – Оп. 1. – Спр. 474. – Арк. 220. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 495–496.

№ 559 *Постанова РНК СРСР про продовольчу і фуражну допомогу Україні*

26 квітня 1933 р.

Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Отпустить для колхозов и трудящихся единоличников Украины на обработку свеклы 850 тыс. пудов ржи, из них – 120 тыс. пудов для обработки совхозной свеклы.

Продпомощь для колхозов и единоличников на обработку свеклы распределить по областям следующим образом:

Винницкой области		– 260 тыс. пудов
Киевской	»	– 160 » »
Харьковской	»	– 210 » »
Черниговской	»	– 45 » »
Одесской	»	– 45 » »
АМССР		– 10 » »
		730 тыс. пудов.

Сверх этого Киевской области – 100 тыс. пудов из неиспользованной в области семенной ссуды.

2. Отпустить Украине дополнительно к ранее оказанной продпомощи ржи для:

Одесской области		– 100 тыс. пудов
Донецкой	»	– 100 » »
Винницкой	»	– 150 » »

3. Отпустить Украине дополнительно к ранее оказанной фуражной помощи – 1800 тыс. пудов овса для колхозов, в том числе:

Днепропетровской области		– 250 тыс. пудов
Киевской	»	– 350 » »
Винницкой	»	– 300 » »
Харьковской	»	– 350 » »
Одесской	»	– 250 » »
Донецкой	»	– 250 » »
АМССР		– 50 » »
		1800 тыс. пудов.

4. Отпуск ржи и овса произвести из фондов Комитета резервов, для чего, в частности, предложить Комитету резервов переместить 1800 тыс. пудов овса из Западной области на Украину.

5. Отпуск ржи и овса произвести в порядке ссуды на условиях возврата осенью 1933 г. натурой, причем административные и транспортные расходы государства начислять в размере 10 пудов на каждые 100 пудов продовольственной и фуражной ссуды.

Расходы Заготзерно по выдаче ссуд отнести за счет резервного фонда СНК СССР.

Председатель Совета народных комиссаров
Союза ССР *В. Молотов* (*Скрябин*)
Управляющий делами Совета народных комиссаров
Союза ССР *И. Мирошников*

ДАРФ. – Ф. 5446. – Оп. 1в. – Спр. 468. – Арк. 37–38. Оригінал. Машинопис.

№ 560 *Довідка Наркомату охорони здоров'я УСРР про надання продовольчої та медичної допомоги населенню, дітям голодуючих районів*

26 квітня 1933 р.

Наркомздоров'я подає тут матеріали про обслуговування тяжких районів УСРР.

І. По Харківській області (на 20 квітня):

1. Сезонними яслами-майданчиками охопили 113 тис. 730 дітей; разом по області є 2221 такі ясла.

2. Для стаціонарної допомоги хворим по 12 районах розгорнули по лікарнях 1304 ліжка й додатково організували в 5 районах примітивні стаціонари на 525 ліжок.

3. Поширили сітку дитячих будинків по містах області на 1134 ліжка.

4. Для організації допоміжних заходів до тяжких районів відрядили 100 комсомольців.

5. Для харчування дітей та хворих (по яслах, дитбудинках, стаціонарах) відвантажили:

з ресурсів Наркомздоров'я: 50 т кондвиробів та 30 т крупи;

з додаткового фонду НКПостачання: 10 т борошна, 7 т манної крупи, 5 т цукру, 10 т кондвиробів, 1 т олії;

за постановою Харківського обкому на харчування дітей-сиріт: 100 т борошна;

з власних ресурсів облздороввідділу – 46 т борошна – та [надали] дозвіл витрачати на спеціальні заходи до 15 % від наявних фондів лікарняного постачання.

Тепер для ясельної кампанії додатково занарядили: борошна – 40 т, консервів – 10 тис. банок, цукру – 10 т, кондвиробів – 10 т.

ІІ. По Київській області (на 15 квітня):

1. Кількість сезонних ясел по області довели до 2131 на 127 тис. 920 дітей. По групі тяжких районів функціонують 752 сезонні ясла на 41 тис. 670 дітей та 345 – постійні на 16 тис. 250 дітей.

2. Для стаціонарної допомоги хворим утворили 525 тимчасових стаціонарів та 1571 додаткове ліжко по лікарнях; разом із стаціонарної допомоги тепер користується 15 тис. 704 хворих (з них – близько 10 тис. дітей).

3. 2 квітня Наркомздоров'я за постановою ЦК відрядив на Київщину спеціальну бригаду на чолі з заст. наркомздоров'я т. Хармандар'яном, яка там працює досі.

Для організації й переведення потрібних заходів до тяжких районів надіслали 80 лікарів (з них 31 члена партії), 32 студентів – членів партії, 27 жінок-партійок та 100 осіб середнього медперсоналу.

4. З додаткового фонду Наркомпостачу для потреб Київщини відвантажили 450 т борошна, 15 т крупи, 4,1 т олії, 35 тис. банок консервів та 20 т кондвиробів.

З ресурсів облспоживспілки відпустили 2 вагони клюкви (протицинготний засіб).

Для стаціонарів з обласних ресурсів виділили 240 т борошна. Київський облздороввідділ із своїх ресурсів відпустив додаткову кількість продуктів та 680 кг риб'ячого жиру.

5. З коштів Наркомздоров'я для організації на Київщині спецзаходів обслуговування переказали 250 тис. крб.

III. По Дніпропетровській області (на 15 квітня):

1. Разом по області розгорнули 2600 сезонних ясел на 149 тис. 300 дітей (з них – по 20 тяжких районах – понад 1000 ясел).

2. Сіткою оздоровчих майданів з харчування при консультаціях охопили 1500 дітей.

3. Дитячими будинками Наркомосвіти обслуговують 5313 дітей (штатна кількість дітей 3677); дитбудинками Наркомздоров'я – 960 дітей (штатна кількість – 250).

4. Хворих, що потребують стаціонарної допомоги, – госпіталізують по звичайних лікарнях. У м. Дніпропетровськ відкрито спецстаціонар на 50 ліжок. По великих вузлових станціях Катеринських залізниць утворили невеликі стаціонари-приймальники на 5–8 ліжок кожен для ізоляції хворих бездомних і безпритульних, що їх вилучають по станціях.

5. Для організації спеціальних заходів лінією облздороввідділу до тяжких районів відрядили: лікарів – 52, середнього персоналу – 84, членів партії – організаторів – 20, членів ЛКСМУ – 50.

6. З додаткового фонду Наркомпостачання для Дніпропетровщини виділили 15 т крупи, 4,1 т олії та 30 тис. банок консервів. Для дитячих закладів з обласних ресурсів відпустили борошна 212 т, крупи – 40 т, рижу – 39 т, жирів – 24 т, цукру – 5т.

7. Порядком грошової допомоги Наркомздоров'я відпустив для Дніпропетровської області 150 тис. крб.

IV. По Одеській області (на 15 квітня):

1. Натепер функціонують 2220 ясел на 133 тис. 200 дітей.

2. Дітей дошкільного віку оздоровчими майданами з харчуванням охопили по м. Одеса – 960; 54 тис. школярів з 27 районів одержують гарячі сніданки по школах. По містах охоплено громадським харчуванням до 10 тис. дітей робітників.

3. Тимчасовими стаціонарами та звичайними лікарнями охоплено біля 5 тис. хворих.

4. Сітку дитячих будинків облздороввідділу поширили на 400 ліжок.

5. До тяжких районів відрядили 20 лікарів – членів партії – та студентів – членів партії та ЛКСМУ – 54.

6. На дитяче харчування розподілили борошно: для ясел – 198 т, для дошкільників – 115 т, для школярів – 245 т. Разом з тим для ясел відпустили: цукру 18 т, кондвиробів – 60 т, крупи – 30 т, повидла – 12 т, варення – 6 т, толокна – 4 т, камси – 8 т, пивних дріжджів – 4 т; для дошкільників: крупи – 2 т, карамелі – 3 т, кондвиробів – 4 т; для школярів: крупи – 37 т, карамелі – 49 т, кондвиробів – 61 т. Крім того, для обладнання стаціонарів та дитзакладів відпустили мануфактури на 100 тис. крб.

V. По Вінницькій області (на 18 квітня):

1. По тяжких районах організували 315 сезонних ясел, що обслуговують 26 тис. дітей.

2. Організували додаткові стаціонари на 1000 ліжок. Із загального числа ліжок по сільських лікарнях до 70 % зайнято тепер хворими, що потребують спеціальної допомоги. У травні місяці на подання НКОЗ ЦК КП(б)У ухвалив довести число ліжок по спеціальних тимчасових стаціонарах до 3 тис. і зобов'язав Наркомпостачання забезпечити постачання їм продуктів.

3. Для організації потрібних заходів обслуговування до Вінницької області виїжджала заст. наркомздоров'я т. Кустелян, що працювала там. По тяжких районах працюють 12 уповноважених облздороввідділу. До тяжких сіл відряджено додаткових лікарів з міст та райцентрів.

4. З додаткових ресурсів Наркомпостачання до Вінниччини відвантажили 150 т борошна, 7 т крупи та 15 тис. банок консервів.

5. З коштів НКОЗ на спецзаходи у Вінницькій області переказали 100 тис. крб.

VI. По Донецькій області (на 10 квітня):

1. Сезонними яслами охопили 30 тис. 200 дітей.

2. По сільських стаціонарах до 20 % ліжок займають хворі, що потребують спецдопомоги.

3. З обласних ресурсів виділили 10 тис. 400 пайків наскрізних (на весь час труднощів) для ясел та 10 тис. пайків для гарячих сніданків по школах.

4. Для організації потрібного обслуговування до тяжких сіл відрядили 22 членів партії.

VII. По АМСРР (на 15 квітня):

1. Сезонними яслами охопили 6300 дітей.

2. За матеріальної участі НКОЗ організують 2 додаткові дитбудинки на 120 дітей.

3. Сіткою постійних ясел та лікарень охопили 1390 дітей.

4. Оздоровчими майданами Українського Червоного Хреста (з харчуванням) охопили 5890 дітей та підсиленими гарячими сніданками по школах – 1284 дітей.

5. Для госпіталізації дорослих організували додатково 305 ліжок.

6. З додаткових фондів Наркомпостачання для АМСРР виділили 30 т борошна.

VIII. Мобілізація додаткових матеріальних засобів громадських та державних організацій:

1. З коштів Всесоюзного Ленінського фонду для обслуговування дітей по тяжких районах на клопотання Г. І. Петровського відпустили 1 млн 300 тис. крб., що їх розподілили по областях в такий спосіб:

Харківській	170 тис. крб.
Київській	450 » »
Дніпропетровській	330 » »
Одеській	100 » »
Вінницькій	150 » »
Донецькій	30 » »
АМСРР	20 » »

2. Вукоопромстрахкаса у порозумінні з НКОЗ частково – з централізованих ресурсів – і частково – через перерозподіл асигнувань міжрайонних промстрахкас – виділила на заходи проміж обслуговуваних від неї груп людності по тяжких містах і містечках такі кошти:

по Харківській області	417 тис. крб.
по Київській »	559 » »
по Дніпропетровській »	373 » »
по Одеській »	371 » »
по Вінницькій »	412 » »
по Чернігівській »	136 » »
по АМСРР	82 » »
Р а з о м:	2 млн 350 тис. крб.

За відомостями Вукоопромстрахкаси, її система дитячих закладів (ясел, садків, інтернатів) охоплює по УСРР 23 тис. 295 дітей, які по областях розподіляються так:

По Харківській	4850
По Київській	5190
По Дніпропетровській	2070
По Одеській	2540
По Вінницькій	3340
По Донецькій	2550
По Чернігівській	2400
По АМСРР	405

Крім того, організована сітка спецзакладів для обслуговування дорослих. (В Одесі – стаціонар на 30 осіб та будинок відпочинку на 40 осіб, у Полтаві – їдальні на 111 осіб, у Черкасах – спецстаціонар на 50 осіб і т. ін.).

3. Сітка дитзакладів Українського Червоного Хреста увійшла до загальних зведень по областях, що наведені вище.

Фінансові засоби, що їх ЦК Українського Червоного Хреста накреслив витратити на спецзаходи по трудних районах, – складають 7250 тис. крб. На розгорнення дитячих закладів ЦК Українського Червоного Хреста відпустив: 90 т борошна, 15 т крупи, 60 т риби, 22 т цукру, 3 т риб'ячого жиру та 6 т дитячого борошна «Нестле».

4. Лінією міських товариств «Допомога» додатково прийняли до інвалідних будинків 543 бездомних старці, збільшили на 3500 одиниць кількість дешевих та безплатних обідів, поширили кількість пенсіонерів на 4500 осіб і сітку дитячих закладів на 38 ясел-садків, що охопили додатково 300 тис. дітей. Порядком одноразової допомоги міські філії «Допомоги» видали 420 тис. крб. і запроваджують тепер працевлаштування 20 тис. осіб.

5. Останніх днів за ініціативою НКОЗ Наркомпостачання УСРР порушив перед т. Мікояном клопотання про відпуск додаткових продовольчих ресурсів як для міст, де є труднощі, так і для сільських районів.

За розпорядженням т. Мікояна для міст вже рознаряджено додатково 744 т борошна, 200 т крупи, 130 т цукру, 600 т кондвиробів, 30 т олії та 255 т макарон. Питання про додаткове постачання продуктів на оздоровчі заходи по селу ще не розв'язано.

6. На подання НКОЗ Наркомпостачання УСРР відпустив понад план 5,5 вагона мануфактури коштом наявних міських та невикористаних сільських фондів. Цю мануфактуру вже розподілено по областях (в основному – для потреб ліжкової мережі та оздоровчих закладів).

7. Наркомздоров'я відрядив до Москви одного з членів колегії, щоб прискорити одержання з коштів Цустраху 3 млн крб., що про їх асигнування порушив питання В. Я. Чубар. Одночасно до Москви виїхав керівник сектору постачання НКОЗ, щоб домогтися відпуску додаткових продовольчих ресурсів та мануфактури для дитячої мережі й спеціальних стаціонарів. Слід зазначити, що хоча місцеві органи охорони здоров'я у більшості досить активно включилися в реалізацію заходів спеціального обслуговування, але від усіх областей НКОЗ майже щодня одержує повідомлення на [про] гострий брак продуктів для утримання сітки дитячих оздоровчих закладів та стаціонарів, і це не лише гальмує дальший розвиток цієї сітки, а навіть ставить під загрозу існування закладів, що вже існують. Відпустити найближчим часом будь-які додаткові ресурси (зокрема для Дніпропетровської, Вінницької, Донецької областей та АМСРР) Наркомпостачання відмовив через відсутність фондів.

Нарком здоров'я т. Канторович, що виїхав до Донбасу, має намір поговорити там з цих питань з т. Мікояном і взяв із собою відповідні матеріали.

Щоб посилити використання наявних місцевих ресурсів харчування, Харківський та Одеський інститути харчування за дорученням Наркомздоров'я опрацювали та надіслали до облздороввідділів матеріали щодо виготовлення та використання харчових сурогатів (відходів різниць, диких рослин тощо). Через органи УЧХ тепер організовано виготовлення деяких сурогатів на спеціальних виробництвах.

Додатково до матеріалів, що наведені у даній записці, нарком здоров'я окремо подає матеріали про заходи боротьби з безпритульністю та безнадзорністю по містах та по залізницях.

Заст. наркома здоров'я УСРР *Кустелян*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6275. – Арк. 177–181. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 497–502.

№ 561 *Директива Мелітопольських райкому КП(б)У і райвиконкому Дніпропетровської області головам колгоспів, сільських рад, секретарям партійних осередків про порядок розподілу продовольчої позики серед населення району*

29 квітня 1933 р.

За последние дни ряд сельских работников ставит вопрос об оказании помощи колхозам продовольствием, не учитывая того, что ресурсы для этой цели исчерпаны. Та продссуда, которая сейчас выдается, должна быть использована так, чтобы обязательно хватило до нового хлеба с урожая этого года.

За последнее время правительство оказало колхозам нашего района громадную помощь, и [но] многие товарищи вместо использования этого факта, как мобилизующего на успешное проведение работ в колхозе, стают на путь полного иждивенчества и собесовщины * за счет государства, никаких мер по изысканию ресурсов не ведут. Таким тенденциям нужно крепко дать по рукам, и главное – немедленно прекратить все еще продолжающееся разбазаривание продссуды.

Исходя из ресурсов отпускаемой продссуды и имеющейся в некоторых колхозах, райпартком и райисполком отменяют существовавший до сих пор в колхозах, в том числе и в коммунах, порядок расходования продовольственной ссуды и предлагают с получением этой директивы руководствоваться следующим:

1. Подтверждается, что продссуда выдается колхозникам только мукой, только на руки каждому и исключительно по выработанным трудодням. Выдача хлеба по трудодням обязательна и для коммун, так как и в коммунах недопустима уравниловка, ибо и там есть стойкие передовые коммунары, но есть и лодыри. В коммунах, как исключение, можно допустить выдачу печеным хлебом, но обязательно по трудодням, и всякие дискуссии по этому вопросу должны быть прекращены немедленно.

2. На приварок из продссуды запрещается расходовать хотя бы один грамм.

Приварок должен быть организован за счет ресурсов колхоза и колхозников. Только для трактористов допускается выдавать на приварок из

* Соціального забезпечення.

продссуды (если нет других ресурсов в колхозе) – в размере от 150 до 200 г на каждого работающего тракториста.

3. Если колхозники желают – допускается, чтобы каждый из своей доли, полученной на руки, давал от себя небольшое количество на приварок в своей бригаде.

Размер выдачи устанавливается такой:

1. Трактористам на сутки на руки – по 600 г печеным хлебом, с тем чтобы ударникам повышать до 800 г, а плохо работающим понижать до 400 г, и, кроме того, на приварок в размере, указанном выше. Выдавать также на выработанные ими трудодни: трактористам 1-й категории – 300 г муки, 2-й категории – 250 г и 3-й категории – 200 г.

2. Обслуживающим тракторные отряды (подвозка воды, горючего, работающим на прицепках) – 300 г мукой на отработанные трудодни.

3. На полке пропашных культур, огородов, колосковых хлебов – 350 г мукой на отработанные трудодни с тем, чтобы выполняющим систематически нормы повышать до 400 г.

4. Квалифицированным работникам на ремонте уборочного инвентаря и машин (кузнецы, слесаря, плотники) – 500 г мукой на трудодень.

5. Прочим работающим на ремонте – 250 г на трудодень.

6. Работающим в садах – 250 г на трудодень.

7. Председатель правления, полевод, колхозные счетоводы – 350 г мукой на трудодень.

8. Работающие на сеноуборке (косовица) – 400 г на трудодень. Загребальщикам – 300 г.

9. Остальные, если они работают и если без этого обойтись нельзя (разные неизбежные работы), – не более 150 г на трудодень. Причем по этой группе нужно провести проверку, до минимума сократить, послав их на поле.

Всякие другие выдачи – немедленно прекратить.

Выдачи производить, как и до сих пор, по пятидневкам. На выработанные за 5 дней трудодни.

РПК и РИК предупреждают о строгой ответственности за разбазаривание продссуды.

Наряду с этим необходимо обратить серьезнейшее внимание на организацию приварка за счет изыскания дополнительных ресурсов (овощи, рыба, жиры).

Секретарь РПК *Толстопят*
Председатель РИК *Чайка*

Державний архів Запорізької області. – Ф. 233. – Оп. 3. – Спр. 2. – Арк. 118. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 503–504.

№ 562 *Доповідна записка Павлоградського райкому партії Дніпропетровському обкомові КП(б)У про становище в районі*

30 квітня 1933 р.

Вследствие тяжелого продовольственного положения в большинстве колхозов и сельсоветов нашего района увеличилась смертность среди колхозников и единоличников на почве недоедания.

Только по официальным данным райинспектуры НХУ и записям ЗАГСа за последние 3 месяца 1933 года умерло – 2353 человека (эти сведения приуменьшены минимум на 40–50 %, так как за последнее время выявлено много случаев непогребенных трупов).

В сравнении с 1932 годом смертность увеличилась в 7 раз. За весь 1932 год по селу умерло 2425 человек, а за первые 3 месяца 1933 года – 325 человек. Характерно отметить, что большая смертность падает на детский возраст. По далеко не полным сведениям, за половину февраля и марта месяцев сего года умерло детей до 10-летнего возраста – 452 человека. Еще и сейчас из ряда сел продолжают поступать тревожные сигналы об увеличении смертности среди детей (Водяное, Кочережки, Троицкое, Вербки, Вязовок, Межиречи и др.).

1. Принимаемые нами меры для ослабления и прекращения недоеданий и смертных случаев, несмотря на выданную большую продовольственную помощь, пока резкого перелома не дают.

2. В сравнении с тем, о чем я писал в предыдущих докладных записках, я писал Вам о том, что у нас с каждым днем все более и более увеличивается беспризорность. Нами приняты все меры к тому, чтобы оказать организованную помощь детям беспризорным, оставшимся без родителей-колхозников и детям одноособников и, в частности, кулаков.

Для этой цели, как Вам уже сообщалось, нами организованы питательные пункты в 7 местах на 710 детей. Из фондов продовольственной помощи нами отпущено на эти нужды 700 пудов муки.

Такие же пункты нами организованы для взрослых в особо пораженных сельсоветах – Троицкое, Межиречи, Кочережки, Вязовок. Другого выхода пока у нас не было. Благодаря такому мероприятию мы добились некоторых положительных результатов; так, например, в с. Троицком и Межиречи свыше 150 человек опухших поправились и уже работают на поле.

Однако все эти меры являются недостаточными, продовольственных ресурсов в районе нет, а ограниченную продовольственную помощь в большинстве случаев приходится расходовать только как предварительную помощь без всякой гарантии – учесть ее до конца, что должного эффекта не дает. Считаю, что одним из мероприятий, которое может нас поддержать, – это является организация в районе постоянных детдомов минимум на 1500 человек детей. Этот вопрос настолько назрел именно сейчас и для такого количества детей, что чем скорее мы его разрешим, тем больших результатов мы добьемся в деле ликвидации массовых явлений опухания среди детей, ибо дальнейшее пребывание детей в таком состоянии может

окончательно их погубить. Повторяю, что решение этого вопроса в условиях нашего района приобретает исключительное значение не только на сегодняшний день, а, очевидно, [и] на более продолжительное время. Такие детдома мы предполагаем организовать в селе Межиречи, Кочережки, Троицкое, Вязовок, Вербки.

Попутно с этим необходимо значительно расширить и реорганизовать Юрьевский межрайонный детский дом; несмотря на то, что он расчитан на 135 детей, фактически же в нем пребывает 345 детей. Продукты мы получаем на этот дом очень неаккуратно и не на все количество детей. Юрьевский детдом расположен в бывшем райцентре у ст. Варваровка Южн. жел. дор., к северу от ст. Лозовая, и поэтому большая часть «бродячих» детей оседает там. Большинство этих детей подбирает Юрьевский детдом. С другой стороны по направлению к югу часть детей оседает в городе Павлоград, так как он вблизи ст. Синельниково. Этих детей также за отсутствием в городе детдома мы направляем в Юрьевский детдом. В него же попадают дети из смежных районов (Новомосковска, Васильевки). Таким образом, Юрьевский детдом – это пункт, где сосредотачиваются все беспризорные дети. Сюда следует еще добавить большее количество детей умерших колхозников и детей, оставленных в городе на произвол родителями. Характерно отметить, что за последние дни в городе начали появляться из разных сел селяне в поисках работы, а дети остались дома. Это говорит о том, что Юрьевский детдом не в состоянии охватить такого количества детей. Нами приняты все меры к тому, чтобы создать более-менее человеческие условия существования детям в этом доме. Выделили специальное здание для жилья, но в связи с отсутствием достаточного количества постельных принадлежностей, оборудования, кроватей, матрацев, столов, стульев, всякой кухонной утвари, не говоря уже о сменах белья (дом рассчитан на 135 человек, и все приспособлено на это количество), дом находится в очень тяжелых условиях. Смертность в доме – очень частое явление. Отсутствуют баня, изолятор, все дети – и здоровые и больные – вынуждены находиться вместе, понятно, что о каких-нибудь санитарных, да и вообще здоровых условиях детей в нем говорить не приходится, несмотря на то, что в Юрьевке имеется больница. Что особенно отражается на состоянии дома, это наличие в нем, кроме детей, взрослых. До 5 лет – 62 человека, из них грудного возраста – 28 человек, хотя они находятся в отдельном помещении, но обслуживание их еще хуже, чем остальных детей, по тем же причинам.

Этот дом нам необходимо расширить, выделить отдельно детей до 5 лет и создать хотя бы элементарные условия их жизни. На это нам необходимо обмундирование, одежда, постельные принадлежности и прочие вещи, материальная и особенно продовольственная помощь (мука, жиры, крупы и др.). Отпускаем по бюджету 234 рубля в год на одного ребенка, в нынешних условиях [это] крайне неудовлетворительно. К этому нужно учесть, что в эту сумму входят все расходы на содержание дома и детей.

Нам также необходимо организовать детдом в городе. Каково бы ни было тяжелое положение, все же центром притяжения остается город.

Ежедневно прибывают из сел как нашего района, так и других районов дети, бродяжничают, занимаются мелким воровством в квартирах и на базаре, валяются по улицам города опухшие и раздетые. Мы решили организовать в городе детский дом и подобрать всех детей. Только за два дня подобрано с улицы до 65 детей. Общежитие не оборудовано, фондов для снабжения нет никаких. В числе этих детей есть дети умерших собственников и кулаков.

Все вышеизложенное ставит нас перед необходимостью просить обком дать указания по советской линии об организации детдомов на 1500 детей, значительного расширения помощи в коренной перестройке Юрьевского детдома, организации в городе детского дома на 100 детей.

Вынужден этот вопрос ставить перед Вами только потому, что по советской линии, несмотря на то, что по-моему предложению РИК уже ставил вопрос перед ОВК, но никакого реагирования и по настоящее время нет, тогда как вопрос этот чрезвычайно серьезный и требует срочного разрешения [*].

Секретарь райпарткома *Банник*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6275. – Арк. 182–186. Засвідчена копія. Машинопис.

№ 563 *Витяг з інформаційного бюлетеня РАТАУ про посилення спекуляції сільгосппродуктами в умовах голоду*

30 квітня 1933 р.

Приезды мешочников и спекулянтов на периферию продолжались. Были приезжие главным образом из крупных городов УССР – Харькова, Киева, Одессы, Днепропетровска. Они закупали главным образом жиры, яйца, птицу, а в отдельных случаях – картофель, хлебные продукты. Хлеб стал весьма заметным объектом спекуляции. Особенно развилась спекуляция хлебом в Киеве. В город крестьяне прибывают за хлебом пешком, верхом, на подводах, по железной дороге, лодками и пароходами. Как характерный прием, отмечена перевозка закупленного хлеба в гробах на подводах. Многие из селян закупают печеный хлеб с условием доставки его ночью к лодке и платят за центнер ржаного хлеба до 900 руб. Хлеб, закупленный в городе по коммерческой цене 2 руб. 50 коп за кило, продается в селах по 10–11 руб. 25 коп. за кило. Многие из перекупщиков обменивают печеный хлеб на молочные продукты по эквиваленту: 1 кг хлеба за 2–3 бутылки молока и т. д.

ЦДАВО України. – Ф. 337. – Оп. 1. – Спр. 12061. – Арк. 75–76. Ротапринтний примірник; 2. – С. 620.

[*] Копія записки адресована також ЦК КП(б)У. На аркуші є помітка: «Архів».

№ 564 *Постанова ЦК КП(б)У про боротьбу з дитячою безпритульністю*

6 травня 1933 р.

Несмотря на оказанную продовольственную помощь областям и прямое указание ЦК развернуть в селах помощь детскому населению, что должно было, в частности, задержать приток беспризорных детей в городе, ряд РИК и РПК не только не развернули надлежащим образом работу, но отдельные районы стали на недопустимый путь направления беспризорных, нуждающихся во временной помощи, детей в большие города.

С провокационно распространенными в отдельных районах слухами о том, что в Харькове, Киеве и других городах организован беспрепятственный прием детей в детские учреждения, местные советские и партийные организации никакой борьбы и разъяснительной работы не ведут.

В результате за последнее время отмечается наплыв детей в Харьков, Киев, Одессу и другие крупнейшие центры, это скопление количества детей в городах и на железнодорожных узлах создает угрозу распространения эпидемий.

ЦК КП(б)У считает необходимым:

1. Для борьбы с беспризорностью и бродяжническим элементом создать при Совнаркоме УССР Всеукраинскую комиссию в составе: тт. Карлсон (председатель), Канторович (Наркомздрав), Хвыля (Наркомпрос), Малозовский (Наркомтруд), Лаврищев (Упнаркомпуть), от Харьковской области – Броневой.

Аналогичные комиссии организовать при облисполкомах в областях.

2. Предоставить указанным комиссиям право широкого привлечения к делу борьбы с беспризорностью всех заинтересованных организаций.

Постановления комиссий по борьбе с беспризорностью являются обязательными для всех учреждений и организаций и подлежат немедленному выполнению.

3. Существующие в настоящее время дорожные, районные и узловые чрезвычайные противоэпидемические комиссии на транспорте сохранить, подчинив их в вопросах борьбы с беспризорностью комиссиям, организуемым настоящим постановлением.

4. Предложить облисполкомам и райисполкомам:

а) организовать на месте (в селах, колхозах) помощь осиротевшим, подкинутым детям (создание сельских детоприемников, организация питания при школах, организация питания наиболее нуждающимся после окончания занятий в школе и т. п.);

б) не допускать вывоза в город и на железные дороги беспризорных детей;

в) привлекать к ответственности лиц, злостно оставляющих детей без всякой помощи в городах, на станциях и в райцентрах.

Выполнение указанных в настоящем пункте мероприятий возложить под личную ответственность на председателей райисполкомов и председателей сельсоветов.

5. В связи со значительным увеличением числа детей в домах Наркомпроса и Наркомздрава отпустить на май, июнь и июль месяцы дополнительно на содержание детей 4 млн 150 тыс. рублей, из них:

Харьковской	области	1 млн	600 тыс. руб.
Одесской	»		900 тыс. »
Днепропетровской	»		750 тыс. »
Винницкой	»		450 тыс. »
Донецкой	»		150 тыс. »
Черниговской	»		150 тыс. »
АМССР			150 тыс. »
		4 млн	150 тыс. руб.

6. Отпустить дополнительно на организацию стационарного содержания нуждающихся в помощи колхозников и единоличников:

Киевской	области		200 тыс. руб.
Винницкой	»		300 тыс. руб.
Харьковской	»		300 тыс. руб.
Одесской	»		350 тыс. руб.
Днепропетровской	»		350 тыс. руб.
В с е г о:		1 млн	500 тыс. руб

Обязать облисполкомы отпустить на указанную цель дополнительно из областных бюджетов:

Харьковский	150 тыс. руб.
Одесский	100 тыс. »
Днепропетровский	100 тыс. »

7. Утвержденные дополнительные расходы на детские дома и стационарное содержание колхозников покрыть за счет следующих источников:

Из	госбюджета	2 млн 200 тыс.	руб.
»	Ленинского фонда	1 000 000 тыс.	руб.
»	суммы Цустраха	2 млн 500 тыс.	руб.

8. Поставить вопрос перед СНК Союза об отпуске из союзных фондов 500 тыс. метров бельевой мануфактуры для дополнительных контингентов детских домов и временных стационаров.

Обязать комиссию в двухдневный срок представить проект докладной записки.

9. Отпустить на май месяц за счет невыкупленных грузов 300 т муки.

Обязать т. Берлина отпустить, кроме этого: 30 т крупы или макарон, 5 т подсолнечного масла, 4 т мяса, 15 т кондизделий взамен сахара и 30 т мыла.

10. Обязать комиссию, Наркомпрос и Наркомздрав, оказывая помощь детям, принимать немедленно меры к выявлению их родителей и к направлению детей по месту жительства.

О борьбе с бродяжническим элементом

1. Обязать комиссию в ближайшие 10 дней принять решительные меры по очистке городов Харькова, Киева, Одессы, Днепропетровска и других от бродяжнических элементов, создав из них трудовые отряды с обязательным направлением на работы в дорожные строительства, каменоломни, совхозы.

Обязать хозяйственные организации выделять для этих групп проверенных комендантов из числа коммунистов, комсомольцев и ударников, поставив во главу угла внедрение суровой трудовой дисциплины, контроля над работой и создание обстановки, которая гарантировала бы от вредительских действий со стороны этих элементов.

2. Хозяйственникам (руководителям совхозов, дорожных работ и т. д.) установить перевод тех, кто будет добросовестно работать, из этих специальных отрядов на работу в обычном порядке.

3. Установить повышенную заработную плату комендантам за счет пониженной зарплаты лиц, входящих в отряды, а также обеспечить продовольственное снабжение самих комендантов и семейств. Предусмотреть премирование комендантов за перевыполнение руководимым им трудовым отрядом заданий.

4. Обязать ГПУ, Наркомюст и Наркомтруд издать инструкцию об использовании на работе бродяжнического элемента.

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 16. – Спр. 10. – Арк. 32–36. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 505–507.

№ 565 *Постанова Політбюро ЦК ВКП(б) про сівбу в Україні*

8 травня 1933 р.

а) Разрешить ЦК КП(б)У из отпущенного ранее обменного фонда использовать для выдачи колхозам на семена в порядке ссуды 3300 тонн вики, в том числе: по Киевской области – 950 тонн, Винницкой – 1200 тонн, Черниговской – 900 тонн, Одесской – 250 тонн.

Отпуск производить на условиях возврата осенью 1933 года натурой, причем административно-транспортные расходы государства по выдаче вики начислять в размере 10 пудов на каждые 100 пудов семссуды.

Расходы Заготзерно по выдаче ссуды отнести за счет резервного фонда Совнаркома;

б) кроме этого, отпустить Киевской области из ресурсов Заготльна 1100 тонн льняных семян для посева – в порядке семссуды с возвратом осенью 1933 года натурой.

РДАСПІ. – Ф. 17. – Оп. 3. – Спр. 922. – Арк. 20. Оригінал. Машинопис.

№ 566 *Зведені відомості про заяви правлінь артілей, сільрад, комун до Балаклійського райвиконкому Харківської області про надання продовольчої допомоги голодуючим*

8 травня – 17 червня 1933 р.

8 травня. Від артілі «Нове село» Чепільської сільради. Прохаємо допомогу дит'яслам. Дітей маємо 120 душ при дит'яслах. Хоч муки, скільки можна, і сахару. Правління артілі.

24 травня. Голові РВК т. Урусову. Бригадирівська сільрада прохає відпустити проддопомоги для дитячих ясел при колгоспах, тому що зараз стан загрозливий по колгоспах та дитячих яслах. Харчування зовсім не мається, і коли не одержимо проддопомоги, ми примушені будемо дит'ясла розпустити. Самий загрозливий стан в артілі ім. Ворошилова та дітей безпризорних і одноосібних. Голова сільради *[підпис]*. Секретар *Кучеренко*.

26 травня. Від комуни «Червоний Дінець» Байрачанської сільради. Правління та члени вищезазначеної комуни звертаються з проханням відпустити [для] харчування яких-небудь культур для повного закінчення посівкампанії, позаяк на сьогодні нема ніяких продуктів для харчування. Голова правління *Скирта.*

26 травня. До секретаря Балаклійського РВК Мирошниченка. Цим Вовчеярська сільрада доводить до відома, що стаціонари пухлих по нашій сільраді назавтра розпускаються – 180 душ, ввиду того, що немає харчування, а тому Вовчеярська сільрада прохає харчування представити. Мруть по 12 душ у день. *Голова сільради.*

26 травня. Від Борщівської сільради. Прохаємо видати продссуди для дитячих ясел, позаяк мається шестеро ясел, з них одноосібних – одні, дітей в кількості 240 душ. К сему *[підпис].*

28 травня. Від артілі «Шлях до нового життя» II Андріївської сільради. Цим правління артілі «Шлях до нового життя» прохає президію РВК дати нашій артілі допомогу в громадському харчуванні ввиду того, що у нас мається 117 чоловік трудоспособних і плюс к тому 16-літніх підростків 17 чоловік – виходить 134 чоловіка і дит'ясла – 53 чоловіка, а харчування – нема змоги прохарчувати [довше,] як до 15 червня 1933 року. Після чого приходиться оставляти роботу нероблену і дит'ясла закривати. А тому прохаю дати нам допомогу, щоб не допустити зриву. *Голова правління.*

31 травня. [Від] правління комуни «Жовтень». Звертаючись до Вас з заявою, прохаємо дати дозвіл на одержання харчової допомоги комуні. Запас харчів закінчився, ні на один день не залишилося, а такий стан може вплинути на послаблення роботи комуни, яка ввесь час з напруженням щиро боролась за виконання завдань. От що примушує нас звертатись до Вас за допомогою та за вказівкою, як вийти з такого стану. Голова комуни *Касьяненко.*

6 червня. Від артілі «Хвиля пролетарів» Кисілівської сільради. Надсилаючи при цьому [заяву], артіль просить РВК виділити допомогу в харчових продуктах відносно хліба, поскільки настає прополочна кампанія та

ремонт машин. В нашій артілі немає чого їсти робочим людям. І ще раз нагадуємо звернути увагу на нашу артіль, поскільки прополочна кампанія стоїть під загрозою зриву, а також і сінокос предстоїть, а харчових продуктів немає нічого. Голова правління *Моспан.* Рахівник *Гороб.*

6 червня. Секретно. До Балаклійського РВК т. Урусову. Копія: РПК. Бригадирівська сільрада сповіщає, що стан з харчуванням в колгоспах під загрозою, особливо в комуні «Червоний фронтовик». На 5 червня захворіло від недоїдання до 40 душ та слабих до 100 душ, які не можуть працювати. Маються випадки смертей ударників, кращих комунарів. Прохаємо терміново дати допомогу в харчуванні, тому що вся робота в комуні приостановилася – як прополочна [кампанія, так і] сівба, і таке інше. Зверніть увагу. Голова сільради *Воропай.* Секретар *Кучеренко.*

10 червня. До Балаклійського РВК. Правління артілі «Червона хвиля» Щурівської сільради просить дати допомогу в харчових продуктах, позаяк у нас наступає прополочна кампанія в кількості 150 га, а продукту немає ні одного кілограма. І без продукту виконати план прополочної кампанії неможливо, а цьому прохаємо дати допомогу. *Голова правління.*

11 червня. До Балаклійського РЗВ. Прохає правління комуни ім. Шевченка Червоноярської сільради дати допомогу в громадському харчуванні, позаяк у комуні не мається ніяких ресурсів і робота прополочної відстає. Прохання не відмовити. *Правління.*

16 червня. Од артілі «Червоний степ». Ввіду того, що заходить ударна робота – як прополочна кампанія, а у нас продуктового матеріалу немає, а потому загрожує зрив у роботі, то артіль просить РВК відпустити нам продуктів 5 ц яких би то не було культур. Просимо не відмовити нашого прохання, аби вийти з ганебного становища. Що [й] свідчить артіль «Червоний степ». Голова артілі *Момон. Члени правління.*

17 червня. Голові райвиконкому. Балаклія. Управа комуни «Вільне життя» Довгалівської сільради прохає дати допомогу в продуктах, скільки возможно, на прополочну кампанію та уборку сіна, бо на цей період по комуні не мається ніякого продукту споживання. Прохаємо не відмовити. *К цьому правління.*

Державний архів Харківської області. – Ф. Р-2762. – Оп. 1. – Спр. 421. – Арк. 29, 30, 46, 48, 55, 61, 63–65, 68, 70, 84, 224. Оригінал. Машинопис; 2. – С. 626–628.

№ 567 *Повідомлення начальника міліції Балаклійського району Харківської області про збільшення дитячої безпритульності*

11 травня 1933 р.

Секретарю Балаклеевского РПК
Председателю Балаклеевского РИКа
Начальнику райотдела ГПУ

СВОДКА

Сообщаю, что за период кампании по ликвидации беспризорности детей по райцентру и военной зоне органами милиции подобрано детей в количестве 300 человек.

Беспризорность [детей] относится за счет сел:

Яковенкове – 60 человек, Борщивка – 50, Бригадировка – 50, Гусаровка – 40 человек.

Остальное количество детей относится за счет остальных сел района. Одновременно имеется приплыв детей за счет Петровского района по сельсоветам: Протопоповка, Волвенково, Глазуновка, Асеевка.

11.V.1933 Начальник РК милиции
Балаклеевского р-на *Соловьев*

Державний архів Харківської області. – Ф. Р-2762. – Оп. 1. – Спр. 421. – Арк. 195. Оригінал. Машинопис; 2. – С. 621.

№ 568 *Витяг із доповідної записки Харківського міського відділу охорони здоров'я про становище хворих та виснажених від голоду дітей*

14 травня 1933 р.

Сеть детских домов в г. Харькове, утвержденная по местному бюджету, состояла из трех домов на 540 детей. В апреле 1933 г. были развернуты дополнительно два детских дома (по Тарасовской ул., 6; в Сердюковском пер., 5) на 160 детей. Волна подкидывания заставила Харьковский здравотдел, начиная с апреля месяца, организовать ряд детских домов еще дополнительно на 555 коек. Кроме того, в Цитовских бараках было развернуто 500 коек для детей до 4 лет, поступающих с вокзалов и доставляемых милицией. В Салтовских бараках – 450 коек... За время с 28 апреля по 10 мая эвакуировано в детдома области 1205 детей... 20 мая всего должно быть эвакуировано 1455 детей. В детдомах г. Харьков остаются дети до одного года и старше года больные, истощенные, ослабленные...

Дети, находящиеся в детдомах и бараках, находятся в состоянии крайнего истощения, большинство из них болеет желудочно-кишечными заболеваниями на почве ослабленного питания, много случаев заболевания корью. Если к этому прибавить, что значительная часть детей поступает в

возрасте до 1 месяца, становится понятной та высокая детская смертность (до 30 %), какую наблюдаем в мае месяце...

Зав. здравотделом *Воробьевский*
Инспектор охматдета * *Р. Ходовой*

Державний архів Харківської області. – Ф. Р-1962. – Оп. 1. – Спр. 973. – Арк. 9. Копія. Машинопис; 2. – С. 621.

* Охорона материнства і дитинства.

№ 569 *Дані про охоплення голодом районів Вінницької області*

Не раніше 15 травня 1933 р.

№№ пп	Назва району	Охоплено сіл		Голодує							Померло
		На 30 квітня	На 15 травня	Колгосп. г-в	Одноосібн. г-в	Разом г-в	Осіб		Опухлих		
							На 30 квітня	На 15 травня	На 30 квітня	На 15 травня	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Калинівський	20	28	365	679	1044	6650	7020	1780	1780	–
2	Немирівський	23	23	750	2600	3350	12 400	12 400	–	–	1080
3	Брацлавський	20	20	–	–	–	666	7258	–	–	312
4	Жмеринський	37	37	268	196	464	5337	5337	1471	1471	446
5	Любарський		28	147	154	301	–	–	114	114	–
6	Тростянецький	9	9	545	1082	1627	–	5000	186	186	–
7	Козятинський	27	27	400	754	1154	4219	4219	1030	2000	–
8	Липовецький	27	27	219	43	262	24 195	24 195	3823	1659	–
9	Гайсинський	9	9	1004	799	1803	7752	7752	1165	1165	–
10	Літинський	28	28	1021	1226	2247	15 000	15 000	–	–	–
11	Вороновицький	11	11	192	728	920	5600	5600	–	–	–
12	Станіславчицький	9	9	938	582	1520	6789	6789	11	11	2000
13	Махнівський	10	10	2490	1255	3745	8731	11 532	3476	4147	1280
14	Уланівський	7	7	5	–	5	1468	1468	221	221	–
15	Дережнянський	6	6	30	37	67	–	–	–	–	–
16	Грицевський	5	5	28	–	28	–	–	–	–	–
17	Дзержинський	12	12	–	–	200	–	500	–	–	–

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
18	Іллінецький	14	14	1937	1118	3125	1120	1120	–	–	123
19	Бердичівський	8	8	–	–	320	618	618	–	–	–
20	Копайгородський	13	13	–	–	1003	–	–	300	300	680
21	Тульчинський	14	14	–	–	200	383	383	275	275	86
22	Меджибозький	6	6	26	4	30	–	–	–	–	–
23	Чернівецький	4	4	–	–	300					
24	Полонський	1	1	3	3						
25	Летичівський	3	3	37	1	38					
26	Ст. Костянтинівський	1	1	7	1	8					
27	Н. Ушицький	5	5	5	5	10					
28	Могилівський	2	2	70	–	70					
29	Чуднівський	6	6	16	2	18					
30	Вінницький	6	6	17	1	18					
31	Піщанський	5	6	65	–	65					
32	Джулінський	9	9	–	–	400					
33	Янушпільський	–	–	200	500	2500	3000	3000			
34	Мур-Куриловецький	–	7	–	–	–	–	407	–	197	
	Р а з о м	385	400	12 585	11 770	26 778	11 964	13 852	15 493	8985	

Державний архів Вінницької області. – Ф. 136. – Оп. 3. – Спр. 80. – Арк. 53. Засвідчена копія. Машинопис; 1. – С. 508–509.

№ 570 *Доповідна записка Вінницької обласної оздоровчої комісії про голод, смертність та людоїдство в районах області*

17 травня 1933 р.

I. Общая характеристика

По области охвачено продтрудностями 38 районов, 431 сельсовет с общим количеством 26 тыс. 895 хозяйств, из них: 12 тыс. 885 – колхозных, 11 тыс. 770 – единоличных (некоторые районы сообщают об общем количестве хозяйств, не разделяя по секторам) – с количеством лиц 120 тыс. 903 человека.

Если сравнить вышеуказанные цифры с теми данными, которые были даны на 30 апреля (33 района было охвачено продтрудностями, 385 сел, 24 тыс. 690 хозяйств, 103 тыс. 698 человек), то отмечаем дальнейший рост охвата продовольственными трудностями районов области.

II. Распределение районов
по степени пораженности

Районы по степени пораженности распределяются на такие группы:

1-я группа районов, в которых отмечается массовая пораженность недоеданием: Калиновка, Немиров, Брацлав, Литин, Вороновица, Махновка, Ильинцы, Теплик и Липовец;

2-я группа – районы, где продтрудности охватили значительную часть сел: Жмеринка, Любар, Казятин, Гайсин, Станиславчик, Бердичев, Копайгород, Тульчин, Хмельник, Тростянец;

3-я группа – с охватом незначительного количества сел: Дзержинск, Уланов, Черновцы, Чуднов, Тыбров и Джулинка, Янушполь;

4-я группа районов – с охватом продтрудностями в незначительном количестве хозяйств в отдельных селах: Деражня, Грыцив, Меджибож, Полонное, Летичев, Могилев, Винницкий.

III. Состояние отдельных погранрайонов

За последнее время получены сведения о случаях голодания части погранрайонов области, а именно: Мур-Куриловецкий – с охватом 7 сел с общим количеством голодающих 450 человек, из них – 300 детей; Проскуровский район – охвачено продтрудностями 21 сельсовет (из общего количества 57 сельсоветов) – 90 хозяйств, 755 человек, из них – большинство детей; Славутский район – 4 села, 117 семейств; Новоушицкий район – 11 сельсоветов (количество хозяйств и лиц районом не указано); Каменецкий – 11 сел – 50 хозяйств, 170 человек.

IV. Людоедство и трупоедство

На почве голодания в некоторых районах отмечены случаи людоедства и трупоедства – общее количество по области: 71 случай людоедства и 9 случаев трупоедства, особенно выделяются такие районы: Липовец-

кий – 16 случаев людоедства, Немировский – 9, Калиновский – 7, Махновский – 6.

V. Смертность

На 15 мая зарегистрировано 8 тыс. 985 случаев смертности по области (по данным 10 районов). Наибольшее количество смертностей дают следующие районы: Станиславчикский – 2 тыс., Липовецкий – 1 тыс. 659, Махновский – 1 тыс. 280, Ильинецкий – 1 тыс. 238, Немировский – 1 тыс. 080 человек и т. д.

VI. Детская беспризорность

По неполным сведениям (облздравотдела и облнаробраза), насчитывается [беспризорных]: до 4 лет – 1 тыс. 338 детей, от 4 и выше – 3 тыс. 500.

В целях борьбы с беспризорностью расширяется существующая сеть детдомов и открывается 4 новых детдома.

Секретарь областной
оздоровительной комиссии *Гуревич*

Державний архів Вінницької області. – Ф. 136. – Оп. 3. – Спр. 80. – Арк. 56–57. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 510–511.

№ 571 *Витяг із протоколу засідання президії Шульгинської сільради Старобільського району Донецької області з приводу розкуркулення й висилки за межі України середняка Ф. Волошина*

17 травня 1933 р.

Слухали: Про хід весняного сіву по одноосібному сектору.

Ухвалили: Волошин Федір Миколайович, по соцстану – середняк, від польової землі відмовився восени 1932 р., посіву жита не має, неодноразово підвергався репресіям за невиконання хлібозаготівлі, лічиться заборгованості штрафу 1300 крб. Мав коня вартістю до 4000 крб., перед сівбою навмисно продав, був відданий до суду за антирадянську агітацію проти хлібозаготівлі, від суду удрав. Помічений в крадіжках, мав замах сокирою на заступника голови сільради т. Болоховця та на участкового інспектора міліції т. Стрельцова при відчудженні 70 пуд. схованої накраденої в колгоспі кукурудзи. В сучасний час скривається в селі. Виходячи з цього, сільрада вважає Волошина як соціально небезпечного. Прохати президію РВК вислати його за межі України з конфіскацією всього майна і присадибної землі.

Оригінал за належними підписами.

З оригіналом згідно: *секретар сільради*

Державний архів Луганської області. – Ф. Р-1202. – Оп. 1. – Спр. 109. – Арк. 17. Засвідчена копія. Рукопис; 2. – С. 622.

№ 572 *Донесення таємного інформатора з Харкова до Посольства Німеччини про голод в Україні*

18 травня 1933 р.

Найбільш показовим прикладом бідування у сільській місцевості є переселення селян-німців. З 1 травня 1933 р. до Харкова прибуло понад 200 осіб, які були розміщені в німецькому генеральному консулаті, забезпечені продовольством та відправлені далі. Можна розраховувати і в подальшому на великі групи. Німецький елемент в Україні має велике послаблення, деякі села взагалі не мають німців – громадян Рейху. Визнання належності до Рейху все більше стає єдиною можливістю врятувати життя. Німецькі спеціалісти у Харкові та в індустріальних регіонах також повертаються здебільшого на батьківщину.

Розповіді селян з їхніх округів є в їх деталях приголомшливими та підтверджуються їхнім фізичним станом. Репатріанти можуть, якщо це буде бажано, бути опитані з подробицями у таборі для біженців у Шнайдемюлі. Вони підтверджують те, що голод набуває все більших обсягів, які вже перевищили масштаби голоду в 1921/22 роки. Їжею служать шкідливі для здоров'я сурогати, здохла худоба, постійно ходять чутки як про вірогідні факти, що було з'їдене м'ясо людини. В деяких селах вже немає ні худоби, ні птиці, ні кішок та собак. Ряди домів стоять порожні, цілі родини вимерли. Вже майже не хоронять трупів. Населення є занадто слабе для праці, в деяких районах ще не проведено і половини весняних робіт. Часто може бути виконана тільки десята частина робочих норм, яким відповідає мізерна винагорода. При поганій та недостатній обробці та нестачі насіння перспективи наступного врожаю є безнадійними, також якщо при дотепер сприятливих погодних умов врожай озимих повинен бути добрим. Сумнівно, чи буде восени достатньо працездатних людей, щоб зібрати врожай. Селянам вже зараз повідомили плани щодо заготівлі зерна та їм повідомлено, скільки зерна та інших плодів вони відправляють з врожаю цього року. Нічого не відомо про яку-небудь допоміжну акцію властей, щонайменше для годування населення, яке знаходиться під загрозою.

Відомий український письменник Хвильовий, який написав різні статті з життя колгоспу, та письменник Гірняк (Кивелюк), родом з Галичини, були вислані на землю та надали українському уряду та комітету партії доповідь про серйозне становище голодуючого сільського населення, але вони не знайшли розуміння стосовно великої нужди. За кілька днів вони обидва здійснили самогубство. У німецькій колонії себе вбив з такої ж причини керівник політичного управління.

Також у місті все більше спостерігається голод, хоча влада дбає, щоб по можливості утримувати якнайдальше приплив населення із сіл. Повсюди можна побачити хворих від голоду, багато помирають на вулицях; влада щонайбільше переймається допомогою дітям, але вони вже теж не підлягають розміщенню. Банди юнаків тероризують населення, у якого вони крадуть їстівне на ринках та в трамваях, зривають сережки, причиняють по-

шкодження та отруєння, без втручання з боку свідків або поліції, оскільки вони побоюються помсти цих бандитів.

Що стосується становища з харчуванням, загального настрою населення та відмови урядового апарату, за останні п'ять років ще ніколи не спостерігалося такої кризи, яка була досягнута в ці останні місяці. Велика частина населення бачить перед очима неминучу загибель, якщо не прийде яка-небудь допомога.

Der ukrainische Hunger-Holocaust: Stalins verschwiegener Völkermord 1932/33 an 7 Millionen ukrainischen Bauern im Spiegel geheimgehaltener Akten d. dt. Auswärtigen Amtes; e. Dokumentation; aus d. Beständen d. Polit. Archivs im Auswärtigen Amt, Bonn / hrsg. u. eingeleitet von D. Zlepko. – Sonnenbühl: Wild, 1988. – S. 160–163. Переклад з німецької М. Дубик.

№ 573 *Донесення таємного інформатора з Києва про голод серед німецького населення Волині*

26 травня 1933 р.

Голод у Західній Україні * в останні тижні загострюється за обсягами [й] далі, що далеко перевершує усі уявлення про такі катастрофи. Я особисто відчуваю це при кожному виході в місто, що люди падають від голоду без сил та залишаються лежати на вулицях, а звичайне населення майже не звертає на це уваги. Характерною для становища є новина, яка надійшла до мене та заслуговує довіри, що тільки у місцевій жіночій тюрмі 140 ув'язнених жінок були арештовані через доказане або вірогідне поїдання людського м'яса.

Тим часом голод охопив у повному обсязі також німців – громадян Рейху [цього] району та особливо у сільській місцевості. Німецький консулат отримує щодня багаточисельні клопотання про підтримку від німців, які являють собою єдиний галас про допомогу для спасіння від неприкритої голодної смерті. Хотілося б можливо на перший погляд бути схильним вважати зображення голодного здуття, в якому лежать члени родин – дорослі та діти, за перебільшення; спочатку зустрічають також можливо з деяким скепсисом письмові розповіді про вид та склад «продуктів годування», які ці нещасні люди повинні приймати, щоб відстрочити смерть. Через огляд при особистих відвідуваннях, через приголомшливі враження від усних спілкувань складається швидше ліпше уявлення. Наші сільські люди виглядають так злидньо-зголодало, через вислови свідчать про такий відчай, що без взятої «проби хліба» стає зрозуміло, як вони повинні збирати свою їжу з жолудів, з зернової полови та інших відходів зерна, з картоплі, яку збирають на полях після збирання врожаю, буряків, кропиви та кори дерев. Деякі селяни-німці мають ще корову та мають від цього ще щось. Більшість селян

* Йдеться про західні райони УСРР.

повинні корову віддавати, та часто її конфіскують за старі податкові борги та т. п.

Муку та м'ясо наші селяни у селах – як і їх російські товариші по нещастю – в їх переважній більшості вже не мають місяці. Існують ще окремі особливо «багаті», які ще можуть радіти цим коштовностям.

Тільки тоді стає зрозуміло, що у цих обставинах німецькі селяни майже без виключень мають тільки бажання переселитись у Німеччину, щоб там байдуже як заснувати нове існування. До досягнення цієї мети залишається постійно тривалий час, який – якщо громадянство Рейху не буде взагалі скасоване радянським урядом, – головним чином буде вимагати через тривалу адміністративну процедуру при звільненні їхніх жінок та дітей з радянського громадянства. Багато цих селян просто не у стані протягом цих місяців триматися, якщо їм не буде надано зовнішньої допомоги. Підтримка від родичів з Німеччини надходить, з огляду на власну нужду, мізерна, надходить також – як вчать приклади – часто запізно, щоб врятувати голодуючих. Треба одразу, з огляду на катастрофічне становище, допомагати в багатьох випадках, якщо допомога взагалі ще має сенс.

Der ukrainische Hunger-Holocaust: Stalins verschwiegener Völkermord 1932/33 an 7 Millionen ukrainischen Bauern im Spiegel geheimgehaltener Akten d. dt. Auswärtigen Amtes; e. Dokumentation; aus d. Beständen d. Polit. Archivs im Auswärtigen Amt, Bonn / hrsg. u. eingeleitet von D. Zlepko. – Sonnenbühl: Wild, 1988. – S. 164–166. Переклад з німецької М. Дубик.

№ 574 *Постанова Політбюро ЦК ВКП(б) про відпуск борошна Дніпропетровській області* *

23 травня 1933 р.

Отпустить дополнительно в мае месяце 300 тонн муки на снабжение Днепропетровской области за счет июньского общего плана из союзных ресурсов снабжения.

РДАСПІ. – Ф. 17. – Оп. 3. – Спр. 923. – Арк. 18. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 524.

* Постанова була ухвалена 23 травня опитом членів Політбюро ЦК ВКП(б) і включена до протоколу № 138 від 1 червня 1933 р.

№ 575 *Заява правління артілі «Заповіт Леніна» до Балаклійського райвиконкому на Харківщині про відпуск просяного лушпиння для голодуючих колгоспників*

24 травня 1933 р.

До Балаклійського РВК
Від правління артілі «Заповіт Леніна»
Залиманської сільради

ЗАЯВА

Цим прохаємо Вас відпустити просяної шелухи * для харчування колгоспникам в час прополочної кампанії центнерів 20, так як ми маємо велику нужду в харчуванні. Прохаємо не відмовити.

Правління

Державний архів Харківської області. – Ф. Р-2762. – Оп. 1. – Спр. 421. – Арк. 60. Оригінал. Рукопис; 2. – С. 622.

№ 576 *Доповідна записка завідувача сільськогосподарського відділу Вінницького обкому партії секретареві обкому КП(б)У В. Чернявському про необхідність продовольчої допомоги Бершадському району*

25 травня 1933 р.

Лично

Владимир Ильич!

1. Жито только начинает показывать колос. И уже есть ряд случаев «потрав». Видел на полях значительные «плеши». Сейчас «стригут» не колос, а режут под корень. Говорят, что варят в пищу. Одну бабу из Джелинки здесь задержали, судили. Осудили на 5 лет. Кто эта баба – здесь не знают. Очевидно, так судить – неудачно.

Сориентировал здесь на решительное усиление охраны. Полагаю, что нужно из обкома передать районам тревогу за это. До уборки – еще 2 месяца. Могут переполовинить хлеб.

2. Район должен был получить из Чечельнянского совхоза 10 тракторов. Это было решение обкома. Свеклотрест отдал распоряжение отправить трактора в Пищанку. Бершадь ничего не получила. Помощь здесь нужна.

3. Уже за первый день пребывания в районе имею ряд фактов, наблюдений, говорящих о тяжелом продовольственном положении.

* Полови.

Был в благополучном селе. Смертность в нем:

январь	–	4
февраль	–	1
март	–	8
апрель	–	19
май		
(24 дня)	–	26

[Умерших] немало в возрасте 20–40 лет.
По некоторым другим селам (данные райзагса)

с. Балановка:	январь – 17 апрель – 75
с. Романовка:	январь – 1 апрель – 27
с. Сумивка	январь – 4 апрель – 18 и т. д.

Едят ракушки из пруда (сам видел десятки баб, которые по пояс в воде бродят, собирают ракушки), дохлятину, трупы лошадей (даже облитые керосином), у гуральни – сотни народа, едящего брагу.

Есть случаи людоедства.

Положение в этом районе, конечно, лучше, нежели в центральных районах, но бесспорно, что району нужна помощь.

Ставлю вопрос о том, чтобы району, помимо «бурякового» хлеба, было дано около 1000 пудов в помощь. Нужно открывать детские учреждения. Много ребят пострадало.

Районное руководство плохо знало действительное положение района, «боялись» изучить.

Старобин

Державний архів Вінницької області. – Ф. 136. – Оп. 3. – Спр. 73. – Арк. 50. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 512–513.

№ 577 *Постанова Політбюро ЦК ВКП(б) про продовольчу позику Україні*

28 травня 1933 р.

Отпустить ржи для оказания продовольственной помощи колхозам, дополнительно к ранее отпущенной ссуде:

Одесской области	– 300	тыс. пуд.
Днепропетровской обл.	– 300	» »
Донецкой области	– 100	» »

Отпуск произвести в порядке ссуды на условиях, установленных по ранее отпущенным ссудам.

РДАСПІ. – Ф. 17. – Оп. 3. – Спр. 923. – Арк. 26. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 513.

№ 578 *Лист С. Косіора та В. Чубаря до Й. Сталіна про необхідність виділення додаткової продовольчої позики окремим областям України*

29 травня 1933 р.

Особенно тяжелое продовольственное положение, создающееся в июне месяце, безусловно требует оказания дополнительной продовольственной помощи не только Одесской, Днепропетровской, Донецкой, но и Харьковской, Винницкой и Киевской областям. Харьковская область имеет около 20 особенно тяжелых районов, которым необходимо обязательно помочь, а ресурсов уже нет, в Винницкой области обнаружилось довольно тяжелое положение в значительном количестве сел пограничных районов, положение которых не было учтено при распределении выданной раньше продссуды. Оказать помощь погранполосе, безусловно, необходимо. Надо также дополнительно помочь ряду наиболее тяжелых районов Киевщины. Кроме того, необходимо учесть в этих свекловичных областях дополнительные нужды для [выращивания] свеклы, особенно для борьбы с вредителями.

Поэтому просим дать дополнительную продссуду следующим областям:

Винницкой	150 тыс. пудов
Киевской	150 тыс. пудов
Харькову	200 тыс. пудов
Чернигову	30 тыс. пудов

С. Косиор
В. Чубарь

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6278. – Арк. 20. Засвідчена копія. Машинопис; 1. – С. 513–514.

№ 579 *Постанова РНК СРСР про продовольчу позику Україні*

29 травня 1933 р.

Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Отпустить ржи для оказания продовольственной помощи колхозам, дополнительно к ранее отпущенной ссуде:

Одесской области	– 300 тыс. пудов
Днепропетровской области	– 300 « «
Донецкой области	– 100 « «

2. Отпуск произвести в порядке ссуды на условиях, установленных по ранее отпущенным ссудам.

Председатель Совета народных комиссаров
Союза ССР *В. Молотов* (*Скрябин*)
Управляющий делами Совета народных комиссаров
Союза ССР *И. Мирошников*

ДАРФ. – Ф. 5446. – Оп. 1в. – Спр. 469. – Арк. 135. Оригінал. Машинопис.

№ 580 *Постанова бюро Дніпропетровського обкому КП(б)У у зв'язку з постановою ЦК ВКП(б) про авансування колгоспників області*

29 травня 1933 р.

В соответствии с поручением пленума принять окончательную редакцию:

Пленум Днепропетровского обкома считает постановление бюро обкома об авансировании, опубликованное в обращении 2-го слета колхозников-ударников, серьезной политической ошибкой. Суровую критику и оценку, которую дал этому решению т. Сталин, и решение по этому поводу ЦК ВКП(б) пленум признает совершенно правильными. Постановление бюро обкома фактически ориентирует колхозы на первоочередное удовлетворение потребительских интересов колхозников и прямо ведет к развязыванию собственнических настроений наиболее отсталой части колхозников и отодвиганию интересов государства на второй план.

Такая установка играет на руку правооппортунистическим элементам, кулацкой агентуре, просочившейся в ряды партии, буржуазным перерожденцам, борющимся против генеральной линии партии, против коллективизации, за восстановление кулачества.

Ошибка бюро усугубляется тем, что постановление об авансировании было выпущено в форме обращения от имени колхозников-ударников, притом без всякого согласования с ЦК КП(б)У и ЦК ВКП(б), что является вопиющим нарушением самых элементарных основ большевистской дисциплины.

Коренное отличие хлебозаготовок этого года заключается в том, что в прошлом году хлебозаготовки происходили на основе контрактационных договоров, а в этом году заготовки проводятся на основе закона о твердой сдаче точно установленного количества хлеба с гектара, подлежащего безоговорочной сдаче в твердо установленные сроки. Хлебозаготовки этого года должны быть проведены таким образом, чтобы они стали действительно рычагом дальнейшего перевоспитания колхозных масс и преодоле-

ния мелкобуржуазных собственнических пережитков, которые толкают отсталую часть колхозников на противопоставление своих личных и колхозных интересов интересам рабоче-крестьянского государства в целом.

Важнейшая ошибка прошлого года, приведшая к невыполнению плана хлебозаготовок и тяжелому положению в ряде колхозов, заключается в том, что с самого начала уборочной кампании допущена была широкая бесконтрольная раздача и разбазаривание хлеба под видом общественного питания, неправильная и беспорядочная раздача хлеба по трудодням, образование всевозможных фондов при невыполнении плана хлебозаготовок. Отодвигание интересов государства на задний план способствовало созданию обстановки безудержного разбазаривания и прямого воровства хлеба, приведшего к провалу плана хлебозаготовок и нанесшего большой ущерб интересам колхозов и колхозников.

Днепропетровская партийная организация должна учесть наличие сильных потребительских собственнических настроений в колхозах. Эти настроения особенно подогреваются разлагающей работой кулацких элементов. Все это требует со стороны обкома, РПК, политотделов МТС и всей партийной организации развертывания широкой работы по преодолению этих настроений, решительной постановки вопроса о первоочередности не на словах, а на деле, выполнения колхозами своих обязательств перед государством, перед всеми другими задачами, в том числе и перед авансированием колхозников.

Проведение хлебозаготовок этого года должно продвинуть значительно вперед дело перевоспитания колхозно-крестьянских масс в направлении понимания единства интересов пролетарского государства и интересов колхоза и всей колхозной массы.

Пленум обкома осуждает и отменяет неправильное решение бюро обкома об авансировании, вредящее интересам колхозного движения и противоречащее интересам советского государства. Пленум считает совершенно правильным постановление ЦК ВКП(б) и ЦК КП(б)У по этому вопросу и принимает их к неуклонному исполнению.

Руководители-большевики не должны плестись в хвосте отсталых элементов колхозников, а должны уметь вести решительную борьбу с мелкобуржуазными и потребительскими настроениями отсталой части колхозников, твердо и беспощадно выступать против этих настроений, чтобы на основе их преодоления по-большевистски сплачивать и вести за собой колхозные массы, воспитывая их в духе общих интересов социалистического государства.

Пленум обращает внимание всей Днепропетровской партийной организации, директоров и начальников политотделов МТС и совхозов на то, что для выполнения в установленный срок обязательств по поставке зерна государству важнейшей практической задачей является организация наиболее быстрого обмолота всего скошенного хлеба и организация его вывоза непосредственно из-под молотарок на ссыпные пункты.

С первых шагов хлебозаготовок необходимо строго сочетать методы убеждения, развернутую массово-политическую и организаторскую работу

с методами государственного принуждения в отношении тех колхозов, колхозников и единоличников, которые не исполняют закона об обязательной поставке хлеба государству в установленные сроки.

Необходимо нанести беспощадный удар остаткам недобитков классового врага – петлюровским и махновским элементам, кулацкой агентуре, пролезшим в ряды партии. Необходимо также давать решительный отпор сердобольным нытикам, особенно из числа коммунистов, которые под видом якобы заботы о колхозниках на самом деле потакают мелкобуржуазным собственническим настроениям и этим только подводят колхозников под репрессии, вредят в конечном счете их действительным интересам, как это имело место в прошлом году.

Особенно, учитывая уроки прошлого года, уже теперь должен быть организован беспощадный отпор всем настроениям и тенденциям рвачества и хищнической растраты хлеба на общественное питание, в результате чего в прошлом году была растрачена и разбазарена значительная часть хлеба в пользу лодырей и кулацких элементов и в ущерб добросовестным колхозникам, которые к концу сева в ряде колхозов оказались в затруднительном продовольственном положении.

От партийных организаций требуется такая практическая постановка авансирования колхозников, чтобы авансы выдавались в строго организованном порядке и в строгом соответствии с директивами ЦК ВКП(б) и СНК Союза – не свыше 10 % фактически обмолоченного хлеба на все внутренние колхозные нужды впредь до выполнения обязательств по сдаче хлеба с тем, чтобы этот процент повышать до 15 для хороших, крепких колхозов. Выдача аванса колхозникам должна происходить таким образом, чтобы всемерно заинтересовывать в быстрейшем окончании обмолота и сдаче хлеба государству.

Пленум обкома призывает все партийные организации Днепропетровщины на основе указаний т. Сталина и решений ЦК ВКП(б) еще крепче сплотить свои ряды, улучшить руководство колхозами и по-боевому провести уборку урожая и сдачу хлеба государству.

Пленум обязывает все РПК, политотделы и партийные ячейки разъяснить настоящее постановление партийной и комсомольской организациям, широко разъяснив перед колхозными массами неправильность и вредность пункта об авансах в обращении второго слета колхозников-ударников Днепропетровщины.

Секретарь обкома КП(б)У *М. Хатаевич*

Державний архів Дніпропетровської області. – Ф. 19. – Оп. 1. – Спр. 511. – Арк. 185–185 зв. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 514–517.

№ 581 *Лист Харківського облвиконкому до ЦК КП(б)У про заходи, спрямовані на боротьбу з дитячою безпритульністю*

30 травня 1933 р.

Большой, непрерывно продолжающийся приток сирот, бездомных и голодающих детей в Харьков и крупные районные центры области заставил Харьковский областной исполнительный комитет расширить свою сеть детских домов до 24 тыс. 475 детей вместо 10 тыс. 290 штатных детей, утвержденных бюджетом на 1933 год. Таким образом, уже на сегодня контингенты детдомов возросли на 14 тыс. 185 детей.

Вместе с тем дальнейший подбор беспризорных в Харькове и на периферии показал крайнюю необходимость дополнительного разворота новых детдомов. В самом Харькове на 28 мая подобрано и ожидает размещения 9 тыс. 420 детей, на Харьковском узле 25 мая подобрано 2 тыс. детей, за одну только ночь [с] 27 на 28 мая подобрано по г. Харькову 700 детей. Больных детей, подобранных в Харькове, – 1 тыс. человек – находится в исключительно тяжелом состоянии.

Облисполком непрерывно ведет работу по реэвакуации детей, имеющих родителей, принимает меры по борьбе с беспризорностью в самих районах, разгружает детдома от детей, имеющих родителей, однако, несмотря на принимаемые меры, количество беспризорных продолжает возрастать.

Дополнительных контингентов детей, подлежащих немедленному обеспечению, собрано уже на сегодня по области 27 тыс. 754 души.

Расходы на все проведенные до настоящего времени мероприятия по борьбе с беспризорностью (расширение существующих домов, подборка и эвакуация детей и проч.) уже выразилась в сумме 1 млн 985 тыс. руб. Таким образом, назначенная Совнаркомом для области помощь на борьбу с беспризорностью в сумме 1 млн 600 тыс. рублей уже не покрывает произведенных облисполкомом расходов на эту цель.

Вся же сумма расходов на сверхштатных детей как соцвосовского возраста, так и ясельного, на 3 месяца – с 1 мая по 1 августа, согласно расчетам, составляет 8 млн 60 тыс. рублей, а за исключением полученной от правительства помощи 1 млн. 600 тыс. руб., необходимо еще 6 млн 460 тыс. рублей.

За последние три месяца изъято в Харькове бездомных, нищенствующих и голодающих 6 тыс. 694 человека, из них до 1 тыс. человек находится в чрезвычайно тяжелом состоянии и направлены в специальные стационары, остальные же размещены на работах.

Насколько увеличивается приток этого элемента, видно из того, сколько подобрано людей по городу за последние дни мая: 27 мая – 3 тыс. 889 человек, 28 мая – 1 тыс. 588 человек.

Необходимо обратить еще Ваше внимание на то, что значительно увеличивается подбор трупов по городу за эти же числа: 27 мая – 60, 28 мая – 87 трупов.

На почве голода чрезвычайно увеличилась смертность и по области.

По данным районов (неполным в связи с тем, что в большинстве случаев смерть совершенно не регистрируется в органах загса), есть села, в которых за последние 3 месяца умерло по 450–600 человек, во многих селах выделены специальные подводы, которые разъезжают по дворам и подбирают трупы.

Для оказания помощи больным и истощенным развернуто 7 тыс. сверхштатных коек по области. Это мероприятие требует затрат в размере 450 тыс. руб.

Приток беспризорных детей и взрослого нищенствующего и голодающего элемента за последнее время все больше и больше увеличивается, поэтому наша просьба о помощи не исчерпывается положением на сегодняшний день – дальнейший приток людей, который безусловно будет, потребует дополнительной затраты больших средств, без чего невозможно будет справиться с этим делом.

Полная невозможность для области изыскать в пределах напряженного до крайности бюджета указанные суммы на дальнейшее оказание помощи беспризорным детям и на поддержание в стационарах больного и истощенного взрослого населения вынуждает Харьковский облисполком вновь просить ЦК КП(б)У и СНК помочь Харьковской области в деле дальнейшей борьбы с беспризорностью и в деле оказания помощи больному и истощенному взрослому населению путем ассигнования из средств государственного бюджета [в] дополнение к ассигнованным ранее 1 млн 600 тыс. рублей еще 6 млн 460 тыс. рублей для борьбы с детской беспризорностью и 450 тыс. рублей для содержания взрослых больных и истощенных, находящихся в стационарах.

Председатель Харьковского областного
исполнительного комитета *Шелехес*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6275. – Арк. 223–225. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 517–519.

№ 582 *Постанова Політбюро ЦК ВКП(б) про продовольчу позику Україні*

30 травня 1933 р.

1. Отпустить Украине дополнительно продпомощь в размере 500 тыс. пудов ржи, в том числе:

Харьковской области		– 200 тыс. пудов
Винницкой	«	– 135 « «
Киевской	«	– 135 « «
Черниговской	«	– 30 « «

2. Отпуск произвести из фонда Комитета резервов на условиях ранее отпущенной продссуды.

РДАСПІ. – Ф. 17. – Оп. 162. – Спр. 14. – Арк. 149. Оригінал. Машинопис.

№ 583 *Витяг із доповідної записки «Голод і українська ситуація» консула Італії в Харкові до міністерства закордонних справ Італії*

31 травня 1933 р.

Голод продовжує загрожувати величезним знищенням населення, тоді як є незрозумілим, чому світ залишається байдужим до подібної катастрофи, а міжнародна преса, така наполеглива у вимозі міжнародного осуду Німеччини за її так звані жорсткі переслідування євреїв, сором'язливо мовчить про це масове вбивство, організоване радянським урядом, де саме євреї відіграють досить широку, якщо не керівну роль.

Незаперечним в цьому є: 1) що цей голод, спричинений головним чином неврожаєм, організовано і спрямовано, щоб «дати урок селянству»[...]

Слід виокремити три очевидні мотиви такої політики:

1. Пасивний спротив селянства колективній економіці.

2. Переконання, що цей «етнографічний матеріал» ніколи не буде придатний перетворитися на тип інтегрального комуніста.

3. Потреба і зручність, більш-менш відкрито визнані щодо денаціоналізації районів, в яких пробуджувалася українська та німецька самосвідомість і [зростала] пов'язана з цим у майбутньому небезпека можливих політичних труднощів. Тому для згуртування імперії є кращим, щоб у ній принаймі переважало російське населення.[...]

Ще вважаю за необхідне подати фактичну картину ситуації:

Товариш Френкель, член колегії ДПУ, конфіденційно поділився зі знайомою нам особою, що кожної ночі в Харкові збирають близько 250 трупів померлих від голоду. Зі свого боку маю засвідчити, що вночі мимо консульства проїздили вантажівки з 10–15 трупами.

Навколо к[оролівського] консульства споруджуються три великі будинки, де вантажівки зупинилися перед огорожею, а два працівники з вилами для сіна пішли шукати померлих. Я бачив, як вони підібрали цими вилами на землі 7 осіб – двох чоловіків, одну жінку і чотирьох дітей. Інші люди, прокинувшись, швидко зникли. Під час цієї роботи один з тих працівників звернувся до мене: «У вас справді немає когось звідти?».

21-го числа вранці на базарі біля огорожі, яка оточує майдан перед річкою, близько тридцяти померлих було звалено, немов купу лахміття, серед бруду і людських екскрементів. 23-го вранці там же я нарахував 51 труп. Одне немовля смоктало молоко з грудей мертвої матері з сірим обличчям. [...]

Лише тиждень тому було організовано службу для виловлювання бездоглядних дітей. Крім селян, які стікаються до міста, оскільки на селі немає

жодної можливості вижити, тут знаходяться також діти, привезені і залишені батьками, які потім повертаються в села помирати. Вони сподіваються, що в місті хтось візьме опіку над їхніми дітьми. До останнього часу ці діти лежали, плачучи, попід будинками на тротуарах. […]

Тиждень тому було мобілізовано двірників у білих фартухах. Обходячи місто, вони збирають і відправляють дітей до найближчого відділу міліції, де часто спостерігаються сцени відчаю, чути волання і плач. Перед консульством знаходиться відділ міліції. Щоразу звідти лунають несамовиті крики: «Не хочу іти до бараку мерців, дайте мені померти спокійно».

Близько опівночі їх починають перевозити вантажівками на товарну станцію Північний Донець. Там зосереджують також дітей, зібраних у селах, знайдених у потягах, сім'ї селян, самітніх стариків та тих, кого спіймали протягом дня під час прочісування міста. На станції знаходяться санітари («Вони – герої дня», – сказав мені один лікар. Серед них 40 відсотків померли від тифу, яким заразилися під час роботи), вони проводять «сортування». Тих, хто ще не опух і має якийсь шанс поправитися, направляють в бараки на Холодній Горі, де в сараях на соломі агонізує близько 8000 людей, переважно діти.

Лікар, який працює там, розповів мені, що люди одержують молоко і суп, але, зрозуміло, в недостатній кількості і з перебоями, «по можливості». Тут помирають щодня від 80 до 100 осіб. [...]

Опухлих відправляють товарними поїздами в сільську місцевість, залишаючи в 50–60 км від міста, бо там ніхто не бачить, як вони конають. Вагони поступово заповнюють і закривають на засуви. Часто трапляється, що після заповнення поїзда вагони стоять заповненими два дні. Кілька днів тому працівник поїзда, проходячи повз один з цих вагонів, почув галас. Наблизившись, знайшов нещасного, який сидів усередині і благав звільнити його через нестерпний сморід трупів. Виявилося, він був єдиний живий; його перенесли помирати в інший вагон, де знаходилися ще живі.

Після прибуття на місце вагони вивантажують, відкриваючи великі ями, куди скидають усіх померлих. Мене запевняють, що бачили серед померлих і живих, але дуже ослаблих, яких звалювали в ями ще живими з ознаками останніх судорожних рухів. Однак робота могильщиків не припиняється і вивантаження трупів триває.

Ці подробиці я дізнався від санітарів і, отже, можу гарантувати вірогідність їхніх повідомлень.

У в'язниці на Холодній Горі щодня в середньому помирає 30 чоловік. У селі Граково, що на відстані близько 50 км від Харкова, з 1300 жителів, які в ньому мешкали, сьогодні нараховується близько 200.

Район Полтави, здається, зазнав найбільш жахливого ураження, гіршого, аніж округа Харкова. У місті Полтава починають пухнути від браку харчів також лікарі. [...]

Висновок: нинішнє лихо спричиниться до колонізації України переважно росіянами. Вона змінить її етнографічний характер. У майбутньому, можливо найближчому, більше не говоритимуть ні про Україну, ні про україн-

ський народ, а отже, і про українське питання, оскільки Україна фактично перетвориться на російський регіон.

З найбільшою повагою
к[оролівський] консул
Граденіго

Lettere da Kharkov. La carestia in Ukraina e nel Caucaso del Nord nei rapporti dei diplomatici italiani, 1932–33. A cura di Andrea Graziozi. – Torino, 1991, P. 168–174. Переклад з італійської М. Варварцева.

№ 584 *Директивний лист Павлоградського райкому КП(б)У Дніпропетровської області про недоліки у розподілі продовольчої допомоги*

Травень 1933 р.

Всем секретарям партячеек, председателям
сельсоветов – коммунистам, начальникам
политотделов МТС

Партией и правительством нашему району оказана колоссальная продовольственная, фуражная и семенная помощь. Бесспорно, что эта помощь должна была стать одним из основных и могучих рычагов в деле мобилизации колхозных масс на борьбу за успешное проведение весеннего сева, в сроки, указанные обкомом для нашего района.

В действительности же на местах, во многих колхозах, в использовании продовольственной помощи допущены вопиющие извращения директив партии. Отпущенная помощь самым возмутительным образом растранжирена, что, бесспорно, содействовало росту в колхозах иждивенческих настроений.

Отпуском этой продпомощи имелось в виду – таковыми были и категорические директивы об этом, – что она должна решительно положить конец всякой смертности и опуханию на почве недоедания, имевшим место в нашем районе. Однако, благодаря исключительно преступному распределению продовольственной помощи на местах, в отдельных колхозах мы еще и сейчас имеем много сигналов о наличии смертности и опуханий.

Предварительной проверкой расходования продовольственной ссуды установлено грубое нарушение директив РПК и РИК о принципах ее распределения на трудодни. Вместо того, чтобы – выполняя наши директивы – выдавать колхозникам на трудодень 600–700 г и хорошо работающим ударникам 800–1000 г и на общественное питание – 100–150 г, чтобы этим самым обеспечить вовлечение всех колхозников в работу, заинтересовать их скорейшим и качественным окончанием сева, многие партийные и советские организации допустили явное извращение этой директивы, в ре-

зультате чего выдача на трудодень в отдельных местах составляет от 5 до 11–15 фунтов (арт. «Червона долина» – Булаховка – 11 фунтов, арт. «Правда» – Булаховка – 7 фунтов, арт. «Спільне життя» – Булаховка – 7 фунтов, арт. «Шевченка» – Карабиновка – 15 фунтов). Правда, этому в значительной мере также способствовала путаница в учете выдач и точной записи трудодней. Наряду с этим имеют место вопиющие безобразия в выдаче муки на приварок для общественного питания. В котел выдавали значительно большее количество муки, чем на трудодень колхозникам за выполненную норму работы. Например: в арт. «Червоне поле» – Варваровка – на 1 трудодень выдавали 600 г, а на общественное питание – 1120 г, коммуна «Комінтерн» – Шандровка – на трудодень – 560 г, на общественное питание – 1040 г, Троецкое – 800 г и 1000 г, артель «Путь к коммунизму» – соответственно 200 г и 400–600 г. Такое положение является типичным для многих колхозов нашего района.

Такая уравниловка в распределении продовольственной помощи создавала благоприятные условия для лодырей, симулянтов, рвачей и т. д. и срывала стимулирование честно и хорошо работающих колхозников для еще лучшей борьбы за перевыполнение количественных и качественных норм выработки. Вместо того, чтобы обрушиться всей силой на лодырей и симулянтов и организовать против них весь колхозный актив, честно работающих колхозников, – руководители сельсоветов таким попустительством к обезличенному распределению продовольственной помощи вольно или невольно поощряли и поощряют лодырей, рвачей и симулянтов.

Необходимо немедленно искоренить эту вреднейшую обезличку, установив, как правило, что выдача на один трудодень не может и не должна превышать 600–700 г и для выполняющих нормы – 800–1000 г, а на общественное питание – 100–150 г на каждого фактически работающего в бригаде. На период прополки и выполняющим норму – 250 г на трудодень, с обязательной выдачей на каждые 5 дней.

В ряде колхозов выявлены возмутительные факты уравниловки. Работающие в поле колхозники получают меньше на трудодни, чем административно-управленческий аппарат, не работающий в поле. Разве допустимо, что в коммуне им. Сталина (Межирич) завхоз и его дочь получили за апрель месяц 101 кг, а сеяльщик – 8 кг, курьер, конюх получают больше сеяльщика. В Кочережках зав. яслями артели «15-річчя РСЧА» 12 мая 1933 года получила на себя продукты – 800 г муки, 500 г рыбы и 200 г круп, в артели «Червоний повстанець» исполнитель Бондарь Марина за 33 дня работы в апреле получила 36 кг муки и 11 кг капусты, почтальон Литвиненко получает по 1,5 кг на трудодень, деловод-переписчик артели «Повстанець» Шестюк за проработанные в марте и апреле 46 трудодней получил 60 кг муки, 5 кг капусты, 6 кг лука, 500 г мяса. В селе Богдановка в арт. им. Сталина кузнец Муханев, проработав в апреле 62,75 трудодней, получил 700 г, а Мартынов, пастух, проработавши в марте с семьей из 3 человек 5,69 трудодней, получил по 1400 г и в апреле проработал с семьей 15,80 трудодней и получил 1200 г на трудодень, лодырь Константинов Иван проработал в марте 8 трудодней, в апреле – 18 трудодней и получил по кило хлеба и по кило

муки, а хорошо работавший сеяльщик Вишняков Ефим (первая бригада), проработав в апреле 23 трудодня, получил по 860 г на трудодень.

Особенно недопустимым и разительным является тот факт, что управленческий и административный персонал получает даже больше ударника. В артели «Путь к коммунизму» секретарь колхоза Волокитин в течение первой десятидневки мая получил по 1000 г муки, пом. полевода – до 1000 г муки, бригадир Волобуев – по 1000 г, а все остальные колхозники – по 800 г. В арт. «Повстанець» член правления Фадько получил 184 кг хлеба, кладовщик Олейник получил по 1300 г на трудодень. Даже тогда, когда все колхозники в артели «Путь к коммунизму» получили по 200–300–400 г на трудодень, адмінперсонал получал на 100–200 г больше.

В артели имени Сталина Богдановского сельсовета растранжиривание хлеба шло также по линии выдачи на общественное питание административному персоналу, сидящему в канцелярии. Секретарь колхоза Махонин получил в апреле 9900 г муки, амбарщик Хороль Степан, кандидат КП(б)У, ни разу не быв в поле, получил 9300 г муки. Ему засчитывается за месяц 30 трудодней. Зам. председателя артели Вишняков (инвалид), член партии, получил 13 600 г на общественное питание, ветеринарный врач Евдокимов Радион получил в апреле 14 кг, даже почтальон Бресенцев и тот получил 4600 г на общественное питание.

Еще до сих пор на адмінперсонал затрачивается большое количество трудодней, несмотря на категорические директивы о максимальном сокращении этих расходов, данные в свое время РПК. Только в одной артели им. Сталина при наличии 114 хозяйств насчитывается 18 человек [адмінперсонала] (включая 3 полевых бригадиров), им засчитываются трудодни без учета их работы. Административный персонал съел 22 % трудодней. Если в апреле месяце во всем колхозе 222 трудоспособных выработали 2473 трудодня, то на один техперсонал падает 535 трудодней. Как правило, семьи этих «командиров» почти в степи не работали, а если и работают, то в совершенно незначительной мере. Семья Черкашина, кладовщика артели им. Сталина – Богдановка, проработала в апреле месяце: сын – 4,20 трудодня, дочь – 2,75 трудодня. Жена кандидата КП(б)У Соболь заработала в марте 1 трудодень, в апреле – жена – 1,86 и дочь – 10,78 трудодня.

Помимо этих недопустимых явлений, во многих случаях продовольственная ссуда прямо преступно расхищалась. К этой ссуде «присосались» все буквально служащие села, люди в большей части ничего общего не имеющие с колхозами, не имеющие ни единого трудодня в них: работники Центроспирта, приказчики потребкооперации и ряд других лиц. В селе Кочережки продавец центроспирта Савьяненко, приказчик Скет, ни разу не будучи на работе в поле, все же получили продовольствие в колхозе. В селе Николаевка административно-технический персонал получил 12 пудов муки, а на трудодни израсходовано 22 пуда, на подготовительные работы к севу – 28, на общественное питание – 15 пудов.

В свете всех этих безобразий естественным является вопрос: где были партячейки? Где были сельсоветы? Как боролись они с этими из ряда вон выходящими безобразиями, во многих случаях прямо граничащих с пре-

ступлением, с явной кулацкой уравниловкой? Нужно прямо ответить, что секретари партячеек, председатели сельсоветов, бывая на местах, в колхозах, бригадах, об этом знали, все видели, но мер для ликвидации этих явлений не принимали, чем игнорировали решение обкома и РПК. Руководство на местах оказалось близоруким, на эти вещи никто серьезно внимания не обращает. В результате этого и получилось, что дело распределения продовольственной ссуды оказалось в руках не руководителей колхозов, а счетоводов и кладовщиков, подчас враждебных нам. Парторганизации не сумели организовать четкого контроля за правильным распределением и руководства расходованием отпущенной нам продовольственной ссуды. Несмотря на неоднократное заверение председателей колхозов, секретарей ячеек, председельсоветов, что распределение продовольственной ссуды проводится на основании решения обкома и РПК, на деле получилось самое грубое извращение этих решений и в ряде колхозов продссуду просто разбазарили, несмотря на то, что нам еще предстоит большая работа для окончания сева, организации прополки, поднятия паров и т. д.

Бюро райпарткома, обсудив предварительные итоги расходования продовольственной ссуды, наметило ряд практических мероприятий и предлагает всем партячейкам обсудить данное письмо, выводы и предложения бюро РПК на закрытых партсобраниях и немедленно наметить конкретные меры для ликвидации всех допущенных безобразий и привлечения к ответственности всех виновных в разбазаривании хлеба.

Секретарь райпарткома *Банник*

Державний архів Дніпропетровської області. – Ф. 19. – Оп. 1. – Спр. 863. – Арк. 5–6. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 220–224.

№ 585 *Звернення місцевих працівників с. Олександрівка Перша до Балаклійського райвиконкому на Харківщині з приводу надання продовольчої допомоги у зв'язку з опуханням від голоду людей*

Травень 1933 р.

1-я Александровка
Лично председателю [Балаклейского] РИКа т. *Урусову*

Вследствие острой нужды в продуктах питання, отсутствие которых сильно отражается на нашем колхозе, выходит из строя каждый день 8–10 колхозников, в числе которых есть и хорошие колхозники. Поэтому убедительно просим вас, не найдете ли вы возможности оказать нам какую-нибудь помощь в продуктах, а то мы можем оказаться в большом прорыве в прополочной кампании, а нам нужно полоть 500 га ярого и озимого посева, кроме буряков.

У нас сейчас лежит 20 семейств пухлых. Просим ответить на наше письмо как можно быстрее и сообщить нам, можно ли надеяться еще на какую-нибудь помощь со стороны района.

Поганое состояние с детяслями, бросают детей.

Председатель 1-го Александровского сельсовета *Довбий*
Председатель колхоза «Соц. лани» *Литвинов*
Уполномоченный РВК *Малахов*

Державний архів Харківської області. – Ф. Р-2762. – Оп. 1. – Спр. 421. – Арк. 78. Оригінал. Рукопис; 2. – С. 623.

№ 586 *Стаття англійського журналіста Мелкома Маггеріджа* * *«Війна совєтів проти селян»*

Травень 1933 р.

З натхненним цинізмом, характерним для більшості його лозунгів, Ленін визначав революції як завоювання хліба. «Він зрозумів, – пише М. Ролен у своїй славнозвісній книзі "Російська революція", – що революції не були питанням учення, а драмою голоду і що завоювання хліба визначало курс, диктувало тактику й накидало догми, залежно від епохи та умов».

Боротьба за хліб у Росії набула тепер надзвичайно гострих форм. Усі інші питання відійшли на другий план. Це війна між урядом і селянами, і цьогорічна посівна кампанія стане, очевидно, вирішальною битвою. Після п'ятнадцяти років більшовицького правління велика територія з найродючішими землями, а саме: Північний Кавказ, Україна, деякі райони Поволжя, виявилася зовсім без хліба. Населення голодує в буквальному сенсі цього слова. Навіть у великих містах відчувається гостра нестача харчів, і з кожним днем ситуація дедалі погіршується. Земля занедбана, поросла бур'янами. Принаймні 70 відсотків великої рогатої худоби й коней було зарізано на м'ясо або загинуло від нестачі кормів. Селянство скрізь ненавидить уряд і не вірить йому. Комуністична партія, використовуючи свою звичну зброю – істеричну пропаганду і брутальну силу, робить відчайдушні зусилля для збереження контролю над народом. Від успіху цих зусиль залежить майбутнє радянського режиму.

Більшовики захопили владу головно завдяки тому, що віддали землю селянам; проте внаслідок цього вони створили проблему, внутрішній конфлікт, який не тільки не зуміли усунути, а навпаки, призвели до його загострення. Їхні мрії та плани мали, по суті, урбаністичний характер і являли собою пролетарський великий бізнес. Здійснення цих планів та мрій було поставлено в залежність від діяльності робітничої аристократії, від її здатності, як і за царату, експлуатувати селянство, використовувати його, за

* Маггерідж Мелком – московський кореспондент низки західних газет, один з небагатьох іноземних журналістів, який писав правду про голод.

словами Сталіна, як «резерв пролетаріату». З другого боку, доти, доки селяни володіли землею і працювали на ній як незалежні власники, «резерв пролетаріату» реалізувати було важко, а забрати від них землю означало початок битви між радянським урядом і більшою частиною населення країни. Інакше кажучи, радянський уряд змушений був вибирати між голодом і відмовою від своїх планів, між НЕПом (новою економічною політикою) і соціалізмом, між примиренням з індивідуалістичними інстинктами селян і побудовою нового соціального порядку в пустелі.

Його політика коливалася між однією альтернативою й другою. Це ще більше посилило незадоволення селян діями уряду. А ДПУ всіляко переслідувало селян-одноосібників, підозрюваних у тому, що вони ховали золото або валюту. По́ступки чергувалися з реквізиціями; заклики вступати до колгоспів з метою краще будувати соціалізм змінювалися військовою окупацією сіл; за урочистими запевняннями в тому, що відтепер селянам буде дозволено вільно торгувати своїми продуктами, наступило «розкуркулення». Внаслідок цього віра в уряд була геть зруйнована і виробництво радянського сільського господарства в цілому значно знизилося.

Усі знають, що після кронштадтського заколоту Ленін капітулював перед селянами. Після цього настав період розквіту, коли під диктатурою пролетаріату навіть сам пролетаріат погладшав. Непмани розвинули свою підприємницьку діяльність, куркулі підвели голови, люди знову почали жартувати з євреїв, сподіваючись, що поганий сон наближається до кінця. Але цього не сталося. Уряд мав у запасі ще одну хитрість, жорстоку хитрість – п'ятирічний план, виконання якого залежало від мобілізації «резервів пролетаріату».

Перші два роки виконання плану були дуже бурхливі. Друкарські верстати випускали карбованці з гідною подиву швидкістю; було досягнуто угоди про кредити, про імпорт машинного обладнання; в країні було багато політичних в'язнів, які заготовляли ліс, і багато членів партії, що відповідали за заготівлю зерна, яке експортувалося за кордон, особливо до Англії. Таким чином заробляли досить валюти для оплати кредитів і високої заробітної платні іноземним фахівцям. Агентство «Інтурист» почало привозити гурти іноземних туристів, які з подивом і зі схваленням дивилися на новий світ, де всі працювали і де нові заводи й фабрики росли як гриби після дощу. Особливо американцям подобалася тутешня атмосфера – вона здавалася їм дуже близькою до їхньої домашньої атмосфери. Це був найбільший успіх з усіх великих бізнесів: гангстерські методи господарювання і торговельні амбіції чудово узгоджувалися між собою і нагадували Середній Захід США. Усі казали, що це був цікавий експеримент. Навіть уряд, здавалося, на коротку, щасливу мить забув, що проблема завоювання хліба все ще не була розв'язана.

Лише на коротку мить. Невдовзі стало ясно, що треба щось робити з «резервом пролетаріату», або давньою трудністю. Трудністю, з якою рано чи пізно стикався кожний революційний уряд. І щоб подолати її, запровадили колективізацію. Тисячі твердолобих комуністів послали в села, щоб умовити, а частіше примусити селян вступити до колгоспів. З кількісного

погляду, успіх був величезний. 80 відсотків землі і 60 відсотків селян було включено до колгоспів. Якби не Сталінове попередження проти «запаморочення від успіху», ці відсотки були б іще вищі.

Більшовицький розум знайшов у колективізації досконале розв'язання своїх труднощів. Колгоспи мають функціонувати, як фабрики; селяни повинні читати газети і перетворитися на пролетаріїв; трактори мають замінити коней; виробництво сільськогосподарської продукції має плануватися так само, як і добуватися вугілля; «резерв пролетаріату», як і сам пролетаріат, треба перетворити на таку суспільну масу, якою легко могли б маніпулювати офіційна пропаганда і органи ДПУ, перетворити його на матеріал для побудови соціалізму. Це було схоже радше на мрії вікторіанських філантропів, незрозумілі й жахливі для кожного, хто мав навіть далекий зв'язок із землею, хоча [б] приблизне уявлення про пори року, про труднощі сівби і радість від збирання врожаю. Але ці мрії здавалися цілком імовірними у задушливій кав'ярні чи кабінеті функціонерів.

Колективізація зазнала великої невдачі. Десять тисяч вірнопідданих комуністів довели свою пильність і дієвість на «куркульському фронті», але виявилися цілком некомпетентними й корумпованими на «сільськогосподарському фронті». Сільське господарство занепало зовсім. Минулого року уряд змушений був зменшити експорт зерна практично до нуля і, попри військові заходи в багатьох районах, виявився неспроможним зібрати достатньо харчових продуктів для того, щоб прогодувати міське населення. Розстріли і депортації тисяч селян (так званих куркулів), серед яких опинилися навіть деякі послані їм на допомогу агрономи, не могли покращити становище після двох років некомпетентного господарювання. У цьому році почався голод; селяни обурені; поля не зорані, поросли бур'янами; повсюдно відчувається брак великої рогатої худоби й транспортних засобів; норма хліба в містах на душу населення зменшена до одного з половиною фунта – і нічого більше, причому хліб видається тільки тим, хто працює, не беручи до уваги їхніх утриманців.

Колективізація призвела до значно більших змін, ніж будь-який інший із попередніх заходів радянського уряду щодо селян і їхнього способу життя. Тепер було б дуже важко, а то й узагалі неможливо повернутися до НЕПу, бо треба було б знову перерозподілити землю між селянами, а вони, з їхніми теперішніми настроями, неодмінно помстилися б урядові, поламали б його плани і, можливо, раз і назавжди позбавили б його влади. Тим-то Сталін та інші вожді, підспівуючи йому як і завжди, оголосили, що колективізація стала великим успіхом у їхній політиці.

«Розвиваючи колективізацію сільського господарства, – казав Сталін, – ми зуміли втягнути всю масу селян у колгоспи, вселити в них упевненість і підняти їх на рівень середняків... Це велике досягнення, товариші. Це таке досягнення, якого ще ніколи не знав світ, якого не знала жодна країна в світі».

Рідко траплялося, щоб правителі зверталися до свого зумореного голодом населення з такими брехливими словами; навіть французькі поміщики, радячи своїм голодним кріпакам їсти траву, виявляли більше усвідом-

лення реальностей голоду, ніж ці самозвані кликуни диктатури пролетаріату, що бездумно повторювали брехні один одного.

Якими ж були справжні наміри уряду? Насамперед уряд, попри свої гучні фрази, зробив одну досить значну (принаймні на папері) по́ступку селянам. Замість квоти, яка на практиці дорівнювала всій кількості виробленої продукції, що її треба було здати державі, селяни в майбутньому мали платити податок натурою, який теоретично не повинен був перевищувати одну третину виробленої продукції. Проте цифри, на основі яких встановили податок, виявляються за сучасної ситуації безглуздо оптимістичними. Виникли сумніви, чи дозволять врешті-решт селянам вільно торгувати своєю продукцією після сплати натурального податку. За непідтвердженими даними, уряд має намір організувати «торгові комітети», які скуповуватимуть продукцію по номінальних цінах і які матимуть пріоритет у закупівлі всього зерна на ринку.

Зрозуміло також, що ця остання фаза в завоюванні хліба супроводжується вибухом штучного ентузіазму й пропаганди. Під величезними заголовками газети сповіщають, що кожний колгоспник має стати заможним, а залишки куркулів та їхні агенти повинні бути знищені дощенту. Були організовані спеціальні конференції, на яких ретельно підібрані селяни палко аплодували промовам Сталіна, Ворошилова, Кагановича та інших. Оголосили про розкриття контрреволюційної організації, яка ставила собі за мету «підірвати економіку радянського сільського господарства і викликати голод». У зв'язку з цим заарештували сімдесят п'ять колишніх білогвардійців і буржуа, більшість яких уже «призналися у скоєних злочинах». З-поміж них тридцять п'ять було засуджено до страти, двадцять два – до десяти років ув'язнення, вісімнадцять – до восьми років ув'язнення, звичайно ж, без відкритого суду [*]. Фактично запровадили знову ті самі циркові номери, за допомогою яких вводили НЕП, плани, колективізацію. З кожною новою появою цирк стає дедалі примарнішим, а дійсність, що приховується за ним, дедалі очевиднішою.

Дійсність, що приховується за цим цирком, – ДПУ й армія. Вони стежать за тим, щоб були засіяні відповідні площі землі цієї весни, а влітку щоб був зібраний належний урожай. У кожній машинно-тракторній станції, у кожному колгоспі, тобто по всій країні, були організовані «політичні відділи», які повинні стежити за виконанням урядової сільськогосподарської політики. Нема більше на селі тисяч переконаних партійців та агрономів, зате є слухняні солдати та міліціонери, які, коли треба, поженуть селян в поле під рушницями, як вони звикли на Півночі ганяти політичних в'язнів рубати ліс. Це важливий етап перетворення радянської країни на величезну централізовану рабовласницьку державу. За допомогою «політичних відділів» уряд сподівається придушити й поставити під контроль селян так, як він придушив і поставив під контроль робітників фабрик і заводів з тим, щоб мобілізувати «резерви пролетаріату», як він уже зробив це із самим

[*] Йдеться про «контрреволюційну організацію» в сільському господарстві СРСР, викриту органами ОДПУ на початку 1933 р.

пролетаріатом, щоб «спланувати» сільське господарство так, як він уже спланував промисловість.

Однак тут існує суттєва різниця, яку більшовики недобачають. І це показує обмеженість більшовицького розуму в його неспроможності зрозуміти різницю між сільським господарством і промисловістю. В боротьбі між диктатурою пролетаріату і пролетаріатом перевага виявляється на боці першої, а в боротьбі між диктатурою пролетаріату і «резервом пролетаріату» перевага на боці останнього. Справді-бо, організація, скажімо, важкої промисловості являє собою дитячу гру порівняно з організацією вирощування і збирання врожаю. До певної міри радянський уряд зумів організувати роботу важкої промисловості. Натомість завоювання хліба виявилося для більшовиків проблемою дуже далекою від реалізації. До того ж треба мати на увазі ще й таке: коли більшовики захопили владу, селяни ставилися до них прихильно, а земля й худоба перебували в пристойному стані; натомість тепер селяни ставляться до більшовиків вороже, а сільське господарство перебуває в стані занепаду.

Під час моїх останніх відвідин Північного Кавказу та України я бачив таке, що можна назвати боротьбою між урядом і селянами. Бойовище було вилюднене й спустошене, як у будь-якій війні, і ширилося далі, воно простяглося на величезній частині країни. По один бік – мільйони селян, голодних, часто опухлих від голоду, по другий бік – солдати, працівники ДПУ, що виконують інструкції диктатури пролетаріату. Вони пройшли по країні як сарана, забираючи все їстівне. Вони розстріляли й депортували тисячі селян, іноді цілі села. Вони обернули найродючішу в світі землю на сумну пустелю. Завоювання хліба, як і завоювання слави, виявилося для них марною справою.

Тепер перед тими самими солдатами й працівниками ДПУ поставили завдання створити достаток і багатство з тієї пустелі. Якщо вони зуміють це зробити, то це буде рабство, порівняно з яким кріпацтво здаватиметься необмеженою свободою, а якщо не зуміють, то це означатиме, що рано чи пізно, і радше рано, а не пізно, кінець диктатурі пролетаріату.

The FortnigtIy Review. – 1933. – VoI. 39. – P. 558–564; Упокорення голодом. Збірник документів / Упоряд. М. Мухіна. – К., 1993. – С. 110–116.

№ 587 *Постанова ЦК КП(б)У про надання продовольчої допомоги безпритульним дітям*

1 червня 1933 р.

В дополнение к решению ЦК от 4 мая 1933 г. по борьбе с беспризорностью, в связи с резким увеличением количества беспризорных детей, нуждающихся в продпомощи, – установить на июнь месяц 90 тыс. детских пайков со следующей разбивкой по отдельным областям:

Харьковская обл.	25 тыс. пайков
Киевская »	17 тыс. »
Винницкая »	10 тыс. »
Днепропетровская »	15 тыс. »
Одесская »	10 тыс. »
Черниговская »	5 тыс. »
АМССР	3 тыс. »
В распоряжение Центральной комиссии (т. Карлсона)	5 тыс. »
В с е г о:	90 тыс. пайков

Для этой цели выделить следующие фонды продснабжения:

1. Мука	720 т
2. Крупа	135 »
3. Сахар	10 »
4. Кондизделия	50 » (карамель вместо сахара)
5. Растительное мало	36 »
6. Суховощей	24 »
7. Консервов	100 тыс. банок
8. Тюльки	100 т

Покрыть указанные продфонды за счет следующих источников:

1. По муке и крупе – остатки неиспользованных фондов потребителями в мае месяце.

2. По сахару и кондизделиям – за счет общих украинских фондов.

3. По растительному маслу – за счет отпуска фузов * для нужд жидкого мыловарения и высвобождения масла для этой цели.

4. По суховощам – за счет освежения непригодных к хранению числящихся в госфонде овощей.

5. По рыбе и консервам – за счет общеукраинских фондов.

Реализацию настоящего решения возложить на тт. Берлина, Броневого и Розенберга.

Секретарь ЦК КП(б)У *Косиор*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 16. – Спр. 10. – Арк. 78. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 524–525.

* Продукти переробки олійних рослин.

№ 588 *Наказ ДПУ УСРР «Про надання всілякого сприяння у справі проведення Всеукраїнською радою ДСТ "Динамо" естафети "Навколо України"»*

1 червня 1933 р.

На основе решения директивных органов Всеукраинский совет ДСО «Динамо» проводит с 28 июня по 13 июля с. г. массовую эстафету «Вокруг Украины» с задачами:

1. Проверить подготовленность и оказать практическую помощь подшефным колхозам, совхозам, МТС, МТМ и единоличному сектору села в проведении уборочной кампании на основе постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 24 и 27 мая с. г. и июньского пленума ЦК КП(б)У.

2. Проверить спортивно-боевую подготовку участвующих в эстафете организаций в части их готовности к труду и обороне и оказать помощь в деле организации и внедрения физкультуры и спорта в массы на селе.

Эстафета, как спортивное мероприятие, проходит по 3 маршрутам с общим стартом 28 июня в Одессе и финишем в Харькове:

западный маршрут (2355 км) – вдоль внешней границы, далее – вдоль северной границы Украины с РСФСР; восточный (2024 км) – вдоль побережья Черного моря через Донбасс; центральный водный маршрут (1685 км) – по Днепру и по Десне до Новгорода-Северского, где смыкается с западным маршрутом.

Подчеркивая особую важность хозяйственно-политических мероприятий, осуществляемых в порядке проведения эстафеты, – ПРИКАЗЫВАЮ – начальникам органов ГПУ, командирам частей погранохраны и войск ОГПУ, военно-пожарной охраны и милиции принять все меры к четкому, бесперебойному выполнению указаний, данных Всеукраинским советом ДСО «Динамо» и Центральным штабом по проведению эстафеты.

Выражаю твердую уверенность, что динамовские организации, верные своим традициям, с чекистской настойчивостью выполнят поставленные партией и правительством задачи в деле оказания помощи социалистическому сектору села и трудящимся единоличникам, по-боевому включившись в проведение эстафеты будут способствовать дальнейшему организационно-хозяйственному укреплению колхозного строя.

Зам. председателя Государственного
политического управления УССР *Карлсон*

ДА МВС України. – Ф. 46. – Оп. 1. – Спр. 4 д. – Арк. 57. Друкарський відбиток.

№ 589 *Лист Всеукраїнської комісії по боротьбі з безпритульністю до установ Харкова й області про виділення додаткових коштів для госпіталізації хворих і виснажених голодом дітей*

1 червня 1933 р.

Харьковскому облисполкому

Зам. начальника Харьковского облГПУ –
председателю облкомиссии по борьбе
с беспризорностью т. *Броневому*
Зав. Харьковским облздравотделом т. *Кирову*

К о п и я: зам. Харьковским горздравотделом т. *Воробьевскому*

По постановлению СНК УССР специально на нужды госпитализации истощенных по Харьковской области ассигновано на май, июнь и июль месяцы 300 тыс. руб. и предложено Харьковскому облисполкому дополнительно отпустить для той же цели 150 тыс. руб. по городу Харькову. В настоящее время в одних только Салтовских бараках имеется около 900 больных и большое количество их размещено, кроме того, в клубе им. Антропова, здании 22-й школы и физиотерапевтическом институте. На нужды госпитализации по сообщению зав. горздравотделом было отпущено всего 50 тыс. руб. Эти деньги уже израсходованы полностью, и горздравотдел не имеет возможности выполнить решение о дополнительном развертывании 500 новых коек.

Учитывая большое скопление больных в г. Харькове и необходимость их дальнейшего обслуживания, я прошу облисполком и областную комиссию по борьбе с беспризорностью отпустить из указанных выше средств необходимые дополнительные ассигнования в распоряжение харьковгорздрава.

Зам. председателя Всеукраинской комиссии
по борьбе с беспризорностью *[підпис]*
Наркомздрав *Канторович*

Державний архів Харківської області. – Ф. Р-1962. – Оп. 1. – Спр. 973. – Арк. 18. Оригінал. Машинопис; 2. – С. 623–624.

№ 590 *Доповідна записка Наркомату охорони здоров'я УСРР до ЦК КП(б)У про стан здоров'я населення Київської області у зв'язку з голодом*

3 червня 1933 р.

О состоянии населения Киевской области в связи с продовольственными затруднениями можно судить на основании цифр, которыми располагает областная оздоровительная комиссия и облздравотдел по 66 районам, отнесенным к группам тяжелых районов.

	25 марта	5 апреля	15 апреля
Количество пострадавших сел	1214	1378	1577
Общее количество голодающих	398 201	474 540	493 644
Из них детей	178 544	245 283	262 109
Взрослых	164 152	208 741	210 138
Общее количество опухших	88 721	101 683	97 715
Требующих госпитализации	31 678	37 588	36 632
Из них детей	16 269	19 026	18 698
Взрослых	10 768	14 066	13 952
Госпитализировано	11 294	22 248	24 168
Из них детей	5457	14 158	15 068
Взрослых	6588	6679	8135
Умерло с 1 января по	14 548	26 479	27 809
Оздоровлено		7776	19 900

1. Анализ этих цифр свидетельствует об увеличении числа пострадавших сел и количества голодающих. При этом, если количество голодающих взрослых стабилизировалось, то количество голодающих детей на 15 апреля заметно возросло. Число опухших имеет тенденцию к некоторому снижению, число лиц, требующих госпитализации, держится приблизительно на одинаковом уровне, госпитализация несколько увеличилась, особенно детей, смертность в последнюю декаду заметно снизилась.

2. Наиболее пострадавшими являются следующие районы: Богуславский (30 917 человек голодающих), Белоцерковский (30 536), Попельнянский (20 000), Ставищанский (17 129), Оратовский (16 338), Букский (14 920), Обуховский (14 113), Ржищевский (13 987), Уманский (13 204), Рокитнянский (12 242), Сквирский (16 236), Тальновский (10 591), Тетиевский (10 480), Бабанский (19 064). В остальных районах цифры менее 10 тыс. Общее количество пораженных районов 1 группы – 34; второй – 17; третьей – 15.

3. Приведенные выше цифры требуют к себе критического отношения, с одной стороны, вследствие совершенно неудовлетворительного учета действительно нуждающихся (Тетиевский район – 10 480, а на самом деле – 22 000 с лишним), с другой стороны, вследствие некоторого преувеличения числа действительно нуждающихся в ряде районов (Белоцерковский район – показывалось 30 536, на самом деле – не более 20–22 тыс.). Эти недочеты учета едва ли могут сильно влиять на общее количество голодающих в области, но приобретают крайне серьезное значение при распределении продовольственных фондов и прочих видов помощи, оказываемой государством.

4. Несомненным следует считать значительно преуменьшенными цифры умерших, так как проверка на местах и тщательное изучение местного материала свидетельствуют о значительно больших цифрах; так, по Сквирскому району с 1 января по 1 марта по отчетным данным умерло 802 человека, между тем при проверке установлено на 15 марта 1773 смертных

случая, в Володарском районе на 1 марта по отчетам приводится 742 смерти, на самом деле к этому времени умерло более 3 тыс. человек.

5. Наиболее угрожающим следует, безусловно, считать положение детского населения ясельного, дошкольного и младшего школьного возраста; такое угрожающее положение объясняется диким отношением взрослых к детям и крайней недостаточностью помощи, которая оказывается детскому населению; помощь эта неудовлетворительна как количественно, так и качественно.

6. Одновременно особое внимание должно привлечь резкое увеличение детской беспризорности, только в детских учреждениях органов здравоохранения – более 5500 детей, что составляет не более 40 % общего количества беспризорных, причем бюджетом обеспечены не более 1000 детей. Рост подкидывания продолжается и будет иметь место еще в течение ближайших 2,5–3 месяцев.

7. Помощь нуждающемуся населению оказывается в следующей форме:

а) частично по линии производственной продпомощи;

б) продпомощь через питательные пункты и школы (таким образом охвачено на 15 апреля – 287 тыс. 730 человек, из них – 208 тыс. 517 детей);

в) продпомощь через примитивные стационары и госпитали (таким образом охвачено 24 168 человек, из них – детей 15 068);

г) яслями охвачено 93 тыс. детей;

д) путем расширения больничных коек госпитализировано в больницах 4819 человек;

е) путем организации детских домов как по линии здравоохранения, так и просвещения, для беспризорных и подкидышей с охватом до 15 тыс. детей.

8. Таким образом, различными видами помощи охвачено 389 тыс. 700 человек, не охвачено около 100 тыс. человек, часть которых, несомненно, обслуживается производственной помощью, хотя как раз наиболее нуждающееся в продовольственной помощи взрослое население находится в таком состоянии, что не способно оказать производственную помощь; кроме того, и та часть, которая способна была работать, как правило, не получила работы из-за ряда препятствий к развертыванию сева, а потому не имела возможности получать производственную помощь.

9. На все нуждающееся население отпущено по апрельским и майским нарядам:

а)	по линии производственной помощи	– 53 тыс. 452 ц
б)	по линии обслуживания госпитализированных	– 15 тыс. 191 ц
в)	по линии помощи единоличникам	– 19 тыс. 110 ц
г)	по линии помощи семьям красноармейцев	– 6 тыс. 385 »
д)	по линии ясельной сети облздравам	– 2 тыс. 500 »
е)	по линии школьной сети облнаробр.	– 2 тыс. 500 »

Кроме того, по линии бурякосовхозов, Облтрактора и Льнотрактора отпущено 6 тыс. 278 ц зерновых культур.

В марте месяце областной оздоровительной комиссией было отправлено: хлеба – 521 ц, крупы – 77 ц, сахара – 104 ц, масла – 3,8 ц, патоки – 1,8 ц, рыбы – 11 ц, мяса – 16 ц, повидла – 60 ц, маргарина – 14,5 ц, камсы – 45,6 ц, кондитерских изделий – 83 ц, консервов – 9 тыс. 261 коробка, томата – 3 тыс. 995 коробок.

Облздравом отправлено: сахара – 70 ц, круп – 280 ц, гороха – 30 ц, картофеля – 1000 ц и консервов – 17 тыс. 500 коробок.

Областным комитетом УЧХ [отправлено:] «Нестле» – 11,5 ц, сахара – 47,5 ц, крупы – 58,4 ц, муки – 3 ц, рыбьего жира – 133 ц.

10. Удельный вес всех продуктов, кроме зерновых, крайне незначителен и не играет особой роли в питании населения, если не учитывать мобилизации местных ресурсов, которые в ряде районов несомненно имеются, но, как правило, слабо мобилизуются (на 15 апреля мобилизовано: хлеба – 4700 ц, овощей – 2530 ц, картофеля – 230 ц, круп – 260 ц, сахара – 115 ц, масла – 5,5 ц, патоки – 48 ц, рыбы – 35,5 ц, мяса – 45,5 ц и клюквы – 1 ц).

11. Очень плохо обеспечены продовольствием дополнительно развернутые 4 тыс. 819 коек (вместо 2 тыс. согласно постановлению обкома), неудовлетворительно поставлено питание в яслях, школах и примитивных стационарах и детских домах, так как вся помощь, в основном, о чем свидетельствуют вышеприведенные цифры, базируется на отпущенных государством фондах. Эти фонды, состоящие из зерновых культур, позволяют по линии производственной помощи обеспечить только работающего ежедневным пайком в размере от 300 [до] 500 г. Не работающее, но нуждающееся в помощи население, исчисляемое, приблизительно, около 500 тыс. человек, требует при минимальной норме 300 г в день на едока – 4 тыс. 500 т хлеба в месяц, между тем выделенного на апрель и май количества зерновых культур не хватает полностью даже на один месяц.

12. Предполагая, что все взрослое работоспособное население с мая месяца целиком перейдет на производственную помощь, что до 15 мая из взрослого населения останется не более 80 тыс. больных, нуждающихся в помощи и неспособных еще к труду на май месяц, необходимо обеспечить, во-первых, все детское население, нуждающееся в помощи (175–290 тыс., учитывая и беспризорных), и, во-вторых, ту часть взрослого населения, которую необходимо поддерживать до 15 мая.

Если эту последнюю группу можно и нужно обеспечить за счет остатков еще нереализованных апрельских нарядов, то для детского населения необходимо отпустить дополнительные фонды, тем более, что на возможные остатки необходимо содержать стариков, старух и инвалидов.

13. Обеспечение хлебом, однако, не разрешает проблемы оздоровления населения и сохранения детей, так как дневной хлебный паек, на котором держится в основном помощь, не превышает 450–500 калорий.

Со всей решительностью нужно поставить вопрос о мобилизации прочих продуктов питания как на местах, так в областном и республиканском масштабе.

14. Для поддержания жизнеспособности детского организма в среднем минимально необходимой голодной нормой допустимо считать 700–800 калорий. Калораж этот может быть покрыт следующим образом: хлебом и крупой – 300 г (450–500 калорий), один стакан молока (150–180 калорий), пол-яйца (80–90 калорий), 5 г сахара (20 калорий), 5 г жиров (25 калорий), мяса 25 г (50 калорий). Этот же калораж может быть покрыт равноценными другими продуктами питания. Только для детей, исходя из этих самых скромных норм, необходимо в месяц: для детских примитивных стационаров и яслей: хлеба – 2025 т, манной или рисовой крупы – 405 т, сахара – 40,5 т, масла (жиров) – 40,5 т, мяса – 202,5 т. Кроме того, молока – 67 500 литров и 13 500 яиц в день; для детских домов: хлеба – 150 т, крупы манной или рисовой – 30 т, сахара – 3 т, масла (жиров) – 3 т, мяса – 15 т и ежедневно 5 тыс. литров молока и 10 тыс. яиц. Молоко, яйца, часть мяса, рыбы можно и нужно мобилизовать на месте. Остальные продукты необходимо ввезти извне.

15. Отпущенные Совнаркомом денежные средства (один миллион) распределены таким образом: на ясли – 205 тыс. руб., на беспризорных по линии Наркомпроса – 171 тыс. руб., на беспризорных по линии Наркомздрава – 114 тыс. руб., на дошкольный возраст – 50 тыс. руб., на госпитализированных – 250 тыс. руб., на оборудование коек – 50 тыс. руб., на орграсходы – 10 тыс. руб., Киеву – 100 тыс., Житомиру – 30 тыс. К сожалению, реализацию этих средств, особенно по линии потребительской кооперации, на приобретение продуктов поставлено из рук вон плохо, совершенно неудовлетворительна работа органов Наркомпроса, как по линии обслуживания школьников, так и по обслуживанию беспризорных и дошкольников.

16. Для обеспечения медицинской помощью пострадавшие села мобилизовано в Киеве врачей и студентов-медиков последнего курса 471 человек, которые работают непосредственно в селах.

Зам. наркомздрава УССР *Хармандарьян*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6276. – Арк. 1–7. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 525–530.

№ 591 *Особистий лист начальника Харківського обласного відділу ДПУ до голови ДПУ УСРР про продовольче становище в області*

5 червня 1933 р.

Продовольственное положение по районам Харьковской области, и до того довольно тяжелое, за последнее время резко ухудшилось.

В результате этого мы имеем значительное усиление наплыва в город Харьков бездомного, беспризорного и нищенствующего элемента.

Если за январь и февраль месяцы было подобрано в городе:

взрослых бездомных	– 257	[человек]
больных и инвалидов	– 15	»
детей и подростков	– 373	»
И т о г о:	645	»

а за март – апрель соответственно

взрослых бездомных	– 2560	[человек]
больных и инвалидов	– 113	»
детей и подростков	– 1806	»
И т о г о:	4476	»

то в мае месяце уже подобрано:

взрослых бездомных	– 4439	[человек]
больных и инвалидов	– 585	»
детей и подростков	– 6378	»
И т о г о:	11 402	»

и за 3 дня июня:

взрослых трудоспособных	– 313	[человек]
больных и инвалидов	– 157	»
детей и подростков	– 606	»
И т о г о:	1077	»

Все это только по городу без учета вокзалов, откуда дети изымаются комиссией т. Броневого, минуя милицию, и общее количество изъятых определяется в 10 тыс. человек.

Наряду с этим резко увеличилось количество обнаруживаемых и подбираемых на улицах г. Харьков трупов умерших на почве голода селян.

Если за февраль было подобрано таких трупов – 431, за март – 689, за апрель – 477, то май дает за первую декаду – 182 трупа;

за вторую [декаду]	– 300	человек
за третью »	– 510	»
И т о г о:	992 трупа	

и первые 3 дня июня дают 196 трупов.

Не лучшее положение наблюдается на селе: рост продзатруднений увеличивается с каждым днем, охватывая новые населенные пункты. Это видно из следующих данных:

На 1 марта из 64 районов области было охвачено продзатруднениями – 21, [в них] населенных пунктов – 82. На 1 апреля – районов – 35, населенных пункт[ов] – 225.

На 1 мая	– районов	42,	[в них] населенных	пункт[ов]	532
На 1 июня	– »	59,	»	»	585

Степень пораженности районов продзатруднениями характеризуется такими данными: особо пораженных районов – 23, в них населенных пунктов – 296.

Менее пораженных	районов	17,	в них населенных пунктов		178
Слабо пораженных	»	18,	» »		107

Особо поражены продзатруднениями Хорольский, Чутовский, Новогеоргиевский, Полтавский, Кременчугский, Решетиловский, Красноградский, Кобелякский, Глобинский, Миропольский, Чугуевский и Новосанжарский районы, где заболевания и смертность на почве истощения начали принимать угрожающие размеры. Имеются села, где значительная часть взрослого населения разъехалась по различным городам в поисках заработка и хлеба, оставив детей на произвол судьбы.

В ряде сел указанных районов в подавляющем большинстве голодают колхозники и их семьи, среди них имеется много больных и опухших на почве недоедания, помощь коим в ряде случаев не оказывается из-за отсутствия каких бы то ни было продовольственных ресурсов. В связи с этим ежедневно умирает несколько человек.

Основными продуктами питания в пораженных продзатруднениями районах являются: собираемый на полях картофель, различные отбросы, шелуха, семена сорных растений и проч.

В некоторых же районах продуктом питания также служит мясо павших животных (свиней и лошадей), а в Новосанжарском, Кобелякском, Красноградском районах и ряде других зафиксированы случаи употребления в пищу и мяса собак и кошек.

Наряду с этим также прогрессирует людоедство и трупоедство.

Не редки те случаи, когда оставшиеся в живых родители употребляют в пищу трупы умерших от истощения детей. Также имеется ряд фактов, когда на почве недоедания члены семьи убивают менее слабых, главным образом детей, употребляя мясо их в пищу.

Для иллюстрации роста людоедства и трупоедства по районам области характерны такие данные:

на 1 марта	– 9	случаев
на 1 апреля	– 58	»
на 1 мая	– 132	»
на 1 июня	– 221	»

Полученные мною личные письма от руководителей наших райаппаратов в подавляющем большинстве рисуют крайне тяжелое положение районов.

Считаю нужным привести здесь выдержки некоторых из них:

В Балаклеевском районе из 48 сельсоветов наиболее поражены продзатруднениями 26 сельсоветов с 39 колхозами.

Лишь 15 сел с 24 колхозами находятся в сравнительно удовлетворительном предположении.

Так, с. Чепышки, состоящее из 500 дворов, превратилось в пустырь. Жилую хату можно найти через 3–4 усадьбы. Как днем, так и вечером никакого шума не слышно; по утрам дыма из труб не видно.

За время с марта м-ца по 30 мая по селу умерло свыше 300 человек, из коих 95 % колхозников.

В селе Лиман почти $^1/_4$ населения выбыла за пределы района в поисках хлеба, дети оставлены на произвол судьбы.

В селе съедены все кошки и собаки.

Трупы павших животных, как правило, хотя и зарывают в землю, но сразу же, как отойдет представитель сельсовета, извлекаются из земли и уносятся для питания.

Опухших и слабых в селе до 100 человек.

В с. Волчий Яр, где насчитывается 800 дворов, ежедневно умирает от 8 до 12 колхозников. За последние полтора месяца умерло свыше 2 тыс. 500 человек.

По селу выявлено 2 случая людоедства.

В Новосанжарском районе из 25 сельсоветов поражены продзатруднениями 18. В большинстве этих сел до 45 % колхозников и единоличников совершенно не имеют никаких продуктов питания. В каждом из этих сел насчитывается до 60 опухших семей, имеющих не менее 200 человек.

За последние 3 месяца зарегистрировано до 3 тыс. смертных случаев на почве истощения. Смертность с каждым днем растет. В отдельных селах умирает в день по несколько человек.

В районе насчитывается более 2 тыс. хозяйств, абсолютно не принимающих участия в работах по севу по причинам недоедания и истощения на этой почве.

В ряде сел часть родителей оставила детей на произвол судьбы, последние валяются в грязи, под заборами.

По району выявлено 7 случаев людоедства и трупоедства.

В Красноградском районе из 40 сельсоветов особо поражены продзатруднениями – 14 и менее поражены – 18.

Острая продовольственная нужда, недоедание и истощение на этой почве отмечаются по 103 колхозам района.

За апрель и май месяцы выявлено 14 случаев людоедства.

Положение в отдельных селах рисуется так:

с. Петровка. В колхозе «Серп и молот» умерло за последние 2 месяца более 60 человек. Из 295 трудоспособных на работу выходит только 35 человек. Значительная часть остальных истощена – больны и опухшие.

Некоторые колхозники совершенно выехали из села в поисках хлеба.

с. Берестовенька. Смертность увеличивается с каждым днем. Только по одному Кириколокскому участку умерло более 100 человек.

В колхозе им. Ворошилова ежедневно умирает 2–3 человека. Такое же положение и по остальным колхозам.

Многие родители выбрасывают детей на улицу или отвозят на ближайшие железнодорожные станции.

с. Ульяновка. В колхозе им. Котовского умерло 20 человек и в колхозе «Шлях Ленина» – 50. 50 % колхозников лежат опухшие.

В указанных селах, а равно и [в] других, особо пораженных продзатруднениями, употребляется в пищу мясо павших лошадей, а также собак и кошек.

В Н. Водолажском районе особо пораженных продзатруднениями сельсоветов – 5. По этим селам за последние 2 месяца умерло около 300 человек. Много колхозников и единоличников истощены – лежат больные и опухшие.

Наряду с этим из сел Знаменка, Мануйлово, Трояное, Федоровка и др. за последнее время выбыло за пределы района в поисках хлеба более 700 человек трудоспособных.

В связи с этим значительно выросла детская беспризорность. Большое количество детей оставлены родителями на произвол судьбы, которые бродят по селам, занимаясь попрошайничеством.

Некоторые колхозники и единоличники, не имея средств к существованию, также бродят по селам, ведя паразитический образ жизни.

За последнее время очень развились кражи по селам. Колхозники крадут друг у друга коров, лошадей, а также различные продукты питания. Краденые коровы и лошади режутся на мясо.

В Гадячском районе особо поражены продзатруднениями 10 сельсоветов, коими за последние месяцы зарегистрировано свыше 2 тыс. смертных случаев на почве истощения.

Необходимо отметить, что смертность настолько приняла широкие размеры, что ряд сельсоветов прекратил регистрацию умерших.

Детская беспризорность растет с каждым днем. Дети бродят по селам и занимаются попрошайничеством. Ясли набиты до отказа, продовольствием не обеспечены, в ряде случаев дети голодают, употребляя в пищу всякие суррогаты.

На этой почве отмечается большая заболеваемость детей и смертность.

По ряду сельсоветов целые семьи оставили села, выехали в близ расположенные города, где часть из них устроилась на работу, а некоторые занимаются попрошайничеством.

На почве продзатруднений в районе участились случаи краж, принимающие угрожающие размеры.

За период март – май месяцы по району зарегистрировано 228 краж и вооруженных ограблений.

В Краснознаменском, Харьковском и др. сельсоветах выявлены случаи самоубийства на почве чрезмерного истощения.

Отдельные колхозники питаются мясом павших лошадей и других животных.

В Изюмском районе продзатруднениями охвачено 14 сельсоветов, где в общей сложности голодает 15 тыс. человек, преимущественно колхозников.

На почве чрезмерной истощенности по указанным селам за последние 5 месяцев зарегистрировано 2502 смертных случая.

В ряде колхозов правления выдают в пищу колхозникам мясо павших лошадей (колхозы Нескоредьковского, Бригадировского, Гороховатского, Камышевахского и ряда других [р-нов]).

Вместе с тем участились случаи подбрасывания родителями своих детей возле учреждений в райцентре или прямо на улице.

За последний месяц было подобрано и направлено в детские дома 657 беспризорных детей.

Такое же примерно положение и по другим районам области, особо пораженным продзатруднениями.

Безусловно, что как районными, так и областными организациями была проведена значительная работа по изысканию продовольственных ресурсов и оказанию продовольственной помощи особо нуждающимся колхозникам и единоличникам, однако, ввиду незначительности ее и прогрессирующего роста продзатруднений – реального улучшения положения не достигнуто.

Дальнейший рост прозатруднений является прямой угрозой успешному выполнению очередных хозяйственно-политических кампаний на селе – уборочной и прополочной. Поэтому необходимо принять срочные меры к усилению продпомощи нуждающимся районам в целях ослабления испытываемых ими продзатруднений.

Начальник Харьковского областного
отдела ГПУ УСРР *Кацнельсон*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6276. – Арк. 39–46. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 530–535.

№ 592 *Довідка Харківського обласного відділу ДПУ про виявлені випадки трупоїдства і людоїдства*

10 червня 1933 р.

Всего поражено продзатруднениями 61 район области с общим количеством населенных пунктов – 607.

Выявлено за период с 1 по 10 июня случаев трупоедства и людоедства – 33 по 21 району области.

Всего зарегистрировано по области случаев трупоедства и людоедства, включая и последнюю десятидневку, – 245 по 41 району.

Начальник секретно-политического отдела *Осин*
Уполномоченый *Губаревич*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6276. – Арк. 47. Оригінал. Машинопис.

№ 593 *Політлист партбюро колгоспу «Червона зірка» Летичівського району Вінницької області до райкому КП(б)У про становище в сільгоспартілі*

11 червня 1933 р.

Політичний і економічний стан села давно незадовільний, що ставляє під велику загрозу переведення с/г робіт по колгоспу, [таких] як прополочна кампанія, сінозбирання і уборочна кампанія.

В с. Сахни мається на сьогоднішній день 50 % населення опухлого від голоду, що має наслідки смертності за травень і половину червня 5 душ різного віку.

На сьогоднішній день припинився вихід на роботу коноробітників та колгоспників, що працюють по будівництву та інших роботах в колгоспі, за браком харчового фонду в колгоспі, якого зовсім немається [немає] ні одного клір [*].

Відсутність харчового фонду в колгоспі ставляє під велику загрозу переведення прополочної кампанії як городніх, так і зернових культур.

По колгоспу «Червона зірка» маються випадки зривання колосків озимого хліба, цвітків рапсу, фруктової зелені, різних болотних трав та витягування болотних тварин для споживання.

По селі маються масові крадіжки худоби, витягування з землі корнеплодів та бобових культур, що посіяні на городах та полях.

В селі маються величезні труднощі в переведенні політично-масової роботи та виконанні політико-господарчих кампаній перед державою.

Щоб запобігти цих труднощів у склавшихся умовах села, бюро партійного осередку просить РПК зважити всі ці трудності і зробити якнайскоріше відповідню допомогу селу.

Крім цього, просимо надіслати лікаря для медобстеження села.

Члени бюро: підписи нерозбірливі

Слободенюк П. Я., Телячий Ю. В. «Чорна дошка» України (події 1930-х років). – Хмельницький, 2001. – С. 113–115.

№ 594 *Постанова Політбюро ЦК ВКП(б) про продовольчу позику Україні*

13 червня 1933 р.

Отпустить Украине в качестве продссуды дополнительно 900 тыс. пудов ржи, в том числе:

Одесской области	– 150 тысяч пудов
Днепропетровской обл.	– 150 « «

[*] Клір – м. б. клгр – кілограм.

Харьковской «	– 180 « «
Черниговской «	– 40 « «
Винницкой «	– 180 « «
Киевской «	– 180 « «
АМССР	– 20 « «

Отпуск произвести из фонда Комитета резервов на условиях ранее отпущенных ссуд.

РДАСПІ. – Ф. 17. – Оп. 162. – Спр. 14. – Арк. 159. Оригінал. Машинопис.

№ 595 *Постанова ЦК ВКП(б) і РНК СРСР «Про хлібофуражний баланс до нового врожаю»*

13 червня 1933 р.

В целях обеспечения бесперебойного снабжения страны хлебом до нового урожая и сохранения необходимого остатка хлеба на 1 июля, Центральный Комитет ВКП(б) и Совет народных комиссаров Союза ССР п о с т а н о в л я ю т:

1. Обязать обкомы, крайкомы и ЦК нацкомпартий, совнаркомы республик, край(обл.)исполкомы обеспечить выполнение полностью установленных для них планов закупки хлеба.

Особенно ЦК ВКП(б) и Совнарком СССР обращают внимание крайкомов и обкомов и край(обл.)исполкомов Горьковского края, Московской области и Западной Сибири на резкое отставание этих областей в выполнении установленных для них планов закупок хлеба.

ЦК и Совнарком предлагают Горьковской, Московской, Западно-Сибирской парторганизациям немедленно развернуть работу по закупке хлеба, установив твердые пятидневные задания для каждого района в отдельности, мобилизовав необходимые кадры руководящих работников для организации дела закупок непосредственно на селе.

Предоставить право Комитету по заготовкам при СНК СССР с 15 июня отпуск хлеба по централизованному снабжению по Горьковскому краю, Московской области (без г. Москва) и Западной Сибири поставить в прямую зависимость от размеров поступления хлеба по закупкам.

2. Обязать обкомы, крайкомы и ЦК нацкомпартий, край(обл.)исполкомы и совнаркомы республик в течение июня месяца вывезти на пристанционные пункты весь хлеб, находящийся на глубинных пунктах. Для этой цели установить, как правило, что весь автопарк, имеющийся в областях и республиках, должен быть поставлен на работу по вывозу хлеба из глубинок.

Обязать НКЗем и НКСовхозов дать директиву об использовании автотранспорта МТС и совхозов для вывоза из глубинок.

3. Обязать первых секретарей крайкомов, обкомов и ЦК нацкомпартий и председателей край(обл.)исполкомов и совнаркомов республик иметь личное наблюдение и не допускать перерасходов сверх установленных пла-

нов использования и обеспечить полностью выполнение планов переброс хлеба, установленных на июнь и июль месяцы.

4. Предрешить, что весь хлеб, заготовляемый в июле месяце, используется для переброс на внутреннее снабжение, обязав ЦК и СНК Украины, Северо-Кавказский крайком и крайисполком, Крымобком и Совнарком обеспечить наиболее быструю переброску хлеба в пункты погрузки и безусловное выполнение заданий Комитета по заготовкам по вывозу хлеба.

5. В связи с напряженностью ресурсов фуражных культур установить завоз в ДВК по специальному заданию в размере 1 млн пудов овса сверх утвержденного годового плана завоза.

Секретарь Центрального Комитета ВКП(б) *И. Сталин*
Председатель Совета народных комиссаров
Союза ССР *В. Молотов*

ДАРФ. – Ф. 5446. – Оп. 1в. – Спр. 469. – Арк. 183–184. Засвідчена копія. Машинопис. – С. 754–755.

№ 596 *Витяг з інформаційного зведення Наркомзему УСРР про організацію громадського харчування для голодуючих колгоспників*

14 червня 1933 р.

За відомостями областей (в тому числі по Харківській лише 30 районів та Дніпропетровській – 13), польових пунктів громадського харчування організовано в колгоспах 21 195 та стаціонарних 3735 – 53,9 % плану.

В справі громадського харчування облЗУ та облтрактори не забезпечили потрібного керівництва та обліку, поклались на самоплив, що призвело до помилок та перекручувань в ряді районів.

В низці колгоспів Вінницької та Чернігівської областей організували централізовані (стаціонарні) їдальні замість польових пунктів, полегшуючи тим самим ледарям та симулянтам харчування, не виходячи на польові роботи. По Чернігівській обл. організовано 1415 таких стаціонарів й лише 819 польових пунктів. По Вінницькій обл. організовано 1700 [стаціонарів] та 1514 польових пунктів. В Звенигородському р-ні в ряді колгоспів, через підміну польових пунктів стаціонарними, бригади примушені робити на сніданок та обід великі перерви. В Гайсинському р-ні в колгоспі ім. Сталіна харчували в колгоспній їдальні всіх, хто працював на різних господарських роботах близько до їдальні, а колгоспникам, що працювали на полі, їжі не вистачало. В Проскурівському р-ні в колгоспі ім. Будьонного харчі вивозять на поле. По дорозі їжа псується, покривається пилюкою, кінським волоссям тощо *(з газет)*.

З боку РЗВ та МТС не забезпечено мобілізацію колгоспами внутрішніх ресурсів продуктів харчування та централізованих заготівель, через те низка колгоспів харчами не забезпечена. Деякі райони понадіялися на те, що «держава дала на посів, дасть і на харчі».

В Чернігівській обл. 11 районів забезпечені продуктами на 50–100 %, 11 районів – на 30–50 %, 9 районів – менше [ніж на] 30 %, а 5 – незабезпечені зовсім. В Лубенському р-ні в колгоспі ім. Молотова формально організовано 6 пунктів громадського харчування на 1132 особи. Пункти забезпечені лише котлами. Продуктів же вистачає лише на 3 дні, ніякої роботи по мобілізації продуктів не проводиться. В Карлівському р-ні колгосп «Зірка» організував 8 пунктів громадського харчування, забезпечивши їх устаткуванням наполовину та продуктами на 2–3 дні *(з газет).* У Волочиському р-ні колгосп «Оборона» дає приклад розбазарювання фондів громадського харчування. Зараз, під час прополки, громхарчування немає за відсутністю продуктів, а в час сівби харчувалось по 200 чоловік, в той час як на роботу виходило лише 80. В Сновському р-ні в жодному колгоспі громадське харчування не організовано.

3. Підбору кадрів для обслуговування громадського харчування також не приділено достатньої уваги, а з боку окремих колгоспів припущена класова короткозорість, коли на курси куховарів надсилались неперевірені люди. Вже зараз виявляється, що по деяких колгоспах куховарами працюють куркулі, які зривають громадське харчування, наприклад, в Проскурівському р-ні колгосп «Керівник» організував при колгоспі громадське харчування, їжу вивозять на поле, підкуркульник Плашинський Федір розпустив чутку, що «в борщі плавають черві», намагаючись цим зірвати роботу.

В Христинівському р-ні в колгоспі ім. Сталіна куркуль Морганик проліз до колгоспної їдальні, де розкрадав хліб, не додаючи по 200 г трактористам *(з газет).* В Чутівському р-ні в колгоспі «Праця селянина» громадське харчування довірили Гордієнко Парасці, яка минулого року мала 16 трудоднів, агітувала за невихід на роботу, крала хліб й жила коштом тих, хто працювали. Цього року Гордієнко продовжує свої шкідницькі дії, розкрадаючи продукти, призначені для громадського харчування.

Балта (АМСРР). В колгоспі ім. Шевченка куховар Болейко – жінка плановика – систематично розкрадає крупу та борошно.

В Роменському районі в колгоспі «Трудова нива» куховар видав харчі в першу чергу ледарям: Горбатому, що систематично робить прогули, Бурку – шкідникові коней. Вони ж одержали на трудодень більше борошна, ніж інші колгоспники.

4. Але є чимало показових колгоспів, де громадське харчування організовано гарно, наприклад:

В Градизькому р-ні в колгоспі «Труженик» організовано три пункти громадського харчування по бригадах, на полі. Пункти повністю забезпечені устаткуванням та продуктами, як то: картоплею, буряками, іншою городиною. Організація громадського харчування гарно впливає на виходи на роботу. В Краснопільському р-ні в колгоспі «П'ятирічка» організовано 5 пунктів громхарчування, повністю забезпечені устаткуванням. Продукти видаються за нормою, харчуються виключно ті, що працюють на полі. Куховарки підготовлені. В Маріупольському р-ні в арт. «Червоний партизан» харчі одержують три рази на день на полі. Хліб видається диференційовано: сівальщикам – 800 г, решті – по 600 г на вироблені трудодні. В Сватів-

ському р-ні організовано 42 польових пункти громадського харчування, якими охоплено 4120 чоловік. Пункти посудою забезпечені, але продуктами – не повністю. В Слов'янському р-ні в колгоспі «Пролетарська нива» харчування організовано на полі. Продукти зібрані повністю.

5. Громадське харчування значною мірою залежить від забезпеченості необхідним устаткуванням, але справа з обладнанням пунктів та їдалень поставлена незадовільно. Цього року Укоопхарчом завезено до колгоспів 5 тис. котлів – вдвічі більше минулого року, але потребу покрито далеко недостатньо. Що ж до мисок та ложок, то цих відомостей взагалі бракує як у областях, так і районах [про їх наявність].

Мобілізацію внутрішніх ресурсів устаткування проведено недостатньо. РЗВ обмежувалися лише подачею заявок на устаткування. Відсутність достатньої кількості устаткування по колгоспах призводила до того, що, наприклад: в Чернігівському р-ні в колгоспі «Широкий степ» замість потрібних 150 ложок було лише 17, дякуючи чому створилися черги й обід затягувався на 2–3 години. Більшість колгоспів Харківської області забезпечені устаткуванням на 40–50 %. Чернігівська – пересічно на 40 % (відомості 18 районів). Велика потреба в термосах та казанах розміром від 5–15 відер. Чернігівська облспоживспілка замовила та розподіляла реманент для промхарчування без заявок з місць. Колгоспи Чернігівського р-ну одержують лише ложки, а другі райони – лише миски.

Наведене свідчить про те, що організації громадського харчування не було приділено уваги з боку облЗУ, облтракторів та низки районів, зокрема РЗВ та МТС. Останні взагалі цією справою зовсім не займалися.

Інформгрупа *Наугард*

ЦДАВО України. – Ф. 27. – Оп. 14. – Спр. 75. – Арк. 123–125. Оригінал. Машинопис; 2. – С. 624–626.

№ 597 *Постанова Чернігівського обкому КП(б)У про стан хлібопостачання в області*

14 червня 1933 р.

Довести до відома ЦК КП(б)У, що в хлібопостачанні області мірчук займає 67 % і що в зв'язку з кволим надходженням такого в червні (за першу декаду червня надійшло 65 т, або 5,9 % від місячного плану) хлібопостачання на червень в області зривається, що ставить під загрозу постачання робітників хлібом, – просити ЦК КП(б)У про збільшення відпуску централізованих фондів на червень в розмірі 200 т хліба для Чернігівської області.

Дозволити т. Аутману виїхати до Харкова в цій справі.

Секретар облоргбюро КП(б)У *Маркітан*

Державний архів Чернігівської області. – Ф. 470. – Оп. 1. – Спр. 42. – Арк. 18. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 536.

№ 598 *Оглядова записка політсектору МТС Київської області про голод, смертність та антирадянські настрої серед колгоспників* *

14 червня 1933 р.

Киевская область имеет определенные успехи в проведении весеннего сева по сравнению с прошлым годом. На 11.VI план сева выполнен на 90,9 %, [Киевская обл.] первая в СССР за 20 дней выполнила план [сева] ведущей культуры – сахарной свеклы – 16.V – в срок, установленный правительством и ЦК партии, на 35 дней раньше прошлого года. Закончена шаровка свеклы. По всем данным, проверка и прорывка к I.VII должна быть закончена.

Область весной этого года стала перед фактом тяжелых продовольственных затруднений. Полученная от ЦК ВКП(б) продовольственная помощь – в общей сложности в количестве 19 401 тонн – сыграла решающую роль в смягчении особо острого продовольственного затруднения колхозов Киевской области в решающий период подготовки и разворота сева (март, апрель). Все же, несмотря на это, по целому ряду районов области, особенно в мае и июне, продовольственное положение в колхозах особенно обострилось. Количество опухших, а также смертность в отдельных районах принимают угрожающие размеры, что, безусловно, в большой мере отражается на выполнении всех сельхоз. и политических кампаний. По линии политсектора имеем целый ряд случаев, когда нач. ПО пишут о массовых случаях голодания и вымирания целых сел. Так, например, нач. ПО МТС им. Петровского Каменского р-на пишет, что:

«…в течении последних $1^1/_2$ м-цев смертные случаи набирают массовый характер. В селе Разумиевка за май месяц умерло 37 чел., особенно тяжелое состояние в колхозе этого села “Путь колхозника”, в с. Осота в колхозе “Большевик” за май м-ц умерло 120 чел. Участились массовые смертные случаи в селах: Голиково, Болтишка и др. Всего умерло по колхозам МТС по 27 селам 3336 чел.

Сильно умирают дети, если в марте и апреле мы путем оказания помощи, со стороны области, а также местной помощи добились ликвидации смертности детей, то в мае и за первую декаду июня смертность неимоверна – 209 чел. по 27 селам».

ПО Пятигорской МТС Тетиевского р-на сообщает, что:

«...смертность принимает катастрофический характер. Только по одному маленькому селу Ненадыха за 20 дней мая м-ца умерло 113 чел. Стационары ликвидированы. Много опухших, и особенно [среди] детей. Работать они не могут. Много случаев, когда работница в поле падает и ее везут домой, и она умирает дома или на поле. Почти 80–70 % детей совсем исхудавших и даже опухших в детских яслях. Много учеников посещают школу до

* Записка була адресована: сільгоспвідділ ЦК ВКП(б) т. Кагановичу; ЦК КП(б)У т. Косіору; політуправління НКЗ СРСР т. Криницькому; політсектор НКЗ УСРР т. Асаткіну.

того опухшие, что им трудно ходить. Нужна срочная помощь, особенно для детей…»

«...смертность за последние дни по району значительно увеличилась. За 10 дней июня умерло до 2000 человек, значительно больше, чем за весь май месяц. Участились случаи смерти во время работы...»

(из письма нач. ПО Тетиевской МТС от 14.VI.[19]33 г.).

«…Возросло количество сел, нуждающихся в помощи. Из 17 поражены 15 сел. За апрель м-ц по р-ну умерло 1000 чел., а в первую пятидневку мая – 459 чел. Имеются случаи смерти в поле во время работы. Из-за отсутствия продуктов закрываются стационарные питательные пункты. Необходима срочная продпомощь».

(из письма нач. ПО Таращанской МТС).

«...Смертность увеличилась в колхозах. Умирают не только лодыри, а [и] хорошие колхозники. За 10 дней в одном только селе Слобода умерло 120 чел., такое же положение и в других селах. Умирают тут же на поле, во время работы. Увеличилась смертность также среди детей, что особенно угрожающе. В районе нет продовольственной помощи. В отдельных селах и колхозах имеем случаи нехватки рабочих рук. Необходима немедленная продовольственная помощь».

(из п/донесения нач. ПО Тетиевской МТС).

«...Еще в 3 селах: Зелена Дубрава, Майдановка и Гнизец – до сего времени острая голодовка и смертность на почве истощения не ликвидированы, а все время возрастают, так, напр., по селу Майдановка за март м-ц умерло 19, а за апрель – 28, за 26 дней мая – 61 чел., из них – 24 трудоспособных колхозника. В этих селах были смертные случаи в поле во время работы и по дороге домой с работы».

(из п/донесения нач. ПО Ольшанской МТС р-на им. Петровского).

Таких случаев можно привести и по ряду других районов МТС. Только по материалам П/Отделов 15 МТС, где частично освещались эти факты, имеем более 6000 чел., умерших от истощения.

Особенно поражены и охвачены р-ны: Барышевский, Бориспольский, Володарский, Черкасский, Фастовский, Таращанский, Тетиевский, Лысянский, Камянский, Ружинский, Шполянский, Гельмязевский, Попельнянский, Рокитянский, им. Петровского, Б. Церковский, Корсунский, Жашковский и другие р-ны Уманской и Б. Церковской группы.

Истощение на почве голода и смертность, принявшие большие размеры по отдельным колхозам, несомненно создают угрозу своевременной уборке урожая.

Приводим только отдельные выдержки из политдонесений начальников политотделов:

«…В настоящий момент перед райпарторганизацией и, понятно, перед политотделом стоит вопрос, кто будет убирать хлеб единоличников. В с. Томошевка из 78 хозяйств единоличников вымерло целиком 41 хозяйство. Так и в других селах. Это ставит перед нами угрозу, что хлеб, а ви-

ды на урожай хорошие, убирать будет некому. Характерно, что народ притупел, абсолютно ни на смертность, ни на людоедство не реагирует. Есть огромная угроза срезывания колосков. Уже имеются случаи срезывания пустых колосков и вырезывание молодого сахарного буряка».

(из п/донесения нач. ПО МТС им. Петровского Каменского р-на).

«...Увеличиваются за последнее время смертность и остронуждаемость (1714 чел.), колхозники и единоличники покидают колхоз и село без ведома правления колхоза и советской власти и уезжают в промышленные центры, на новостройки целыми семьями. Это обстоятельство несомненно окажет свое влияние на осенние с. х. работы. Общее истощение колхозников создает большие опасения и ставит под угрозу как осеннюю посевную, так и уборочную компанию. В интересах сохранения рабочей силы и детей необходима неослабная, до начала урожая, продовольственная помощь области. На месте запасов нет».

(из п/донесения нач. ПО Янковской МТС Ракитянского р-на).

«...Серьезной опасностью, как для [обработки] свеклы, так и вообще для подготовки к уборочной кампании является вопрос питания. Смертность среди колхозников возрастает. За май м-ц в колхозе "Новый Побут" с. Вотемаки умерло 139 чел., из них колхозников – 126. В последнее время выбывает из строя рабочая сила, часть из них – ударники, непосредственные участники посева, имевшие по 300–350 трудодней в прошлом году. В селе Босовка, колхозе им. Литвинова, за май м-ц умерло 126 чел., в том числе от 20 до 45 лет – 70 чел. Такая высокая смертность создает большую угрозу недохвата рабочей силы для уборки урожая и обработки свеклы. Уже теперь зафиксированы случаи, когда не хватало людей в качестве ездовых, т. к. часть из них опухли и больны. Есть случаи, когда колхозницы приходят на поле, а домой их отвозят, т. к. они упали во время работы от истощения».

(из п/донесения ПО Виноградской МТС Лысянского р-на).

Такое же положение и по Бужанской МТС этого же района. Так, начальник политотдела пишет, что:

«...подавляющее большинство колхозников, даже тех, что в прошлом имели 300–400 трудодней, голодает, и на этой почве смертность повышается все больше и больше. За время посевной смертность составляет: по Лысянскому с/совету – 179 чел., по Верещагинскому – 150 чел., Емильчинскому – 110 чел., Петровской Гуте – 75 чел., по Писаревскому с/с ежедневно умирает по 10–15 чел. Крайне тяжелое положение с продовольствием угрожает на дальнейшее еще более тяжелым бедствием до момента первого обмолота хлеба. Необходима продовольственная помощь колхозам со стороны центральных и областных организаций».

(из политдонесения нач. п/отдела).

Увеличились случаи людоедства (в апреле – 104, в мае – 244). Если в апреле информации ПО о случаях людоедства были редки (3–4 П/О МТС со-

общали об этих фактах), то за последнее время случаи людоедства и даже трупоедства участились.

Из политдонесений, на основе которых пишем данный обзор, почти у всех приводятся вышеуказанные факты. Так, по Виноградской МТС за 10 дней зарегистрировано 4 случая людоедства. По МТС им. Петровского Каменского р-на нач. ПО пишет:

«...особенно опасное явление – это случаи людоедства. Днями в селе Болтник была зарезана девочка – сирота 11 лет, в этом дворе найдено много человеческих костей. В селе Александровка открыта целая организация, которая систематически заманивала людей, убивала их – и мясо употребляли в пищу и продавали. В селе Галиново два брата отрезали друг другу уши, съели и через два дня умерли. Случаи людоедства были и в других селах. По району зарегистрировано 16 случаев людоедства».

«...На почве голода отмечены случаи людоедства и трупоедства, которые все время учащаются, принимая большие размеры».

(из п/донесения нач. ПО Бужанской МТС Лысянского р-на).

Нач. ПО Ольшанской МТС р-на им. Петровского пишет:

«...По с. Вербовка, мать с дочерью 19 лет убила своего сына 13 лет, поели, а потом заманили соседского мальчика 11 лет и зарезали. На этом поймались. По селу Шенковое, у вдовы убитого вора умер мальчик 5 лет, был похоронен, а через неделю после похорон она его вырыла из земли и питалась трупом, который начал уже разлагаться».

«...По р-ну деятельности МТС положение с продовольствием тяжелое. Выход на работу в связи с этим плохой. Опухшие и умершие [их количество] увеличиваются. Особенно большая смертность по селу Чернорудка. По [данным] регистрации с/совета – умерло до 165 чел., по частным сведениям гробокопа – только за май м-ц он похоронил 120 трупов. В этом же с. Чернорудка 30.V выявлен такой случай.

Полищук А. К., 14 лет, со своей сестрой, 11 лет, и соседкой Левинчук, 20 лет, съели умершего брата Полищук, 22 лет, и брата Левинчук. Умерших не хоронили и не регистрировали, а держали в доме и ели (из их слов). В доме их найдено 3 челюсти и на печи труп – наполовину съеденный».

(из п/донесения нач. ПО Вчерайшинской МТС Ружинского р-на).

Случаи людоедства имеют место и в р-нах деятельности Корсунской МТС: в Попельнянском р-не, Янковской МТС Рокитнянского р-на и других.

На почве большого недоедания участились случаи воровства как в колхозах, так и у колхозников дома, сопровождающиеся в некоторых случаях убийствами. Крадут также скот, лошадей.

Имеет место использование наших продовольственных трудностей классовым врагом. Приводим наиболее яркий момент работы классового врага по Березанской МТС Барышевского р-на. Вот что пишет начальник политотдела:

«…28.V в 5–6 ч. утра, с целью проверить, как колхозники готовятся на работу, я зашел к колхознику Пашковскому Иллариону, последний отно-

сится к числу неплохих колхозников. Пока он завтракал (лепешки из перетертых зеленых листьев, замешанных на малясе), я разговаривал с двумя колхозниками, зашедшими сюда по дороге на работу. Вот что я услыхал. Колхозник Гопа Иван (бедняк) заявил: "Партия захотела поморить людей с голоду, ну и морит десятками. Если бы партия захотела не допустить голода, то она это легко бы сделала, так как все говорят, что хлеба в стране много. Сам хозяин неоднократно повторял. Приезжающие представители ночуют и кушают там, где есть, а вот до меня кушать зеленые лепешки не заходят. Если бы они чаще к нам заходили, то они бы знали, как нам тяжело живется"».

Классовый враг пытается использовать эти настроения в своих целях. Появились рукописные листовки такого содержания: «Хлібороби, збирай всі свої сили на бій з жидами, які досі тебе мучили й мучать. Хліба, або смерть від Ваших рук».

Как бы критически не относится ко всем сообщениям о продовольственных затруднениях, все же приходится признать, что донесения начальников политотделов являются наиболее объективными и относительно верно отображающими положение дела.

На основе оказанной помощи ЦК ВКП(б) имеются некоторые успехи, какие переоценивать никак нельзя. Сейчас стоит вопрос – не допустить, чтобы эти продовольственные затруднения отразились на успешности обработки буряка, сеноуборке и уборке зерновых.

Дополнительная продпомощь для Киевской области в количестве 180 000 пуд., отпущенная ЦК ВКП(б) (это сообщение только что получено), без сомнения, в значительной степени смягчает остроту создавшихся в мае и июне продовольственных затруднений, обеспечит реальную помощь колхозам наиболее пораженных районов.

Зам. начальника политсектора МТС
Киевской области *М. Егоров*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6276. – Арк. 55–60. Оригінал. Машинопис.

№ 599 *Постанова Політбюро ЦК ВКП(б) про залучення військовослужбовців до збирання врожаю в УСРР* *

20 червня 1933 р.

а) Разрешить ЦК КП(б)У привлечь 1000–1200 военных шоферов с командирами для организации из получаемых Украиной грузовиков для МТС колонн общим количеством в 500 машин на период уборки, хлебосдачи и возки свеклы с тем, чтобы по окончании основных перевозок (в октяб-

* Постанова ЦК ВКП(б) «Вопрос ЦК КП(б)У» була ухвалена 20 червня і включена до протоколу № 140 від 1 липня 1933 р.

ре – ноябре) передать Военведу 15–20 % обслуживаемых военными шоферами машин;

б) разрешить, по согласованию с т. Якиром, в районах с дефицитом рабочей силы распускать на 15–30 дней в период наиболее напряженной части уборки новобранческие сборы тервойск.

РДАСПІ. – Ф. 17. – Оп. 3. – Спр. 925. – Арк. 8. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 539.

№ 600 *Телеграма ЦК ВКП(б) і РНК СРСР до ЦК КП(б)У і РНК УСРР про обов'язкове виконання плану річних зернопоставок колгоспами та одноосібниками України*

21 червня 1933 р.

В соответствии с постановлением Совнаркома и ЦК от 20 и 21 июня Совнарком СССР и ЦК ВКП(б) предлагают вам обеспечить во что бы то ни стало:

1. Сдачу в счет годовой зернопоставки колхозами и единоличными хозяйствами соответственно врученным обязательством по Украине: в июле – 14 млн 500 тыс. пудов, в августе – 72 млн 400 тыс. пудов, в сентябре – 71 млн 200 тыс. пудов, в том числе по областям – Харьковской: в июле – 1 млн пудов, в августе – 10 млн 400 тыс. пудов, в сентябре – 13 млн 700 тыс. пудов; Киевской: в августе – 5 млн пудов, в сентябре – 6 млн 700 тыс. пудов; Винницкой: в августе – 7 млн 500 тыс. пудов, в сентябре – 10 млн пудов; Одесской: в июле – 6 млн пудов, в августе – 19 млн пудов, в сентябре – 14 млн пудов; Днепропетровской: в июле – 6 млн 500 тыс. пудов, в августе – 19 млн пудов, в сентябре – 14 млн 700 тыс. пудов; Донецкой: в июле – 800 тыс. пудов, в августе – 7 млн пудов, в сентябре – 7 млн 300 тыс. пудов; Черниговской: в августе – 3 млн пудов, в сентябре – 3 млн 700 тыс. пудов; АМССР: в июле – 200 тыс. пудов, в августе – 1,5 млн пудов, в сентябре – 1 млн 100 тыс. пудов.

2. Сдачу совхозами всех систем в счет годового плана по совхозам Украины: в июле – 2 млн 700 тыс. пудов, в августе – 9 млн 100 тыс. пудов, в сентябре – 10 млн. 999 тыс. пудов.

Никакие уклонения от выполнения установленного для вашего края постановлениями от 20 и 21 июня плана по зернопоставке колхозами и единоличными хозяйствами и по сдаче зерна совхозами не должны быть допущены ни под каким видом как в отношении количеств, так и сроков сдачи зерна.

Молотов, Сталин

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6336. – Арк. 35–36. Засвідчена копія; 1. – С. 536–537.

№ 601 *Витяг із доповідної записки «Голод» консула Італії в Харкові до Міністерства закордонних справ Італії*

22 червня 1933 р.

Ця тема сама по собі одноманітно-сумна, але слід навести деякі факти, які проливають світло на реальну ситуацію, а також на наміри влади.

Виловлювання «відщепенців», «бездоглядних», спекулянтів та ін. триває безперервно й наполегливо. З огляду на це я змушений був підписати моєму служникові свідоцтво для пред'явлення у випадку, якщо його посадять на якусь з вантажівок для мертвих. Схоже, що для такого «збирання» встановлено «план» на кожний день.[...]

З багатьох джерел, які не викликають сумнівів, я отримав підтвердження, що на цвинтарях і в траншеях поза містом залишають мерців, помираючих, знесилених та просто похованих живцем.

До великого списку майже цілком зруйнованих сіл, жителі яких померли і щодо яких я наводив кількість померлих, маю додати такі: 47-й колгосп Харківського району: він більше не існує, як і сільрада: всього тут кілька десятків людей.

Терстаньяк, 60 км від Харкова: усі жителі померли від тифу і голоду [*]. Лікар Гей, якого направили туди, увійшовши до села, був приголомшений жахливим смородом трупів, які розкладалися в домівках (повідомлено особисто самим лікарем).

Мохнач, що поблизу Чугуєва, раніше нараховував майже 1000 жителів (там знімала дачу пані Баллович), а тепер має 12 чоловіків і кілька жінок, двох дітлахів (село оглянуто п. Баллович 11-го числа цього місяця).

За свідченням одного університетського професора, у районі Валки в селі, назву якого не уточнено, було близько 3000 жителів; починаючи з осені до сьогоднішнього дня в ньому – 800 померлих «офіційно», інші 800 – «зниклі». В селі немає жодної вагітної жінки, як і жодної матері-годувальниці. У однієї жінки відтяли голову; її родичі, які приходили до неї, напівжартома повторювали, що вона найжирніша і буде смачною в казані. Здається, що всі, хто уцілів, були канібалами.

У харківському суді розглядаються триста справ про канібалізм. Мій знайомий лікар був свідком продажу людського м'яса на базарі.

Представники уряду припускають, що тільки в Україні кількість людських жертв сягає 9 мільйонів душ. В університетських колах говорять, що жертви складають 40–50 відсотків від усього українського населення – цифра, яку я вважаю найбільш вірогідною (15–16 мільйонів).

З великою повагою
к[оролівський] консул
Серджо Граденіго.

[*] Підкреслення документа.

P. S. За свідченнями, які я одержую від багатьох санітарів, в сільській місцевості взагалі немає вагітних жінок, там же немає жодного немовляти.

Lettere da Kharkov. La carestia in Ukraina e nel Caucaso del Nord nei rapporti dei diplomatici italiani, 1932–33. A cura di Andrea Graziozi. – Torino, 1991. – P. 181–182. Переклад з італійської М. Варварцева.

№ 602 *Інформація Полонського райкому КП(б)У Вінницької області про становище в районі*

24 червня 1933 р.

1. Продовольчі утруднення

З найбільшими продовольчими утрудненнями залишаються такі села та колгоспи: Н. Лабунь, В. Березна, Буртин, Забеління, Горошки та інші. Наряд на продпозику уже одержаний. Починаючи з 2-ї половини червня, продовольчі утруднення уже сказуються в низці других сіл та колгоспів: Котелянка, Воробіївка, Кустовці, Тирнівка, Білецьке та інші (де ці утруднення до цього часу не мали такого місця).

Смертність за останній час особливо збільшилася по перелічених селах та колгоспах за рахунок одноосібників, які не виконали планів хлібоздачі, не посіяли, й особливо – за рахунок розкуркулених, а в колгоспах – за рахунок ледарів та рвачів. Також багато моментів смертності за рахунок приїжджих з інших районів. Багато вмирають ті, кому надається продпозика, – особливо в селах: Горошки, Забеління, В. Березна, Буртин та інші.

Днями в Забелінні виявлено випадок людоїдства, а саме: колгоспник Сологуб В. Г. 42 років, який має всього 4 трудодні, 8 душ сім'ї, сам із бідняків, зарізав двох своїх дітей та нібито їх [чужих] вкрав в іншому місці, – справа знаходиться в ДПУ. Злочинці затримані.

Особливо тяжкий стан із постачанням колгоспників-трактористів, які зараз находяться на ремонті тракторів у МТС. Тут уже маємо немало випадків безбілкового отьоку, а відсіль – і моменту залишення на роботі й втікання на роботу до колгоспів, що може зірвати ремонт, чому ми примушені були відпустити спеціальною постановою продпозики МТС до 10 ц, причому повернути цей хліб МТС має можливість, бо має свої посіви.

2. Кражі

Моменти краж і мілких [дрібних], і великих збільшуються як в колгоспах, так і по дворах колгоспників та одноосібників, особливо почалися кражі на полях у поліській частині районів: 20.VI в Буртині вирвано до 0,50 га гороху та були затримані за різанням колосків, причому мілкі кражі проводяться не самими розкуркуленими, ледарями та рвачами, а посилають на це підлітків. Багато моментів мають місце і великі кражі коней, свиней як в колгоспах, так і в одноосібних дворах колгоспників та одноосібників. Боротьбу з цими кражами проводять більше заходом масової охорони та ро-

боти, під репресіями. Немало фактів самосудів, правда, смертників [після] самосудів не було. Із самосудами теж ведемо боротьбу.

3. Репресії

За час від початку підготовки і проведення весняної сівби (грудень 1932 р. по 20.V.[19]33 р.) через суд пройшло до 250 справ з охватом до 500 чоловік, а засуджено до БУПРу всього за цей час 116 чоловік. Характер злочинів по справах, що по них винесено репресії, такий: а) кража фуражу – 10 чол., б) хижацьке нищення коней – 43 чол., в) кражі й зарізання коней – 20 чол., г) кража посівматеріалів – 23 чол., д) кража та псування сільськогосподарських машин – 3 чол., є) зрив сівби – 17 чол. Репресії, які застосовані до цих злочинців, такі: від одного до десяти років позбавлення волі та інше. Характеристика засуджених переважно така: куркулі, підкуркульники, ледарі, рвачі.

Проти краж і нищення майна зараз розгортаємо роботу з активом для організації масової охорони. Треба сказати, що в зв'язку зі збільшенням моментів краж, колгоспний, сільський актив і навіть окремі партосередки та комсомольські осередки розгублюються, а також це утворює жах й в окремих відповідальних товаришів, проти чого теж ведемо боротьбу.

Секретар РПК *Жарський*

Державний архів Хмельницької області. – Ф. П-269. – Оп. 1. – Спр. 122. – Арк. 90–91. Оригінал. Машинопис.

№ 603 *Директива ЦК ВКП(б) та РНК СРСР про порядок відрахування намолочених зернових культур на внутрішні потреби колгоспів*

26 червня 1933 р.

Совнарком и ЦК считают, что основной причиной срыва в ряде областей прошлогодних хлебозаготовок в первые месяцы явилась хаотическая, беспорядочная, рваческая выдача авансов, хищническая трата хлеба на так называемое общественное питание, в результате чего обмолоченный хлеб в течение по крайней мере месяца – полутора шел в меньшей своей части даже не в закрома колхозов, а разбазаривался, растаскивался лодырями в ущерб хорошим колхозникам, что и принесло ущерб не только государственным интересам, но и самим колхозникам, оказавшимся к концу года в отдельных местах в затруднительном положении в отношении снабжения хлебом. Это обстоятельство резко сократило хлебные ресурсы, создало с самого начала обстановку растаскивания хлеба, вместо выполнения плана хлебозаготовок в первую очередь. Совнарком Союза ССР и ЦК обязывают все обкомы, крайкомы, ЦК нацкомпартий, краевые, областные исполкомы, совнаркомы республик, также секретарей райкомов, предрайисполкомов, равно как начальников политотделов МТС, с самого начала уборки органи-

зовать дело выдачи авансов колхозникам таким образом, чтобы эти авансы выдавались в строго организованном порядке, не выше тех норм, которые устанавливаются настоящим постановлением, а именно:

1. Установить отчисления от количества намолоченных зерновых культур (пшеница, рожь, овес, просо и прочее) на внутриколхозные нужды впредь до полного выполнения обязательств, установленных законом о зернопоставках, в размере 10 % фактически измолоченного хлеба с тем, чтобы этот процент повышался до 15 для хороших колхозов, добросовестно работающих, получивших хороший урожай.

2. Обязать все поименованные выше партийные, советские организации в этих пределах установить определенный процент отчислений от количества намолоченного хлеба на внутриколхозные нужды для каждого колхоза в отдельности с учетом особенностей района. Этот фонд использовать как для выдачи колхозникам на руки по выработанным ими трудодням, так и по выдаче фуража для общественного скота.

Председатель СНК СССР *Молотов*
Секретарь ЦК *Сталин*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6336. – Арк. 38, 39. Засвідчена копія. Машинопис; 1. – С. 537–538.

№ 604 *Директивний лист ЦК КП(б)У до обкомів і райкомів партії, політвідділів МТС і радгоспів про неприпустимість применшення даних про стан хлібів і види на врожай*

26 червня 1933 р.

Почти изо всех областей Украины поступают сообщения преимущественно от нач. политотделов МТС о многочисленных фактах, когда колхозы, совхозы составляют явно преуменьшенные данные о состоянии хлебов и видах на урожай. Такие сообщения имеются по Мелитопольской, Новомосковской, Долинской, Кавуновской МТС, по Голованевскому, Б.-Александровскому, Березовскому, Зельцскому и другим районам, по зерносовхозам «Реконструкция», Ингульскому совхозу.

ЦК считает, что эта подтасовка данных, сознательное стремление преуменьшить действительные виды на урожай, является результатом подрывной работы классового врага, стремящегося обмануть пролетарское государство, создать обстановку, облегчающую контрреволюционную работу враждебных элементов и влияние их разлагающей работы на наиболее отсталую часть колхозников.

Большинство районных партийных организаций и значительная часть начальников политотделов МТС и совхозов не понимают значения этих маневров классового врага. В ряде случаев налицо явно оппортунистическое отношение к этим фактам, а иногда даже прямое потакание этой кулацкой работе. Отсутствует должная большевистская бдительность в важней-

шем для партии и страны вопросе об оценке видов на урожай и подготовке оценки самого урожая, отсутствует необходимая борьба с попытками сознательной подтасовки и стремлениями составить явно преуменьшенные данные об урожае. Все это на деле является преступлением против интересов пролетарского государства.

ЦК предлагает обкомам, райкомам и политотделам:

1. Организовать постоянную партийную проверку даваемых сведений о видах на урожай.

2. Разоблачать с привлечением к партийной и судебной ответственности все попытки обманывать государство в вопросах урожайности.

3. Разъяснить председателям колхозов, сельсоветов, директорам совхозов об их личной ответственности за правильность даваемых об урожайности сведений.

4. Развернуть систематическую кампанию с указанием конкретных фактов на страницах районной, областной печати, а также в газетах МТС.

Секретарь ЦК КП(б)У С. *Косиор*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6326. – Арк. 65. Типографський відбиток.

№ 605 *Телеграма ЦК ВКП(б) і РНК СРСР до ЦК КП(б)У та РНК УСРР про порядок повернення продовольчої, насіннєвої та фуражної позики колгоспами та одноосібниками України*

26 червня 1933 р.

Выданные весной 1933 года зерновые ссуды для оказания семенной, продовольственной и фуражной помощи колхозам и единоличникам Украины, с условием возврата натурой осенью этого же года, в количестве всего 33,41 млн пудов в виде облегчения областям Украины переносятся по постановлению ЦК и СНК в недоимок со взысканием из урожая 1934 года.

Семенная, продовольственная и фуражная ссуды, выданные совхозам, в размере 1,78 млн пудов подлежат обязательному возврату натурой в этом году, с начислением на покрытие административно-транспортных расходов государства – 10 пудов на каждые 100 пудов ссуды, т. е. совхозы должны сдать государству покрытие выданных ссуд 1,96 млн пудов сверх утвержденного плана хлебосдачи совхозам.

Срок возврата ссуды совхозами – к 1 октября 1933 года.

Сталин, Молотов

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6323. – Арк. 97. Оригінал; 1. – С. 538–539.

№ 606 *Постанова касаційної колегії Верховного суду УСРР про заміну вироку селянинові А. Блажку*

1 липня 1933 р.

УХВАЛА
Іменем Української Соціалістичної Радянської Республіки

Найвищий суд в касаційній колегії кримінальних справ 1 липня 1933 р. у складі голови т. Собчака, членів Рекіної, Палкіна, розглянувши в порядкові касаційному справу з вироком виїзної сесії Дніпропетровського облсуду з 28.III.1933 р., за яким Блажка Антона Івановича, 25 років, за соцстаном куркуль, засуджено за союзним законом від 7.VIII.1932 р. та арт. 171-м ч. 3-ю КК до найвищої міри соцзахисту – розстрілу з конфіскацією належного особисто майна. Решту засуджених в кількості трьох осіб засуджено за арт. 171-м ч. 3-ю КК на різні терміни позбавлення волі за те, що вони систематично проводили крадіжку великої і малої худоби та харчових продуктів з колгоспів та [в] окремих громадян.

Виявив, що покликання касатора Блажка Антона на суворість визначеної міри соцзахисту уваги варте, тому що з колгоспу ним було викрадено лише 3 пуди подсолнухів, а худобу крав разом з іншими засудженими в окремих осіб, що обставинами справи не вимагається застосування до нього виключної міри соцзахисту.

А тому, керуючись 343–354-м арт. КПК, Найвищий суд ухвалив: вирок облсуду по цій справі щодо Блажка Антона змінити та вважати його засудженим до позбавлення волі в поправно-трудових таборах на 10 років з обмеженням прав за п. а, б, в, арт. 29-го КК на п'ять років. Решту вироку залишити в силі.

Ухвала остаточна.

Собчак, Рекіна, Палкін

ЦДАВО України. – Ф. 24. – Оп. 10. – Спр. 10. – Арк. 2. Оригінал. Рукопис; 2. – С. 629.

№ 607 *Наказ ДПУ УСРР «Про оперативний облік»*

2 липня 1933 р.

Важнейшее значение для оперативной деятельности органов ГПУ имеет правильно поставленная и четко выполняемая учетно-статистическая работа. Помимо непосредственно оперативной помощи в каждодневной текущей работе, учет и статистика дают материал для ряда выводов о политическом состоянии страны и оперативной работе органов ГПУ.

Приказом от 23 мая 1933 г. № 230 председатель ГПУ УССР т. Балицкий указал, что «хорошо налаженный, правильный оперативный учет гарантирует от ударов мимо цели, обеспечивает возможность бить по настоящему активному классовому врагу, по организаторам контрреволюционных сил и антисоветского подполья.

Правильный учет ликвидированных следственных дел, разработок, явлений, фактов, засоренности отдельных объектов, районов и т. д. является точным отражением нашей оперативной работы и служит главным основанием для ориентировки и оперативных выводов».

Необходимость учета, абсолютно точного и четкого, всех оперативных мероприятий органов ГПУ УССР в свете решительного поворота наших аппаратов на выполнение новых задач, поставленных перед нами партией, требует от аппаратов УСО создания такого рода учета и статистики, которые служили бы одним из главнейших материалов для выводов о работе органов ГПУ и «дислокацией сил противника».

В связи с этим и на основе приказа председателя ГПУ УССР т. Балицкого – ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Завести в УСО ГПУ УССР точный централизованный учет всех агентурных разработок и важнейших следственных дел как по центру, так и по периферии на основе прилагаемой инструкции.

2. Ознакомить весь оперативный состав с инструкцией и разъяснить оперативную важность централизованного, своевременного и точного учета, повести решительную борьбу с недооценкой значения учетно-статистической работы для оперативной деятельности наших органов.

3. Мобилизовать внимание всех работников УСО и отделов, выполняющих оперативные функции, вокруг выполнения стоящих перед аппаратом задач, на основе необходимой четкости, ответственности, инициативы в работе и осознания важности выполняемых УСО в интересах оперативной работы задач.

4. Созвать специальные оперативные совещания, на которых заострить внимание опersостава на задачах учета и всесторонне проработать вопрос наиболее успешного практического осуществления вопросов учета, на основе настоящего приказа, представив мне не позже 20 июля протоколы оперативных совещаний.

5. Учет, согласно прилагаемой Инструкции, ввести в действие с 1 июля с. г.

Учетные материалы на агентурные и важнейшие следственные дела, оставшиеся не законченными на 1 июля с. г., представить в УСО ГПУ УССР к 25 июля.

Приложение: Инструкция [*].

Зам. председателя Государственного
политического управления УССР *Карлсон*

Архів УМВС України в Херсонській області. Накази ДПУ УСРР. – Т. 41. – Арк. 36–37. Друкарський відбиток.

[*] Не публікується.

№ 608 *Витяг із доповіді секретаря Чернігівського обкому КП(б)У П. Маркітана на II обласному з'їзді колгоспників-ударників*

5 липня 1933 р.

Які б роботи Ви не взяли, скрізь у вирішальних питаннях збиральної кампанії, прополочної кампанії – у нас справа не гаразд. Ми відстаємо. Коли так далі буде продовжуватись, то перетворити колгоспи на більшовицькі і піднести колгоспи до рівня заможних нам скоро не вдасться. Це треба сказати одверто. Ми будемо залишатись в хвості і будемо попадати під удари. Незабаром має зібратись другий зліт колгоспників всього Союзу, і там чернігівським колгоспам треба буде тримати відповідь перед колгоспниками всього Радянського Союзу. Те, що ми маємо зараз в окремих областях, районах, селах: голод, смерть від голоду, навіть окремі випадки, коли поїдають людей, не кажу вже про те, що їдять худобу, що упала, – це ганьба. Для кого? – для нас, в першу чергу, нас – партійних керівників, партійної організації, починаючи з обласних і кінчаючи сільськими. Це ганьба для всіх колгоспників. Тому, товариші, що ці злидні і ці труднощі, що ми маємо, те, що є голод, що люди мруть… Від чого це все? Не тому, що в нас торік був неврожай, не тому, що держава торік заготовила більш хліба, ніж минулих років, якраз хліба здали державі менше і врожай був не гірше за минулі роки, а то й кращий. Спричинилось це від того, що торік у весняну посівкампанію райони засіяли на 48, 50, 70, 74 %, рідко хто засіяв до 100, і, по-друге, коли збирали врожай, чимало врожаю загинуло на полі. Зараз у нас на Прилуччині, а тут є товариші і з Прилуцького району, вони мусять знати, в с. Яблунівка дуже жахливий стан, навіть при допомозі з області і з боку центрального уряду там стан надзвичайно поганий, і знаєте, товариші, що там торік чимало хліба пропало на покосах, снопах, згнило, чимало злодії покрали, чи поховали в землю і там воно згнило. А тепер там люди голодують і мруть. Ось де потрібно шукати причини цього ганебного лиха і важкого стану окремих, навіть сумлінних, чесних робітників, які працювали добре, мали по 300, 400 і 500 трудоднів. Вся вина лежить на нас. Товариш Сталін в січні місяці на пленумі Центрального Комітету нашої партії сказав, що біда української парторганізації й українських колгоспів полягала в тому, що тут послабили пильність до класового ворога, прогледіли, що куркуль перебудував свою роботу. Замість відвертого виступу проти радгоспів та колгоспів, проти радвлади, він тихенько проліз в радгоспи і колгоспи, сів за комірника, рахівника, за старшого конюха, за рільника, сів іноді за голову колгоспу і так навкруги зумів організувати, використати дрібновласницькі настрої й інтереси відсталих колгоспників.

І під прапором таких «добрих» почуттів до колгоспників, щоб більше, в першу чергу, хліба одержати по громадському харчуванню, та всі рівними мусять бути, бо ми в колгоспі всі будуємо соціалізм, значить – все треба, щоб порівну було і т. ін. Ви, мабуть, перевіряли вже на своєму досвіді у кожному колгоспі, що хліб на громадське харчування іноді вдвічі, втричі більше виходить, ніж той, що його було розподілено на трудодні, причому всім

давали порівну, чи то 2 кг чи то фунт, їли всі порівну, їли всі, хто приходить, їли всі: і хто мав 10 трудоднів, хто 300, хто 400. Ось така зрівнялівка призвела до того, що втричі більше хліба з'їли, з'їли те, що було зароблено руками чесних, сумлінних колгоспників, а останнім потім довелася така надзвичайна скрута, що іноді дехто навіть не може дотягнути до нового хліба. Це ж ганьба, це ж урок суворий. Ви скажете, зрозуміло, що ми вперше будуємо колгоспи, соціалізм, – це правда, але тут вина велика й цілком виправдуватися тут не можна. Є тут і наша провина в тому, що ми дуже ідеалізували колгоспи, без знання дійсного стану, що й приводило до того, що куркулі, контрреволюціонери, петлюрівці, махновці, які шкодили, які свої сили спрямовували із-за угла, розперезалися вовсю. Він робив свою контрреволюційну справу, а ми заспокоювалися, заснули, і лише т. Сталін в січні відкрив очі всім нам, і зараз дійсно цього року колгоспи на Україні працюють краще, чимало викрито куркулів, куркульських агентів, краще провели сівбу, раніш посіяли, великого досвіду набули наші колгоспи, але все ж таки недоліків і хиб ще надзвичайно багато.

Ми повинні зважити на помилки минулого року, щоб надалі уникати таких ганебних наслідків. Яка тут була помилка: хліба державі не здали і самі залишились без хліба і по весні повинні були просити у держави тисячі тонн хліба, навіть сіна (це в Чернігівській області – сіна) для того, щоб трохи підтримати колгоспників, підтримати коней. Були такі райони й колгоспи, де без кормів залишились: колгосп державі не заготовив і сам без сіна сидить в той час, коли сіна можна було заготовити не лише для себе, а й продати тисячі тонн для держави.

А не мали сіна тому, що не зібрали. А чому не зібрали, хто винен? Всі посилаються на куркуля, на управу колгоспів. Правда, тут так і без шкідництва не обійшлось, а де ж були ми, за чим ми дивилися? Давайте ж зробимо так, щоб цього року це не повторювалося: треба ретельно придивлятися, обговорити всі помилки минулих років під час збиральної та прополочної кампанії, щоб не припустити їх зараз, щоб зараз краще впоратися з прополочною та збиральною кампанією, щоб дійсно скоротити час і перетворити наші колгоспи на більшовицькі, а колгоспників [зробити] заможними.

Державний архів Чернігівської області. – Ф. 470. – Оп. 1. – Спр. 69. – Арк. 58–62. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 539–541.

№ 609 *Повідомлення ЦК ВКП(б) і ЦК КП(б)У про смерть М. Скрипника та некролог*

8 липня 1933 р.

ЦК ВКП(б) извещает о смерти члена ЦК ВКП(б) т. Николая Алексеевича Скрыпника, последовавшей в результате акта самоубийства.

Рассматривая акт самоубийства как акт малодушия, особенно недостойный члена ЦК ВКП(б), ЦК считает необходимым известить членов

партии, что т. Скрыпник пал жертвой тех буржуазно-националистических элементов, которые, прикрываясь своей формальной принадлежностью к партии, вошли к нему в доверие и использовали его имя для своих антисоветских националистических целей. Запутавшись в своих связях с ними, т. Скрыпник допустил ряд политических ошибок, и, осознав эти ошибки, он не нашел в себе мужества по-большевистски преодолеть их на деле и пошел на акт самоубийства.

ЦК ВКП(б)

* * *

7 июля 1933 г. покончил жизнь самоубийством член ЦК и Политбюро ЦК КП(б)У т. Николай Алексеевич Скрыпник.

Будучи старым революционером и большевиком, имевшим большие заслуги перед революцией и рабочим классом, т. Скрыпник совершил акт малодушия, недостойный всякого коммуниста и тем более члена ЦК. Причиной этого недопустимого акта является то, что за последние годы т. Скрыпник, запутавшись в своих связях с украинскими буржуазно-националистическими элементами, имевшими партбилет в кармане, и не имея больше сил выбраться из этой паутины, стал жертвой этих контрреволюционных элементов и пошел на самоубийство.

ЦК КП(б)У

* * *

Как могло случиться, что т. Скрыпник – старый революционер и большевик, член ЦК нашей партии, перенесший невзгоды подполья при царизме, энергично боровшийся в трудных условиях за организацию советской власти на Украине, – как могло случиться, что этот человек пошел на такой, особенно недостойный члена ЦК ВКП(б), акт малодушия, как самоубийство?

Ответ на этот вопрос дает нам обзор деятельности т. Скрыпника за последние годы. Он изменил одному из основных правил большевика – ослабил свою партийную бдительность, проявил гнилой либерализм в отношении людей, которые, прикрываясь своей формальной принадлежностью к партии, вели антисоветскую контрреволюционную работу для подрыва мощи пролетарской диктатуры. Он доверился и положился на этих людей, не разбираясь, не проверяя их дела и намерения.

Баданы, Яворские, Эрстенюки – лютые враги партии и украинских рабочих и крестьян, продажные шпионы, – смогли поэтому втереться в доверие к т. Скрыпнику, засели в Наркомпросе, расставили своих людей в системе органов просвещения на Украине и, прикрываясь именем т. Скрыпника, вели свою предательскую работу. Под флагом борьбы за украинскую культуру буржуазно-националистические, петлюровские элементы на деньги заграничных охранок работали над тем, чтобы оторвать Украину от Советского Союза, загнать украинских рабочих и трудящихся крестьян назад, в рабство, в кабалу к помещикам и капиталистам, чтобы в угоду Детер-

дингам, германским фашистам, польским панам уморить голодом, истребить сотни тысяч и миллионы трудящихся Украины.

Утратив партийную бдительность, т. Скрыпник неизбежно должен был сам попасть в липкую путину связей с этими буржуазно-националистическими элементами. И в своих литературных работах по национальному вопросу и культурному строительству, а также в практической работе по руководству Наркомпросом он допустил ряд грубых политических ошибок.

Партия и советская власть разгромили вражескую организацию, пытавшуюся укрыться за спиной т. Скрыпника. Это открыло глаза т. Скрыпнику и на его политические ошибки.

Он осознал их, эти свои ошибки, но не нашел в себе мужества до конца, по-большевистски их преодолеть на деле и пошел на самоубийство. Он пал жертвой национал-шовинистических элементов, окончательно запутавшись в своих связях с ними.

Как ни печален урок последних лет жизни т. Скрыпника, но это все же урок, урок предостерегающий. Он должен запомниться с особой силой. Нет для коммуниста большей опасности, чем потеря большевистской бдительности, пролетарского классового чутья.

Большевики Советской Украины, под твердым руководством ленинского ЦК ВКП(б), объединяя и сплачивая под своими знаменами многомиллионные массы рабочих и колхозников, еще более усилят борьбу против контрреволюционных петлюровских, националистических элементов, добивая остатки разгромленного классового врага.

Большевики Советской Украины еще выше подымут знамя пролетарского интернационализма, еще больше усилят борьбу за чистоту учения Ленина и Сталина.

Большевики Советской Украины всегда вели и впредь будут вести самую непримиримую борьбу на два фронта, как против великодержавного шовинизма, продолжающего оставаться главной опасностью в национальном вопросе, так и против национал-шовинизма, выжигая каленым железом всякие шовинистические петлюровские элементы, под каким бы фальшиво-национальным флагом они не выступали.

Правда. – 1933. – 8 июля; Національні процеси в Україні у XX ст. Збірник документів. – К., 1994. – С. 210–212.

№ 610 *Витяг із доповідної записки «Голод і санітарний стан» консула Італії в Харкові до Міністерства закордонних справ Італії*

10 липня 1933 р.

Картина, яку являє сьогодні Україна, дуже жахлива. За винятком районів, безпосередньо прилеглих до міст в радіусі п'ятдесяти кілометрів, і великих міст, країна охоплена голодом, тифом, дизентерією; кажуть ще про холеру і навіть чуму, яка досі траплялася спорадично. [...]

Голод знищив половину сільського населення.

Це пояснює люту жорстокість, з якою міліція виловлює всіх селян (я помітив, що міське населення, чи то з неусвідомленого почуття самозахисту, чи то під впливом спритної пропаганди або неподоланного інстинкту чинити катування, охоче співпрацює у цьому полюванні на селян). Коли з вантажівок, якими їх транспортують до поліції в місця концентрації, хтось намагається тікати, завжди знаходиться десяток городян, готових наздогнати, побити і передати його міліціантам. Це пояснює й розпорядження, які забороняють медикам лікувати селян у місті.

Вдень тут збирають дві тисячі цих бідолах, а вночі вивозять [їх] подалі. Цілі родини, які прибули в місто з останньою надією уникнути голодної смерті, безжалісно запроторюють на один-два дні у концентраційні пункти, а потім вивозять, зазвичай голодних, за 50 і більше кілометрів від Харкова й викидають у приярки. Багато нездатних рухатися там помирають, іншим вдається вибратися звідти, а деякі знов повертаються у місто, де часто жебракують. Від одного з них я дізнався про місцевість, яка знаходиться поміж ставів за Рай-Єленівкою, до якої 4 години ходи від найближчої залізничної станції. Кожні три-чотири дні туди відправляється бригада грабарів для закопування мерців.

Від деяких лікарів я дістав підтвердження, що смертність у селах часто сягає 80 відсотків, але не [буває] нижче 50 відсотків. Найбільше уражені – Київська, Полтавська, Сумська області, про які можна говорити як про знелюднені.

Доповнюю ще однією назвою перелік мертвих селищ: Лутова [*], що неподалік від Харкова, раніше мала 1500 душ, зараз нараховує близько дев'яноста.

Щодо санітарного стану, то гіршого за існуючий не може бути. Тому лікарям заборонено говорити про тиф і смерті від голоду; їм також не дозволяють збирати дані, які являють інтерес з наукової точки зору. В усякому разі я одержав такі відомості щодо патології, пов'язаної з недоїданням. Ті, хто не має змоги одержувати хліб (дуже чорний, з різними домішками), втрачають сили поступово і гинуть від паралічу серця без ознак якоїсь хвороби. Тим часом у тих, хто споживав лише овочі і трохи молока, повільно опухають суглоби, ноги; вони також помирають від паралічу серця.

Частими є випадки галюцинацій, коли дітей приймають за тварин, ріжуть і їдять. Ті ж, хто зміг відновити свої сили, використовуючи цю їжу, не пам'ятали, що хотіли з'їсти власних дітей і заперечували, що могли мати такі наміри.[...]

К[оролівський] консул *Серджо Граденіго*

Lettere da Kharkov. La carestia in Ukraina e nel Caucaso del Nord nei rapporti dei diplomatici italiani, 1932–33. A cura di Andrea Graziozi. – Torino, 1991, P. 189–191. Переклад з італійської М. Варварцева.

[*] Йдеться, ймовірно, про с. Лютівка Золочівського району.

№ 611 *Лист С. Косіора і П. Постишева до Й. Сталіна про залучення мешканців міст до збирання врожаю*

16 липня 1933 р.

Ввиду исключительно богатого урожая на Украине, особенно скакнувшего вверх за последние две недели и особенно в степной части, основной вопрос заключается в быстрой и хорошей уборке этого урожая. Для этого прежде всего необходима помощь колхозам рабочей силой из городов, фабрик, заводов и местечек за счет местечкового населения и кустарей.

Нами намечены следующие меры: использовать рабочих с фабрик и предприятий в основном за счет отпускников, приурочивая отпуска к периоду уборки, косовицы и молотьбы, и только в отношении части мелких предприятий, где ощущается острый недостаток сырья, за счет остановки этих предприятий на две-три недели. При этом мы совершенно исключаем посылку рабочих из угольной, металлургической, химической промышленности и основного машиностроения. Ориентировочная минимальная потребность в дополнительной рабочей силе составляет:

по Одесской обл.	– 40 тыс. чел.
по Днепропетровской обл.	– 10 тыс. чел.
по Харьковской обл.	– 30 тыс. чел.
по Донецкой обл.	– 10 тыс. чел.

Чтобы создать заинтересованность привлекаемой на уборку рабочей силы как с предприятий, так и за счет местечкового населения и кустарей, необходимо разрешить колхозам натуроплату с таким расчетом, чтобы каждый взрослый рабочий, проработавший 2–3 недели, мог заработать примерно 5–6 пуд. хлеба, подросток – 2–3 пуд.

В колхозах, где ощущается острая нужда в рабочей силе, эта оплата с лихвой окупится за счет уменьшения потерь благодаря более быстрой, экономной уборке. Расход этот должен производиться колхозами за счет 10–15 % фонда от обмолота на внутриколхозные нужды. При большом урожае нынешнего года этот дополнительный расход для колхоза и колхозников ни в коей степени не будет обременительным и не отразится на размерах аванса самих колхозников. Без установления в какой-то степени натуроплаты быстрое привлечение в нуждающиеся колхозы рабочей силы в необходимом количестве будет чрезвычайно затруднительным, и, безусловно, мы не получим необходимых темпов и качества работы. Чтобы обеспечить быструю переброску этой рабочей силы по железным дорогам, считаем необходимым перевозку рабочей силы, направляемой в колхозы, произвести за счет государства.

Просим утвердить эти наши предложения.

С. Косиор
П. Постышев

РДАЕ. – Ф. 8040. – Оп. 8. – Спр. 4. – Арк. 136–137. Засвідчена копія. Машинопис; 3. – С. 775.

№ 612 *Постанова бюро Арбузинського райкому КП(б)У Одеської області про «куркульсько-шкідницьку» діяльність управи колгоспу «Жовтнева революція»*

17 липня 1933 р.

Відмітити, що управа колгоспу «Жовтнева революція» – Богородицький, Мар'янов, Малиш – організували явну куркульсько-шкідницьку роботу, спрямовану на зрив закону про хлібоздачу.

Скосивши 0,45 га посіву жита, обмолотили без відома МТС і без обліку й хліб роздали на трудодні. Цим грубо порушили закон, що із намолоченого повинні 90 % зараз же везти до елеватора у хлібоздачу, а 10 % витратити на внутрі[шньо]колгоспні потреби, тобто перші 4–5 днів видавати ці 10 % щодня на трудодні, потім 10 % засипати у вімбар * колгоспу для періодичної видачі колгоспникам на трудодні та фураж худобі, що видається також із цих 10 %.

А тому, встановивши цю куркульську провокацію, що спрямована на зрив хлібоздачі, Богородицького – голову колгоспу, кандидата партії, виходця з сім'ї великого кіннозаводчика, Мар'янова – заст. голови колгоспу, кандидата партії, Малиша – комірника, кандидата партії – з партії виключити і віддати до суду.

Доручити прокуратурі негайно розглянути справу і винних притягнути до відповідальності.

Попередити всі партосередки, сільради, управи колгоспів посилити увагу до боротьби з такими куркульськими шкідницькими маневрами, що спрямовані на зрив хлібоздачі.

Цю постанову оголосити в пресі.

Секретар *Кобзар*

Державний архів Миколаївської області. – Ф. 30. – Оп. 22. – Спр. 17. – Арк. 161. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 542.

№ 613 *Постанова бюро Київського обкому КП(б)У про відкриття кіосків для продажу комерційного хліба у дачних місцевостях*

21 липня 1933 р.

Запропонувати Київському МПК негайно відкрити по всіх дачних місцевостях (Ворзель, Боярка, Пуща-Водиця, Дарниця, Святошине тощо) ларки для продажу комерційного хліба.

Секретар обкому КП(б)У *Демченко*

Державний архів Київської області. – Ф. 5. – Оп. 1. – Спр. 23. – Арк. 123. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 543.

---

* Комору.

№ 614 *Інформація Солобковецького райкому КП(б)У Вінницької області про становище в районі*

23 липня 1933 р.

Уборка врожаю. В районі почалась уборка врожаю озимого жита. Уборку розпочали насамперед колгоспи сіл: Корначівка, що вже вижав 8 га, Проскурівка ім. Комінтерну – вижав 13 га, ці колгоспи розпочали жнива 20–21 липня. Вслід за ними також розпочали уборку жита колгоспи: села Морозова – «Червоний орач», села Андріївка – «Шлях до комуни» та Сприсівка – ім. Ворошилова. 23.VII – вирішили також жати колгоспи: села Савинець – ім. Петровського й села Удріївець – «Нова сила». Всього, за даними на 23 липня, в районі вижато озимого жита в колгоспах 37 га. 25.VII – починають збирання озимих майже усі колгоспи району, за винятком 2–3, що розпочнуть жати з 26.VII. Розгортання масових жнив у районі як у колгоспах, так і в одноосібному секторі, буде з 26–27 липня. Вже з самого початку колгоспи, що почали жнива, показують високу якість роботи й організованість в переведенні збирання врожаю.

Щодо сіноуборки, то за станом на 20.VII – в районі колгоспами скошено природних сіножатей 134 га, або 100 %, та сіяних трав – 806 га, або 58 %. Одноосібним сектором скошено природних сіножатей теж за даними на 20.VII.33 на площі 138 га, сіяних трав на площі 418 га, або 52 %. Застоговано, тобто звезено сіно з поля на токи та до стодолей: колгоспами з природних луків із площі 70 га, сіяних трав лише з 42 га, в одноосібному секторі звезено сіно природних трав з площі 57 га й пряних трав з площі 14 га.

Судові репресії. В зв'язку з достиганням хлібів у районі ще більш участились випадки знищення врожаю, зрізування колосків та витолочування; коли з початку випадки зрізування колосків носили дрібний характер, то з часом це набирає більш політичної ваги й більших розмірів пошкодження врожаю, що його організовує класовий ворог куркуль та його агентурно-петлюрівські елементи.

В інформполітсводці на 13.VII ми писали, що в селі Підлісному-Цукарові куркулька, що її розкуркулено й чоловіка засуджено за участь в Поділ-Тарнавському повстанні (1931), – Кушлінська Марія – разом з Колісником Антоном (виключеним з колгоспу за кражу хліба з гамазею, по соцстану бідняком) – зрізали на колгоспному полі 20 кіло колосків. Цю справу вже розглянуто: справу Колісника розглянув районний нарсуд й засудив його до 8 років ув'язнення в далеких таборах, а справу Кушлінської розглянула виїздна сесія облсуду й засудила її до 10 років ув'язнення в далеких таборах.

В селі Удріївці – Хохловська Броніслава Феліксовна, твердоздатчиця, майно її розпродано за невиконання господарсько-політичних кампаній, позбавлена користування присадибною землею за невиконання завдань з весняної посівкампанії, нарізала на колгоспному полі 4 кг колосків, зараз справа знаходиться ще в слідчих органах на переведенні слідства й незабаром буде розглянута.

Теж у селі Удріївці – Червінний Микола Григорович, твердоздатчик, судимий за невиконання хлібозаготівлі, 17.VII – на колгоспному полі ви-

жав 0,06 га, справу про це теж розглянуто виїздною сесією облсуду, й Червінного засуджено до ув'язнення в далеких таборах на 10 років.

В селі Корначівка – Ніколаєва Дюжбіта Михайлівна, куркулька, розкуркулена й майно її спродано за штраф за невиконання господарсько-політичних кампаній, 14.VII – на колгоспному полі вижала 0,03 га. Виїздною сесією облсуду засуджена за це до ув'язнення у далеких таборах на 8 років.

В селі Томашівка – Стаднік Матвій Яковів, куркуль, розкулачений систематичний злодій-рецидивіст, вже два рази судимий, на колгоспному полі, на найвіддаленішому участку, протягом декількох раз зрізував і витолочував озимий посів, – до того, що більшу частину посіву знищив на площі 0,75 га. Справу цю розглядала виїздна сесія облсуду, й Стадніка Матвія засудили за це до розстрілу.

Треба відмітити й такі факти, що мали місце серед КСМ-організації. В селі Корначівка до комсомолу проліз підкуркульник Бондар, який в час судового засідання там виїздної сесії облсуду, яка розглядала судову справу куркульки Ніколаєвої за зрізування колосків, – Бондар на суді виступив як свідок на захист Ніколаєвої й заявив: «Ніколаєва цілу зиму голодувала, вона жила зовсім без хліба, з наступом весни вона ще більше почала голодувати, не маючи ніяких продуктів для прожиття, я їй майже цілу зиму, та не тільки я, а й цілий ряд людей їй допомогали й підтримували, бо інакше вона була б померла з голоду». Так заявив куркульський агент з КСМ-квитком у кишені Бондар, що втратив класове чуття. КСМ-осередок Бондаря з комсомолу виключив. Коли справу про Бондаря перевіряв член бюро РК ЛКСМУ, то виявилось, що Бондар має в лісництві засіяної на орендній землі 2 га озимини. Будучи в колгоспі, він зовсім не має трудоднів і зв'язався з куркульсько-петлюрівськими та іншими соціально-ворожими елементами села. Бюро РК ЛКСМУ постанову КСМ-осередку про виключення Бондаря з комсомолу підтвердило.

В селі Підлісне Мукарове комсомольця Оржеховського управою колгоспу було без згоди на те КСМ-осередку поставлено за вартового біля колгоспного врожаю (КСМ-осередок на це не погоджувався тому, що перевіряв факти злигання Оржеховського з куркульнею та його випадки некомсомольської поведінки: п'янка, розпуста).

Незважаючи на протести КСМ-осередку, управа колгоспу все ж таки Оржеховського послала на варту колгоспного врожаю.

КСМ-осередок через свою спеціальну бригаду організував перевірку, як колгоспні об'їзники та вартові, й зокрема Оржеховський, охороняють колгоспний врожай. КСМ-бригадою виявлено, що першої ж ночі Оржеховським переведено зрізування на колгоспному полі колосків, Оржеховський нарізав 12 кг колосків.

Цю справу КСМ-осередок зразу ж поставив на своїх зборах – Оржеховського з комсомолу виключив і поставив питання перед управою колгоспу про виключення його з колгоспу та віддачу під суд.

Справа на Оржеховського вже зараз знаходиться в судово-слідчих органах і незабаром буде розглянута в показовому порядкові.

Бюро РК ЛКСМУ дало спеціальну директиву КСМ-осередкам про перевірку складу виділених вартових КСМ-осередками комсомольців, очищення КСМ-лав від пролізших соціально-ворожих, куркульсько-петлюрівських елементів, та широко популяризувати справу про вчинки Бондаря й Оржеховського і мобілізації КСМ-організації та позаспілкової молоді на охорону врожаю колгоспних ланів, а також на допомогу в охороні врожаю в одноосібному секторі.

РПК зобов'язав усі партосередки, сільради та управи колгоспів посилити охорону посівів на полях, негайно ще раз перевірити всіх об'їзників та ланових, очистити їх від соціально-ворожого елементу, замінивши вичищених витриманими, перевіреними і відданими колгоспній справі колгоспниками. А разом з тим РПК зобов'язав партосередки й сільради та управколгоспів посилити навколо боротьби за охорону врожаю широку політично-масову роботу й мобілізувати навколо цього ще більш уваги колгоспних і трудящих одноосібних мас, широко популяризуючи постанови суду за кражу й зрізування колосків.

РПК зобов'язав персонально секретарів партосередків, голів сільських рад та управ колгоспів, аби вони систематично, через виїзди на поля перевіряли роботу вартових, об'їждчиків та ланових.

Випадок людоїдства. 22.VII.[19]33 року в селі Тарасівка колгоспниця Федаш заманила до себе в хату хлопчика 7 років Ковальчука Філька (теж колгоспника) й почала його вбивати. Хлопчик почав кричати, й на цей крик прибігла сусідка, яка хотіла зайти в хату, але двері були замкнені, то вона, поглянувши у вікно й побачивши, що Федаш убиває хлопчика, почала кричати, й лише тоді збіглись люди, які відборонили цього хлопчика.

Сама Федаш, як виявляється, була напівбожевільна. Її зразу ж було забрано до сільради, куди досить багато вже було зійшлось народу, й коли б там не було декількох колгоспних та сільських активістів, то над Федаш були б влаштували присутні самосуд, але присутній актив до самосуду не допустив. Зразу ж було доведено до відома райапарат ДПУ, куди на місце виїхали пом. райуповноваженого ДПУ та інспектор райміліції, які, вже будучи на місці в селі Тарасівка, виявили, що 17.VII в селі теж зникла невідомо куди дівчинка 8 років. І коли Федаш було забрано в райміліцію, а разом з нею й її хлопчика, який [той] в райміліції почав розказувати, що цю дівчинку теж вбила його мати й вони її з'їли.

Федаш, пробувши в райміліції в окремій камері до ранку 23.VII, й померла там-таки в камері.

Зараз в зв'язку з цим випадком політично-моральний настрій в Тарасівці та в ближчих до неї селах значно погіршав.

РПК дав терміново директиву партосередкам про переведення політично-масової роботи з колгоспниками та трудящими одноосібниками, мобілізуючи їх увагу на завершення просапної кампанії, переведення жнив та хлібоздавання й переведення рішучої боротьби з куркульсько-петлюрівськими елементами, що, використовуючи такі випадки, намагаються викликати обурення серед колгоспних та бідняцько-середняцьких відсталих мас проти радвлади.

Справа про цей випадок райапаратом ДПУ зараз перевіряється детальніше, й нами в подальшій інформполітзбірці буде про це написано ширше.

Секретар РПК *Щербанюк*
Інформатор *Сопілко*

Державний архів Хмельницької області. – Ф. П-401. – Оп. 1. – Спр. 80. – Арк. 41–43. Оригінал. Машинопис.

№ 615 *Звернення греко-католицького єпископату Галичини до світової громадськості з приводу голодомору в Україні*

24 липня 1933 р.

Україна в передсмертних судорогах! Населення вимирає голодовою смертю. Побудована на несправедливості, обмані, безбожництві, деправації – людоїдна система державного капіталізму довела багатий недавно край до повної руїни. Перед трьома роками керманич Католицької Церкви св. Отець папа Пій XI енергійно протестував проти всього, що в большевизмі противне християнству, Богові та людській природі, перестерігаючи перед страшними наслідками таких злочинів, і цілий католицький світ, а з ним і ми долучилися до того протесту. Нині бачимо наслідки поступування большевиків: положення з кожним днем стає там страшніше.

На вид таких злочинів німіє людська природа, кров стинається у жилах.

Безсильні подати яку-небудь матеріяльну допомогу конаючим братам, взиваємо наших вірних, щоби молитвами, постами, всенародньою жалобою, жертвами і всіми можливими добрими ділами християнського життя випрошували з неба помочі, коли на землі нема ніякої надії на людську поміч.

А перед цілим світом знову протестуємо проти переслідування малих, убогих, слабих і невинних, а гнобителів обвинувачуємо перед Судом Всевишнього.

Кров робітників, що в голоді орали чорнозем України, взиває пімсти до неба, а голос голодних женців дійшов до Господа Саваота.

Усіх християн цілого світу, усіх віруючих у Бога, а особливо всіх робітників, селян, передовсім усіх наших земляків, просимо прилучитися до цього голосу протесту та болю і розповсюднити його в якнайдальші країни світу.

Усі радіостанції просимо рознести наш голос цілому світові; може, дійде він і до убогих хатин, конаючих із голоду селян.

Нехай перед страшною смертю серед лютих страждань голоду буде для них хоч малою потіхою гадка, що їх братії знали про їх страшну долю, над ними боліли, терпіли та за них молилися.

А Ви, страждаючі, голодуючі і конаючі браття, призивайте Милостивого Бога і Спаса нашого Ісуса Христа; люті терпіте муки – приймаєте їх за

гріхи свої, за гріхи цілого народу, – і кажіть з Ісусом Христом: «Нехай буде воля Твоя, Отче Небесний!» – Прийнята для Божої волі смерть – це свята жертва, що з жертвою Ісуса Христа злучена, принесе Вам Небесне Царство, а цілому народові – спасення.

Дано у Львові, в день св. Ольги, дня 24.VII.1933.

Андрей Шептицький, митрополит,
Григорій Хомишин, станіславівський єпископ,
Йосафат Коциловський, перемиський єпископ,
Никита Будка, патарський єпископ,
Григорій Лакота, перемиський єп.-помічник,
Іван Бучко, львівський єп.-помічник,
Іван Лятишевський, станіславівський єп.-помічник

Українська суспільно-політична думка в XX ст. – Мюнхен, 1983. – Т. 2 – С. 353–354.

№ 616 *Звернення Українського громадського комітету допомоги Україні до українського народу* *

25 липня 1933 р.

БИЙМО У ВЕЛИКИЙ ДЗВІН НА ТРІВОГУ!

Український Народе!

Велика Україна, Твій материк, цей найбагатший край в Европі, корчиться нині в голодових муках і болях і терпить невиносний національний гнет.

Російські комуністи-більшовики, що вогнем і мечем знищили Українську державу над Дніпром, що багнетами насадили свою диктатуру на нашій землі, розпинають тепер український нарід. Вони нищать найкращих його синів розстрілами, мучать тюрмами й засланнями і масово виголоджують усе населення на Україні.

Це не поголоски й не сплітки, це найчистіша правда! Про цю страшну правду говорить нині голосно світ, про цю болючу правду кажуть наші тамошні брати у численних листах до свояків і знайомих, про цю жахливу правду оповідають і численні втікачі з більшовицької неволі. Зате цю трагічну правду закривають комуністи. З усіх листів наших нещасних братів і з усіх оповідань утікачів чуємо розпачливий крик: «Рятуйте, бо загибаємо від насильства й голоду!»

* Український громадський комітет допомоги Україні створено 25 липня 1933 р. у Львові з ініціативи Української парламентської репрезентації. Звернення підписали представники Української парламентської репрезентації Д. Левицький, Д. Великанович; Товариства «Просвіта» – В. Мудрий, С. Магаляс; НТШ – В. Левицький; Українського педагогічного товариства – О. Базюк, М. Коновалець; Українського католицького союзу – В. Кузьмович, А. Трач; Союзу українок – М. Рудницька та інші.

Український Народе!

Де б Ти не жив поза межами Великої України – чи в Галичині, чи за океаном в Америці, чи на Волині й Холмщині, чи в далекій Австралії, чи на Буковині й Бессарабії, чи в Китаю, чи на Закарпатті й на еміграції в Европі, чи в гарячій Африці – ніде Ти не можеш спокійно приглядатися величезному горю та мукам Твоїх неволених і голоджених братів.

Ти мусиш сказати своє тверде слово гнобителям і світові цілому про їхню неволю. Ти мусиш зробити все, щоби рятувати загрожене існування 35 міліонів братів, – щоби рятувати тим самим себе, своє національне життя перед загладою. Бо ж комуністичні московські диктатори завзялися вже на само життя українського народу, що найшовся під їх владою. Вони знищили всі багатства української землі, вони зруйнували українське народне господарство, вони через насильну колективізацію геть завалили хліборобство й довели українське населення до голоду. На українських широких, урожайних ланах ростуть тепер переважно бур'яни, а український хлібороб у голодових муках докотився декуди до людоїдства. На українській землі, де недавно хвилювали непроглядні пшеничні лани своїм буйним колоссям, запанувало наслідком комуністичної господарки людоїдство. Це ж найстрашніше явище під сонцем. Щоб в хліборобській країні брат поїдав з голоду брата – цього світ не чував, і земля наша досі не знала.

Одначе й людоїдство не спинило російських комуністів від того, щоб тепер, при зборі цьогорічних невеликих урожаїв, не наложити своєї руки на весь український збір. Комуністи рішили вивезти з України все збіже на північ, у московські промислові осередки, а українське населення тим самим віддати масово на поталу голодовій смерти. За спротив населення проти такого обдирання краю та проти голодження комуністи нищать його немилосердно розстрілами, а всю вину за неврожай складають на українську національну свідомість і тому гноблять український нарід політично гірше московських царів. Вони касують усі рештки політичної автономії Радянської України, нищать усі українські культурні надбання та викорінюють українізацію. На виснаженому голодом народньому організмі виконують при допомозі терору ще й нечуваний і невиданий в історії ніякого народу політичний гнет.

Український Народе!

Урвалася міра Твого терпіння. Мовчати далі не можна. Скрізь, де б'ється українське серце, треба не тільки протестувати проти всіх комуністичних насильств, а й заворушити сумлінням цілого людства, поставити на ноги весь світ, щоби він звернув увагу на Твоє положення й прийшов Тобі з допомогою.

Українська парламентарна репрезентація і всі центральні українські установи заснували у Львові Український громадський комітет рятунку України. Подібні українські комітети треба творити по всьому світі, треба їх працю узгіднювати та спільними зусиллями змагати до облекшення долі наших неволених братів на Великій Україні.

Український Народе!

Де б Ти не жив – чи на власній землі, чи на еміграції, чи в Європі, чи за океанами – ставали одностайно в суцільні лави боротьби з насильством. Мобілізуй опінію * світу проти всіх комуністичних страхіть на Великій Україні. Допомагай своїм братам на Великій Україні чим можеш і як можеш. Львівський громадський комітет поведе масову рятункову акцію в краю та за кордоном і в найкоротшому часі оголосить подрібний її плян. У своїй праці Комітет рятує загальну, масову підтримку. Повний віри в успіх початого діла, Комітет кличе до дружньої співпраці всіх українців, що щиро хочуть з'єднатися в болю зі своїми гнобленими наддніпрянськими братами.

А Ви, нещасні, опухлі з голоду Брати з-над Дніпра, Кубані та Дону, прийміть від нас вислови подиву для Вашої мужньої постави в нещастю, прийміть вислови найглибшого співчуття у великому горі й будьте певні, що скорше чи пізніше прийде кінець Вашим мукам, а з-поза комуністичних хмар і темряви, що повисли над Україною, засяє сонце Волі.

Львів. Дня 25 липня 1933.

Діло. – 1933. – 14 серпня.

№ 617 *Постанова бюро Київського обкому КП(б)У про масове зрізання колосків у Бородянському районі*

28 липня 1933 р.

1. Бюро обкома признает совершенно недопустимым, что почти повсеместно в районе наблюдается массовое срезание колосков при отсутствии какой-либо охраны урожая.

Секретарь обкома КП(б)У *Демченко*

Державний архів Київської області. – Ф. 5. – Оп. 1. – Спр. 25. – Арк. 13. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 543.

№ 618 *Постанова Політбюро ЦК КП(б)У про план продовольчого постачання України на серпень 1933 року*

1 серпня 1933 р.

1. Утвердить представленный Наркомснабом план хлебоснабжения на август месяц.

2. Обязать обкомы и исполкомы восстановить полностью нормы снабжения хлебом для рабочих, ИТР, служащих и их иждивенцев особого и пер-

* Громадська думка.

вого списков, не допуская в дальнейшем нарушения установленных для них норм хлебоснабжения.

3. Установить для рабочих второго списка норму снабжения хлебом 600 г на день.

4. Обязать уполкомзаг СНК – т. Степанского и Заготзерно – т. Меламеда восстановить в течение августа месяца нормальный переходящий резерв муки для рабочего снабжения в Донбассе, Харькове, Днепропетровске, Кривом Роге, Одессе и Киеве.

5. Установить для рабочего снабжения Украины с 15 августа следующий ассортимент муки по отдельным промцентрам:

Для Донбасса и Харькова – 60 % пшеничной и 40 % ржаной;

Днепропетровска (с Каменским), Криворожского бассейна, Запорожья – Днепрокомбината и Тирасполя – 50 % пшеничной и 50 % ржаной;

для гг. Одесса и Киев – 40 % пшеничной и 60 % ржаной.

6. Перевести с 1 августа учителей, агрозооветспециалистов и медработников села и их иждивенцев на снабжение хлебом за счет 2 % начисления на поставку государству колхозами и единоличниками зерна.

Предупредить обкомы и исполкомы, что бесперебойное снабжение указанных потребителей находится в прямой зависимости от своевременного поступления зерна на заготпункты Заготзерно за счет указанного 2 %-ного начисления.

7. Отмечая неудовлетворительный ход скотосдачи по Днепропетровской и Харьковской областям, что затрудняет бесперебойное снабжение мясом рабочих важнейших предприятий указанных областей, – предложить обкомам принять специальные меры к усилению скотосдачи и предупредить, что мясоснабжение указанных областей находится в прямой зависимости от выполнения плана мясосдачи.

8. Отмечая неудовлетворительную работу сахаротрестов Киевского, Харьковского и Винницкого по вывозу сахара, предназначенного для рабочего снабжения и нужд промышленности Украины, обязать директоров сахаротрестов: Киевского – т. Синякова, Харьковского – т. Криха и Винницкого – т. Корсунского до 15 августа полностью отгрузить причитающийся сахар по плану снабжения июля и августа месяцев, как для нужд рабочего снабжения, так и пищевой промышленности.

9. Просить ЦК ВКП(б) включить в список городов, где производится свободная продажа хлеба: Чернигов, Проскуров, Каменец-Подольский, Житомир, Бердичев, Полтава, Кременчуг и Сумы.

10. Поставить перед т. Микояном вопрос об открытии в Харькове 2–3 гастрономических магазинов по повышенным ценам и 2–3 коммерческих ресторанов.

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 6. – Спр. 284. – Арк. 113–114. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 543–545.

№ 619 *Постанова РНК СРСР і ЦК ВКП(б) «Про порядок засипки фондів на потреби колгоспів і розподіл зерна між колгоспниками за трудоднями»*

2 серпня 1933 р.

У зв'язку з тим, що окремі колгоспи вже виконали річний план поставки зерна державі, РНК Союзу РСР і ЦК ВКП(б) постановляють:

1. Після виконання колгоспами своїх річних зобов'язань щодо поставки зерна державі, здачі зерна порядком натуроплати робіт МТС і повернення позик колгоспам приступити до засипки насіннєвих фондів для озимої й ярої сівби, утворення страхових насіннєвих фондів розміром від 10 до 15 відс. річної потреби на насіння (залежно від врожаю) і утворення фуражних фондів у розмірах річної потреби усуспільненої худоби.

2. РНК Союзу РСР і ЦК ВКП(б) зобов'язують радянські і партійні організації ніяких інших фондів, крім зазначених вище, не утворювати.

3. Все зерно, що лишається в колгоспі, після виконання ним зазначених вище зобов'язань і утворення встановлених вище фондів, розподілити повністю між колгоспниками за трудоднями.

4. РНК Союзу РСР і ЦК ВКП(б) нагадують ще раз, що ніякі зустрічні плани зернопоставок не можуть бути допущені, й винних у допущенні зустрічних планів притягатимуть до карної відповідальності.

Голова РНК Союзу РСР *В. Молотов (Скрябін)*
Секретар ЦК ВКП(б) *Й. Сталін*

Комуніст. – 1933. – 4 серп.

№ 620 *План використання зернових культур урожаю 1933 року* *

9 серпня 1933 р.

	Продхлеба	Фуражные	Крупяные	Бобовые	Всего зерновых
Приход					
Наличие на 1 июля 33 г.	84,6	20,0	5,8	1,0	111,4
Поступления	870,0	278,0	89,0	13,0	1250,0
Использование непродовольственных культур	15,0	–	–	–	15,0
Всего в приходе	969,6	298,0	95,8	14,0	1376,4
Расход					
Внутреннее снабжение	724,4	201,1	83,5	4,6	1013,6

* Додаток до постанови РНК СРСР від 9 серпня 1933 р. «О плане использования зерновых культур урожая 1933 года».

В том числе:					
Нормирован. снабж.	390,0	–	–	1,6	391,6
Свобод. продажа хлеба	100,0	–	–	–	100,0
Переработка на муку	–	15,0	–	–	15,0
Перерабока на крупу	–	19,0	60,0	1,0	80,0
Гужтранспорт городов и промышл.	–	30,0	–	–	30,0
Торф	3,4	0,3	–	–	3,7
Путина	8,0	0,5	–	–	8,5
Цветметзолото	12,0	6,8	–	–	18,8
Лес	18,0	20,0	–	–	38,0
Северн. окраины	13,7	2,5	–	–	16,2
Животноводство	1,0	16,0	2,5	0,5	20,0
Промышленность:					
а) спиртовая	17,0	42,0	21,0	–	80,0
б) пивоваренная	–	8,0	–	–	8,0
в) макаронная	17,0	–	–	–	17,0
г) кондитерская	13,0	–	–	–	13,0
д) крахмалопаточная	–	6,5	–	–	6,5
е) безалкогольная, кофе-диетич., текстильная и проч.	2,3	3,5	–	1,0	6,8
Военвед и ОГПУ	28,0	25,0	–	0,5	53,5
ГУЛАГ	4,0	3,0	–	–	7,0
Спецпереселенцы	5,0	–	–	–	5,0
Стимул. с/х. загот.	77,0	3,0	–	–	80,0
Торгсин	10,0	–	–	–	10,0
Манка	5,0	–	–	–	5,0
Б. Экспорт	55,0	38,0	1,0	6,0	100,0
В. Фонды	118,0	45,5	4,0	2,0	169,5
В том числе:					
1) госфонд	18,0 *	31,5	–	–	49,5
2) непфонд	100,0	14,0	4,0	2,0	120,0
Г. Утери	10,0	10,0	2,0	0,2	22,2
Всего в расходе	907,4	294,6	90,5	12,8	1305,3
Переходящие остатки	62,2	3,4	4,3	1,2	71,1

Управляющий делами Совета
народных комиссаров Союза ССР *И. Мирошников*

ДАРФ. – Ф. 5446. – Оп. 1в. – Спр. 473. – Арк. 8–9. Оригінал. Машинопис.

* Кроме того, 5,5 млн крупы в зерновом выражении (прим. докум.).

№ 621 *Доповідна записка голови ЦКК КП(б)У В. Затонського до ЦК КП(б)У про стан колгоспів, громадського харчування та хлібоздачу в Київській області*

16 серпня 1933 р.

Побывал в районах: Брусиловский, Попельнянский, Сквирский, Володарский, Тетиевский, Оратовский, Монастырищанский, Мархлевский, Новоград-Волынский, Барышевский и Коростенский, в каждом от 1 до 5 колхозов [*].

Совершенно общее явление для всех одинаково: будь то буряковые, будь то полесские районы – возмутительное отношение колхозной администрации, сельсоветчиков к рядовой колхозной массе. Как правило, узаконенных авансов на трудодень не выдают. Иногда находятся и объективные причины – сырое зерно, трудности организации перемола, так как мельничная сеть плохо срегулирована, но чаще подыскиваются причины искусственные – не успели составить списки трудодней (в 4 колхозах разных районов), раньше надо сдать государству, причем это говорится [с] самым серьезным видом в присутствии колхозников (в Мархлевском районе так же, как в Донбассе, толковали, что 10 % надо считать не от обмолота, а от сдачи на ссыппункт, в Тетиеве это же положение было официально зафиксировано райкомом и МТС)...

В огромном большинстве случаев хлеб до последнего времени выдавался в виде пайка за дневную отработку от 600 г до 1,5 кг (смотря где).

В Новоград-Волынском районе наткнулся на выдачу на трудодни, но не от начала года, а только июльские (т. е. снова уравниловка для лодырей, саботировавших весенние работы).

Лишь в 4 колхозах на всем пути встретил выдачу действительно на трудодни, и там, естественно, настроение было бодрое. Вообще же колхозник не верит, что взаправду обойдется без встречного плана и что хлеб ему когда-нибудь выдадут на руки.

В Брусиловском районе один (правит единоличник) сдал весь план рожью, получил квитанции, а остальной хлеб закопал на огороде. Его изловили, пристыдили, заставили свезти хлеб домой обратно в комору. Это должно было создать впечатление, что действительно излишков не «контрактуют», но село толкует – хитрят большевики. Не доверяют и колхозники, даже хорошо настроенные.

Например, в Монастырищанском районе в колхозе «Перша п'ятирічка» бригадир около молотарки рассказывал, добродушно жалуясь на свою жену, что она не дает ему хлеба вдоволь (там выдали муку на трудодень и пекут хлеб дома), отрезает кусок не больше фунта, так как – де, неизвестно, сколько еще дадут, в прошлом году с осени все съели, зимой голодали. А в этом колхозе по минимальному подсчету должно выйти 8–9 кг на трудодень. Бригадир хитрил, что жена так думает, но, видимо, у самого не было

[*] Кількість відвіданих В. Затонським колгоспів.

аргументов для разубеждения. Вид у него был действительно полуголодный. В этом колхозе обедов в поле не варят вовсе, экономят продукты.

В 3–4 местах после длительных разговоров удавалось установить у проговорившихся правленцев, что они боятся давать хлеб колхозникам на руки. Им кажется, что трудовая дисциплина лучше поддерживается, если колхозник сидит на ежедневном пайке. Вреднейшая установка, диаметрально противоположная линии партии.

Общественное питание в колхозах поставлено отвратительно. Чрезвычайно редко встретишь, чтоб сварили борщ или кашу, а то все затирка, или как ее на юге Киевщины зовут еще, «шлихта» (иные произносят «шлихтер» – сразу было непонятно, за что вязальщицы Шлихтера поносят) [*].

Никакой экономии от такого бесхозяйственного отношения к рабочей силе не получается. На ту же «шлихту», или «затирку», расходуют муки немало, толкут зерно в ступах, или варят пшеницу, или даже рожь целым зерном, как кутью. В результате одно недовольство и работа, как на принудиловке.

Подчеркиваю, что там, где выдали на трудодень и где колхозная масса начинает всерьез верить, что будет с хлебом, настроение прекрасное, и работают бодро, аккуратно.

Но пока наши низовые администраторы и районщики делают почти все от них зависящее, чтобы испортить колхозникам настроение. Между правлением и массой в большинстве чувствуется разрыв. Выявлены случаи, например в Оратовском районе, когда вредители, захватившие правление (колхоза им. Сталина), сознательно проводили такую тактику, чтобы разлагать колхоз (там 5 человек арестованы ГПУ и сознались). Но чаще это делают наши люди по глупости.

Второе, тоже общее явление – молотилки работают отвратительно, не вырабатывая подчас и четверти нормы. Причины: плохой ремонт самих молотилок и двигателей – МТС взяли их в свои руки, но отнеслись формально, а колхоз уже не хозяин – валит всю вину на МТС.

Не меньшее значение имеет столь же отвратительная организация труда около молотилки – перебои с подвозкой, неудачное расположение подавальщиков, вялость барабанщиков и т. п. Колхозник, работающий за паек, при остановке молотилки идет спать. Настоящей заинтересованности мало, а МТС не руководит. Ни в одной из видимых мною МТС настоящего оперативного руководства не чувствовалось.

Характерно, что ни в одной МТС не использовались ежедневные сводки, получаемые от весовщиков. Там указывается, сколько намолочено за день, когда работа началась, когда окончилась, сколько времени стояли и по какой причине. Никто из руководителей этих документов не просматривает, они поступают в лучшем случае в статистику, которая плюсует полученные цифры для определения общей суммы умолота, а судьба каждой отдельной конкретной молотарки никого не интересует (разве случайно наскочит при объездах). В 2 МТС (Тетиев и Мархлевск) эти ежедневные ведо-

[*] О. Шліхтер у 1927–1929 рр. був наркомом землеробства УСРР.

мости весовщиков направлялись сразу к бухгалтеру, который собирался их использовать для баланса.

Выходит так, что аппарат в МТС работает вхолостую, директора, политотделы тоже разъезжают впустую. Во всяком случае, молотилки используются издевательски.

Третье – общее всем районам – не скирдуют, хотя Киевский обком указания давал. С 12-го по Правобережью прошли дожди. Опасность потерь увеличивается.

Четвертое – планы осеннего сева рассчитываются механически. В ряде районов я нашел установки – окончить хлебосдачу к 15 августа, наипозднее к 20. Желанное принимается за действительно существующее, и план сева составляется из расчета, что тягловая сила уже не занята ни молотьбой, ни, особенно, возкой хлеба. Чисто бумажное планирование. На деле к севу не готовы, хотя кое-где, правда, в Полесье, уже начали высевать рожь (озимый рапс уже сеяли везде, но его немного).

* * *

Если в буряковых районах единоличники уже отмирают, хотя их там больше, чем в Степи, то в Полесье они еще хозяйствуют, колхозы почти не растут. Перевеса колхозного хозяйства тут не чувствуется. Мне кажется, что отчасти этому виной наша неуклюжая политика с полесскими МТС. Туда трактора довозились больше для политики, так как, например, в Мархлевском [р-не] до конца мая почти трактора не могут выйти в поле, чтобы не загрузнуть в болото. Массивов для разворота тоже нет.

В Пулинском районе, по свидетельствам т. Демченко, во имя тракторизации вредительски перепахали примитивную крестьянскую мелиорацию (сточные канавы на полях) и заболотили район. В то же время нормы натуроплаты одинаковы и для Степи, и для Полесья, так что, сдавая по натурналогу 0,2–0,3 ц с гектара, полесский колхозник должен сдавать МТС 12–15 и до 22 % своего урожая (комплекса МТС обычно не учитывают), т. е. при урожае нынешнего года иногда больше 2 ц с гектара, так как к тому же трактор ему часто его грядки портит (поля индивидуалов в низинах похожи на гряды для защиты от вымокания), так как на небольших участках от частых поворотов тракторные огрехи доходят до 15–20 %, так как неумелая вспашка иногда выворачивает ему подзол на поверхность (в Полесье нельзя местами пахать слишком глубоко), да еще когда потом молотарка от МТС работает неважно, не удивительно, что даже без содействия классового врага проявляются антиМТСовские и вообще антимеханизаторские настроения у полесского колхозника. Я думаю, что в дальнейшем нам удастся преодолеть технические трудности и ввести подлинную механизацию и на Полесье, но пока что трактор лучше использовать в Степи или на буряках, а Полесью можно еще на лошадке поездить – кормов достаточно, зимой лес возить на ней же. Автомобиль по лесным и болотным дорогам тоже не больно ходок.

Во всяком случае, оплату работы существующих МТС в Полесье придется понизить. Если урожай этого года может все перекрыть, то при обыч-

ном урожае и низкой товарности зернового хозяйствования натуроплата окажется непосильной.

В этом Полесье до сих пор преобладает ручная уборка и не только косой, а серпом. Есть села, где до этого года косы не употребляли для уборки хлебов, а серпом аккуратно срезали и собирали каждый колосок, правда, эти традиции мелкокрестьянского хозяйства иногда переплетаются сейчас с колхозными извращениями. Так, в Новоград-Волынском районе, да и в других полесских, колхозники считают более выгодным серп по сравнению с косою не только потому, что при этом меньше потери отдельных колосков. Норма выработки косаря около полгектара, жницы – около 1,1. Таким образом, при работе серпом можно выработать больше трудодней. Колхозники считают, что это им выгоднее. Если они работают за паек – это неудивительно.

Ссыпные пункты совершенно не подготовлены к развернувшейся кампании по сдаче хлеба, очевидно, заготовители по опыту прошлых лет были уверены, что в августе не так уж много повезут. Кроме того, очевидно не учитывались особенности районов со значительным удельным весом единоличника. Это опять особенно резко выявилось в Полесье.

Самые северные районы Киевщины приближаются к окончанию плана хлебосдачи. У ссыппунктов огромные очереди, но квитанцию получить еще труднее, чем сдать хлеб на весы, а рассчитаться с кассиром оказалось еще труднее, чем выписать квитанцию. Это потому, что привозят и приносят сплошь и рядом мелкими порциями, на несколько кило хлебосдачи приходится еще отдельно выписывать двухпроцентные начисления, измеряемые граммами. Сплошная чепуха. Очевидно не продумали. Надо срочно обязать уползагот продумать систему документации, в особенности для районов с преобладающим единоличником. В Новоград-Волынске вместо двух таксаторов мы посадили на квитанции 8 человек, и то людям приходится ожидать по 7–8 часов. Какой-нибудь ничтожный Рызловский пункт (линия от Новограда до Коростеня) с одним приемщиком оказался забит десятью вагонами хлеба. Очередь свыше 200 подвод. Хлеб уже греется, квитанций нет, сдатчики штурмуют. Зав. пунктом молодой парнишка (Островский) при нас буквально плакал в истерике.

В Чоповичах за отсутствием квитанций 2 дня пункт вовсе был закрыт. Вагонов на вывозку не подают, или подают дефективные – с дырявой крышей, с сырым полом. Техника приемки хлеба начинает там сильно вредить. Это особенно резко сказывается сейчас в этих полесских районах, где заготовлять хлеб не привыкли, но при урожае нынешнего года, при условиях нового закона к нашей лучшей работе приемщики хлеба могут нам нагадить и в Степи.

По всем перечисленным вопросам надлежащие указания Киевскому обкому давались. Сейчас ЦК следует нажать, по-видимому, на все обкомы, чтобы заставили своих районщиков и колхозную администрацию выполнять точно и без поправок на свою самобытность указания ЦК ВКП(б) об авансах и прочих расчетах с колхозниками. Надо было бы в каждой области пяток головотяпов именно за это снять с работы, огреть выговором, что ли,

чтобы другие расчухались и поняли, как надо обращаться с колхозниками, как надо поддерживать в них хозяйственную заинтересованность, а не держать на пайке, как принудиловцев.

2. Нескольких директоров и начальников политотделов МТС огреть специально за молотилки.

3. Упорядочить практику приемки.

* * *

Особо надо будет заняться вопросами полесского хозяйства, его направления, механизации, химизации, а главное – коллективизации.

* * *

Дополнительные замечания. При богатом урожае озимых, а также ячменя и овса, просо и гречка на Правобережье – весьма плохи. Кроме того, в Полесье во многих местах значительные вымочки (белый пустой колос). Некоторые части единоличников, пострадавшие от вымочек или недосеявшие, несомненно окажутся в тяжелом положении. Найдутся и отдельные колхозы сильно пострадавшие. Мне кажется, что область должна подойти гибко и из своего областного резерва дать для этих отдельных колхозов и отдельных групп единоличников, особо пострадавших районов, некоторую скидку, чтобы их не разорять. Доверять это районам нельзя, понятно, но область должна проявить инициативу и с большим разбором, со строгим контролем нам пойти навстречу, там, где действительно необходимо.

В. Затонский

И еще, в полесских МТС пока нет политотделов, надо ускорить назначение.

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6331. – Арк. 99–106. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 445–450.

№ 622 *Постанова бюро Зміївського райкому КП(б)У Харківської області про боротьбу з дитячою безпритульністю в районі*

24 серпня 1933 р.

1. Проведенную работу райкомиссии по борьбе с беспризорностью в части организации детдома беспризорных, борьбы с вывозом детей за пределы района, а также организации и обеспечения беспризорных детей, находящихся в детдоме и селах, считать удовлетворительной.

2. Наряду с этим отметить недостаточное участие в работе комиссии райздрава, РК ЛКСМУ и райинспекции народного образования.

3. Предложить райздраву – Золотухе, рино – Дытюк, РК ЛКСМУ – Бессоннов обеспечить к 1 сентября 1933 г. реэвакуацию детей.

4. К 1 сентября 1933 г. выявить сирот по району до 3 лет и старше, первых при невозможности оставления в селах определить в детдом, а старше 3-летнего возраста – оформить передачу на содержание родственникам, отдельным колхозникам, колхозам и совхозам на патронат.

5. Рино и райздраву учесть розданных детей родственникам и вообще на патронат с тем, чтобы систематически вести наблюдение за этими детьми.

6. В связи с тем, что в районе есть необходимое оставление детдома, предложить фракции РИК привести детдома в надлежащее состояние, а также обеспечить его топливом.

7. Для проведения реэвакуации с детдома и оформление патроната сирот, имеющихся в селах, председателю райпрофсовета выделить 5 человек в распоряжение комиссии для указанной цели.

8. Предложить секретарям партячеек и парторгам развернуть массово-политическую работу среди колхозников и единоличников по борьбе с детской беспризорностью с тем, чтобы к 1 сентября 1933 г. сирот закрепить за родственниками, отдельными колхозниками.

9. Предложить фракции РИК дать указания сельсоветам об обязательном участии последних в проведении указанных мероприятий.

Секретарь РПК *Никулин*

Державний архів Харківської області. – Ф. 72. – Оп. 1. – Спр. 55. – Арк. 95. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 551.

№ 623 *Анонімні матеріали про справжні причини голоду, надіслані до редакції газети «Комуніст»* *

25 серпня 1933 р.

ТЕЗИСЫ
(перевод с украинского)

I

Неслыханный в истории человечества голод охватывает все районы Украины, Кубани, Северную часть ЦЧО, есть ни что иное, как результат хищнической колониальной политики русского большевизма, которую проводит Москва с фанатическим упорством и цинической последовательностью.

* Матеріали надійшли до редакції газети «Комуніст» з Полтави і були передані до ЦК КП(б)У. Секретар ЦК М. Попов надіслав їх до ЦК ВКП(б) на ім'я Й. Сталіна і Л. Кагановича. У супровідному листі він кваліфікував ці матеріали як такі, що характеризують «форми і методи політичної боротьби української контрреволюції проти радянської влади».

II

Физическое уничтожение украинской нации, истощение ее материальных и духовных ресурсов есть один из наиважнейших пунктов нелегальной программы большевистского централизма. Следовательно, теперь для сознательного украинца сотрудничество, компромиссная политика с большевиками, продиктованная надеждою на перерождение – означает измену национальному делу.

III

Ужаснейшие проявления голода, болезней, смерти миллионов беззащитного крестьянства, людоедство и т. д. нужно всемерно разоблачить, искать организаторов и вдохновителей голода как в ЦК, так и в сельской комячейке.

IV

Хвылевого и Скрыпника нужно рассматривать как жертвы неудачных попыток партии найти «объективных» виновников голода в лице украинских националистов, чтобы таким образом натравить массы на агрономов, учителей, инженеров и т. д. и этим самым оправдать свою преступную политику и главное – сохранить свой авторитет и в дальнейшем.

V

Националисты и вчерашние ортодоксы большевистского национального либерализма – сегодня, в момент крутого поворота партийного руля в сторону уничтожения остатков национально-культурной автономии, неизбежно должны стать пассивными оппозиционерами, потеряв надежду на какое-нибудь легальное влияние.

VI

Приход Гитлера к власти указал украинским социал-националистам действительный путь национального освобождения из-под московской оккупации.

VII

Большевистская фальсификация истории Украины имеет целью оклеветать и загрязнить национальное движение, которое во времена Центральной рады достигло своего наивысшего апогея, выветрить у молодого поколения национальное сознание и, наконец, в преувеличенном виде изобразить роль большевистского движения в украинском прошлом.

VIII

Каждый новый этап большевистской национальной политики знаменуется уничтожением национальных вольностей Украины, в связи с этим периодически пересматривается фронт исторический и вчерашнее освещение исторических фактов, противоречащее новому национально-полити-

ческому курсу, осуждается, следовательно, все историки-марксисты становятся перманентными жертвами этого политического курса. [...]

XI

Новые заводы и фабрики (в частности военного назначения) построены не в результате какого-то там энтузиазма и напряженных усилий рабочего класса, а в результате хищнически большевистской (феодальная эксплуатация против нее – идиллия) эксплуатации сельского хозяйства и голодных смертей миллионов сельской бедноты и колхозников.

XII

Коллективизация, которая совершенно не вытекала из экономических потребностей страны, привела село к вымиранию и уничтожению.

XIII

Чтобы избежать проведения хлебозаготовок исключительно политическими мерами, партия мобилизовала на эту работу сельскую молодежь («желторотых»), разбудивши у них карьеристские инстинкты, выдвигала идею встречных планов и таким способом заставила крестьянство с «энтузиазмом» снять с себя последнюю рубашку.

[...]

РДАСПІ. – Ф. 81. – Оп. 3. – Спр. 131. – Арк. 6–9. Засвідчена копія. Машинопис.

№ 624 *Лист Й. Сталіна до Л. Кагановича про чистку Донецької обласної парторганізації та склад керівних кадрів*

28 серпня 1933 р.

ЦК ВКП(б) *Кагановичу*

Из телеграммы Косиора и Постышева видно, что они относятся к чистке несерьезно [*]. Выставленные ими кандидаты в председатели комиссии чистки по Донбассу не заслуживают внимания. Мне кажется, что украинцы хотят потихоньку выставить Саркиса из Донбасса в угоду Терехову. Такая комбинация означала бы ослабление Донбасса. По-моему, Саркис в качестве первого секретаря был бы сильнее Шверника, которого могут оседлать ловкачи из старой компании донбассовцев. Предлагаю Саркиса наметить первым секретарем, а Терехова – вторым, если же последний начнет финтить, снять его с Донбасса и направить на Дальвост на место Шмидта.

[*] 28 квітня 1933 р. Політбюро ЦК ВКП(б) затвердило проект постанови ЦКК і ЦК ВКП(б) «О чистке партии», яким передбачалося почати чистку ВКП(б) з 1 червня. Поряд з Московською, Ленінградською, Уральською у постанові значилися Донецька, Одеська та інші парторганізації.

Все это несколько рискованно, но надо пойти на риск, так как в противном случае может снова ожить опасная для Донбасса старая семейка работников. Шверника оставить на посту предкомиссии по чистке, а потом вернуть в ВЦСПС.

Сталин

РДАСПІ. – Ф. 558. – Оп. 11. – Спр. 80. – Арк. 43–45. Оригінал. Рукопис; 4. – С. 317.

№ 625 *Постанова РНК «Про переселення на Кубань, Терек і Україну»* *

31 серпня 1933 р.

Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

Предложить Всесоюзному переселенческому комитету при Совете народных комиссаров Союза ССР организовать к началу 1934 года переселение на Кубань и Терек не менее 10 тыс. семей и на Украину (Степь) – 15–20 тыс. семейств.

Председатель Совета народных комиссаров
Союза ССР *В. Молотов (Скрябин)*
Управляющий делами Совета народных комиссаров
Союза ССР *И. Мирошников*

ДАРФ. – Ф. 5446. – Оп. 1в. – Спр. 470. – Арк. 185. Оригінал. Машинопис.

№ 626 *Витяг із листа Л. Кагановича до Й. Сталіна про хід хлібозаготівель та сівби озимих*

2 вересня 1933 р.

...3) По хлебозаготовкам эта пятидневка дала новое повышение. Всего заготовлено около 130 млн пудов. Сейчас главный лимит – это хранение хлеба – склады. Большинство наших организаций к этому делу не подготовились. Сейчас мы разработали и приняли ряд конкретных мер. Намечено дополнительное использование складской площади в районах заготовок (амбаров, лабазов) в размере 63 м[лн] пуд. Под персональную ответственность руководителей поручено изыскать эту площадь не позже 10 сентября. В центры потребления намечено завезти годовую потребность мельниц, для этого обязали промышленные области изыскать за счет использования заводских и других складов площадь в размере 54 млн пуд.

* 31 серпня 1933 р. Політбюро ЦК ВКП(б) ухвалило постанову «О Переселенческом комитете», якою були затверджені заступник голови, секретар та члени комітету. Очолив комітет О. Муралов – заст. наркома землеробства СРСР.

Приняли мы еще ряд мероприятий по линии улучшения бунтирования хлеба, ускорения приемки и охраны хлеба. Посылаю Вам эти наши постановления [*].

Озимый сев развертывается неплохо. На 25 августа засеяно 7 м[лн] 697 т[ыс.] га, против 2 м[лн] 780 т[ыс.] га на это же число в прошлом году...

РДАСПІ. – Ф. 558. – Оп. 11. – Спр. 741. – Арк. 22, 23. Оригінал. Рукопис; 4. – С. 326.

№ 627 *Постанова Козельщинської районної міліції Харківської області у справі колгоспниці М. Лобась*

3 вересня 1933 р.

1933 р. сентября 3-го дня я, інспектор міліції Козельщинського р-ну Сергета, розглянув матеріал перевірки про зрізування колосків хліба із 23 кіп та кражу зерна гр. Лобась Марією в колгоспі «Жовтень» Говтненської сільради – постановив: в матеріалі перевірки, тобто в вирізці газети «Колгоспне село», пишеться, що в артілі «Жовтень» по зрізуванню колосків із 23 кіп, а голова цього колгоспу Костиренко подупав, цьому розкраданню потурав, та у вирізці газети «Розгорнутий фронт» написано, що в цім же колгоспі колгоспниця Лобась Марія накрала багато зернохліба. Перевіривши це, встановив, що в серпні місяці б. р. голова колгоспу Костиренко по заяві полевода Шолудька Василя з останнім поїхав на поле, де обнаружено, що невідомо ким було обрізано з кожного одного снопа 23 полукіпків частково незначну кількість колосків. Після цього в мент [момент] молотьби та віяння хліба на току колгоспу гр. Лобась Марією украдено було жита собі в кармані грам [від] 100 до 500. В цей мент [його] в неї обнаружив полевод Шолудько Василь, привів до голови колгоспу, і Костиренко одібрав це жито. Маючи це на увазі, що як видно із проведених допитів, що зрізання колосків на ниві колгоспу «Жовтень» злочинців не встановлено, хто це творив, а також относительно украденого жита Лобась Марією 100 г, то це кража незначна і крайнє маловажна. Ісходя із вищенаведеного, враховувано і те, що Лобась виробила в колгоспі 50 трудоднів, а тому постановив матеріал перевірки приєднати до наряду.

Інспектор міліції *Сергета*
Затверджую – нач. Робітничо-селянської міліції *Ілюхін*
З оригіналом згідно: діловод міліції *Гнойовий*

ЦДАВО України. – Ф. 388. – Оп. 4. – Спр. 492. – Арк. 62. Засвідчена копія. Машинопис; 2. – С. 631.

[*] Йдеться про постанови Політбюро ЦК ВКП(б) «Об организации приемки хлеба», «Об охране хлеба», «О складах для зерна».

№ 628 *Постанова бюро Дніпропетровського обкому КП(б)У «Про недоліки у відвантаженні і перевезенні хліба»*

7 вересня 1933 р.

Большое скопление хлебных грузов на станции и пристани Днепропетровск (пристань – 2900 т, станция – 3700 т) создали угрозу нормальной приемке ежедневно прибывающих хлебогрузов по водному и железнодорожному транспорту. Учитывая такое положение совершенно нетерпимым, обком и облисполком постановляют:

1. Обязать контору Союзмука (т. Маслобоев) обеспечить ежедневную выгрузку с ж.-д. станции на элеватор 134 вагона, из пристани – 20 вагонов.

2. Немедленно переключить на трехсменную работу все машины, имеющиеся в распоряжении Союзмуки. Предложить Союзтрансу выделить необходимое количество квалифицированных шоферов. Учитывая хорошую упитанность лошадей Союзмуки, установить, что гужтранспорт на вывозке хлеба работает не меньше 12 час.

3. Предложить дирекции Екатерининской ж. д. (т. Тюринков) немедленно выделить 5 вагонов местного сообщения для подвозки хлеба с пристани к элеватору. Конторе «Союзмука» использовать для этой цели имеющийся мотовоз.

4. Отмечая острый недостаток в брезентах, признать совершенно недопустимым, что на некоторых пристанских амбарах крыши покрыты вполне годными брезентами (Войсковое, Звонецкое, Свистуново, Андреевка, Волошское, Васильевка). Предложить Заготзерно (т. Алмазов) немедленно использовать брезенты по прямому назначению, а крыши амбаров покрыть толем, камышом или матом с обязательной навалкой землей.

5. В связи с тем, что баржи часто простаивают из-за несвоевременной погрузки имеющегося на пристанях зерна, предложить Заготзерно (т. Алмазов) немедленно принять меры к тому, чтобы задержки в погрузках были ликвидированы.

6. Обязать Заготзерно (т. Алмазов) немедленно отменить свое распоряжение о неподаче мешкотары для перевозки хлеба пароходами.

7. Обязать Днепроторг в двухдневный срок организовать на пристани лоток с продажей предметов первой необходимости и коммерческого хлеба специально для рабочих погрузочно-разгрузочных работ.

8. Выделить 2 ответственных областных работников для помощи транспортным и заготовительным организациям по своевременной разгрузке станции и пристани Днепропетровск.

Обком КП(б)У *Хатаевич*

Державний архів Дніпропетровської області. – Ф. 416. – Оп. 1. – Спр. 143. – Арк. 83. Копія. Машинопис; 2. – С. 632.

№ 629 *Довідка ОДПУ про зарахування зернової натуроплати в рахунок державних поставок у Дніпропетровській і Харківській областях*

7 вересня 1933 р.

I. Днепропетровская область

По Магодовскому пункту Заготзерно Чубаревского района установлено пять случаев приемки зерна от колхозов в счет натуроплаты и зачисления его в общегосударственную хлебосдачу:

1) по артели «Нове життя» – 70 центнеров овса и другой раз 24 центнера пшеницы;

2) по артели «Соцторг» – 49 центнеров пшеницы;

3) по колхозу им. К. Либкнехта – 18 центнеров ячменя.

Артели и колхозы обслуживаются МТС Златопольского района.

Тем же пунктом Заготзерно принято от колхоза «Колос» Чубаревского района Пологовской МТС 60 центнеров зерна в счет натуроплаты и зачислено в общие хлебопоставки.

Виновные: зав. пунктом Зобаржевский, приемщики Ольховский и Тимошенко, бухгалтер Отемняк, кассир-счетовод Штукановский. Тимошенко – член ВЛКСМ, остальные беспартийные. Кассир-счетовод Штукановский – бывш. торговец, был снят ГПУ с работы, но оставлен негласно пунктом на работе. Штукановский арестован. Все остальные привлечены к ответственности. На предварительном допросе все обвиняемые признали себя виновными в преступно халатном отношении к своим обязанностям. Следствие форсируется под углом выявления сознательного искривления директив правительства.

По Пологовскому элеватору выявлены следующие случаи зачисления натуроплаты в счет хлебосдачи:

1) по артели «Искра» – 150 центнеров;

2) по артели им. Сталина – 38 центнеров;

3) по артели им. Ульянова – 93 центнера;

4) по артели «Нова громада» – 80 центнеров.

Все перечисленные артели Чубаревского района обслуживаются Пологовской МТС.

Привлечены к ответственности приемщики Чалый и Хмарский, оба беспартийные. Следствие ведется под тем же углом, что и на Магодовском пункте.

II. Харьковская область

По Сумскому пункту Заготзерно (Сумской район) установлены следующие факты зачисления натуроплаты в счет хлебосдачи:

1) по колхозу им. Правды – 155 центнеров;

2) по колхозу им. Ленина – 116 центнеров;

3) по колхозу им. Сталина – 100 центнеров;

4) по колхозу им. Коминтерна – 200 центнеров;

5) по колхозу им. Артема – 20 центнеров.

Виновные: главбух пункта Жеребцов, зав. учетом Голубничий, сортировщики Чеботарева и Костюковская, приемщик Хлопик – привлечены к ответственности. Приемщик Хлопик – член ВЛКСМ; остальные беспартийные.

По Головашевскому пункту Заготзерно (Стар. район) приемщик пункта Кононенко, беспартийный, в 1931 году осужден на 2 года за должностные преступления, проводил зачисления натуроплаты в счет хлебосдачи, а также выдавал фиктивные квитанции. Кононенко арестован, ведется расследование.

По Ковяжскому пункту (Валковский район) принятые от колхоза им. Молотова 60 центнеров натуроплаты зачислены в хлебосдачу.

Виновные: приемщики Заготзерно Макаренко, Михалет и Ковалко привлекаются к ответственности.

Факт зачисления натуроплаты в хлебосдачу по колхозу «Ильич» Валковского района – проверкой не подтвердился [*].

Зам. нач. ЭКУ ОГПУ *Шанин*
Нач. 6 отд. ЭКУ ОГПУ *Ильицкий*

РДАЕ. – Ф. 7486. – Оп. 1. – Спр. 158. – Арк. 55–57. Оригінал. Машинопис.

№ 630 *Постанова РНК СРСР про концентрацію зернових на експорт*

8 вересня 1933 р.

СНК СССР п о с т а н о в л я е т:

1. Обязать Экспортхлеб (т. Белоковского) обеспечить приемку в портах экспортного зерна до 25 сентября в размере 66 млн пуд. хлеба.

2. Обязать Заготзерно (т. Клейнера) указанное количество зернопродуктов отгружать в порты равномерными партиями.

Зам. председателя СНК СССР *Я. Рудзутак*
Управляющий делами СНК СССР *И. Мирошников*

ДАРФ. – Ф. 5446. – Оп.в. – Спр. 470. – Арк. 217. Оригінал. Машинопис.

[*] У відповідь на цю інформацію Комзаг при РНК СРСР ухвалив постанову про зняття з роботи і віддання під суд завідувачів пунктів Заготзерна у Дніпропетровській і Харківській областях. Див. док. № 631.

№ 631 *Постанова Комітету заготівель при РНК СРСР про зняття з роботи і віддання під суд завідувачів пунктами Заготзерна у Дніпропетровській і Харківській областях*

9 вересня 1933 р.

1. Снять с работы и предать суду заведующего Магодовским пунктом Заготзерно Чубаревского района за то, что он, вопреки распоряжениям Комитета заготовок о том, что зачисление зерна, сдаваемого колхозами в счет зернопоставок и натуроплаты, производится согласно указания колхоза, зачислил в счет зернопоставок зерно, привезенное колхозами в счет натуроплаты в размере: по артели «Нове життя» – 70 центнеров овса и 24 центнера пшеницы; по артели «Соцторг» – 49 центнеров пшеницы; по колхозу им. К. Либкнехта – 18 центнеров ячменя.

2. Снять с работы и передать суду заведующего Сумским пунктом Заготзерно, зачислившего в счет зернопоставок зерно, привезенное колхозами в счет натуроплаты в размере: по колхозу им. Правды – 155 центнеров; по колхозу им. Ленина – 116 центнеров; по колхозу им. Сталина – 100 центнеров; по колхозу им. Коминтерна – 200 центнеров и по колхозу им. Артема – 20 центнеров [*].

Председатель Комитета заготовок
при СНК СССР *Чернов*

РДАЕ. – Ф. 7486. – Оп. 1. – Спр. 158. – Арк. 55. Незасвідчена копія. Машинопис.

№ 632 *Телеграма Л. Кагановича до Й. Сталіна про порядок денний пленуму ЦК КП(б)У*

9 вересня 1933 р.

Тов. *Сталину*

ЦК КП(б)У намечает пленум ЦК КП(б)У на 20–25 сентября. Порядок дня он сформулировал следующим образом:

1. Об итогах уборки, о ходе хлебосдачи, осеннего сева и вопросы организационно-хозяйственного укрепления колхозов.

2. Об итогах проведения Ленинской национальной политики на Украине и основных задачах в этой области.

Считаю, что можно согласиться. Прошу сообщить ваше мнение [**].

Каганович

РДАСПІ. – Ф. 558. – Оп. 11. – Спр. 80. – Арк. 105. Оригінал. Машинопис; 4. – С. 335.

[*] Постанову ухвалено у відповідь на інформацію ОДПУ. Див. док. № 629.

[**] Наступного дня Й. Сталін шифрограмою дав згоду.

№ 633 *Постанова Політбюро ЦК КП(б)У «Про доприселення в степові райони»* *

11 вересня 1933 р.

Встановити контингент доприселення протягом IV кв. 1933 року в степові райони 22 тис. родин: з них до Дніпропетровської й Одеської областей – по 9 тис. родин і до Донецької області – 4 тис. родин.

Вербовку доприселенців провадити з числа колгоспників і трудящих одноосібників, що бажають вступити до колгоспів Степу.

Встановити такі завдання вербовки доприселенців: по Київській і Чернігівській областях – по 8 тис. родин і з Вінницької області – 6 тис. родин.

Доприселення провадити в Дніпропетровську область з Київської та Чернігівської областей; в Одеську – з Вінницької та Київської областей і в Донецьку – з Чернігівської області.

Визначити доприселення в порайонному розрізі так (таблиця додається).

Доручити Харківському обкому з районів області, забезпечених робітною силою, доприселити в Барвенківський, Близнюківський, Двурічанський, Карлівський та Сахновищанський райони 1500 господарств.

Зобов'язати обкоми і райкоми в місцях виходу максимально сприяти переселенцям у реалізації їхнього майна.

Колгоспи повинні перевести цілковитий розрахунок з від'їжджаючими колгоспниками згідно статуту та перерахувати пай у грошовій формі до того колгоспу, куди переселяються колгоспники. Належну за трудодні натуральну частину і гроші колгоспи повинні видати колгоспникам до їх від'їзду.

Зобов'язати обкоми і райкоми місць доприселення негайно почати підготовку до прийняття доприселенців. Доприселення переводити при умові надання придатного для житла приміщення.

Витрати на переїзд доприселенців та перевіз їх майна віднести за рахунок держави.

Поставити питання перед ЦК ВКП(б) про виділення термінового кредиту в сумі 3000 тис. крб. колгоспами для купівлі нерухомого майна доприселенців в місцях виходу.

Взяти до відома, що постановою РНК Союзу з 31.VIII ц. р. доручено Всесоюзному переселенському комітету організувати до початку 1934 року переселення в степові райони України 15–20 тис. родин.

Зобов'язати Дніпропетровський, Одеський, Донецький і Харківський обкоми до 15 вересня точно виявити колгоспи і скільки господарств зможе прийняти кожний з них і повідомити про них РНК та облвиконкоми місць виходу доприселенців.

---

* Проект постанови з цього питання був поданий заст. голови РНК УСРР В. Порайком і мав спочатку назву «Про організацію переселення до районів з дефіцитом робочої сили».

ДОДАТОК ДО п. 3 ПОСТАНОВИ ПРО ДОПРИСЕЛЕННЯ

Район дописелення	Скільки родин	Райони вербовки дописеленців	Скільки родин
1. Біловодський	600	Коропський	400
		Козелецький	200
2. Білолуцький	500	Корюківський	500
3. Марківський	400	Добрянський	400
4. Покровський	500	Добрянський	500
5. Новопсковський	600	Ічнянський	300
		Семенівський	300
6. Сватівський	350	Ріпківський	350
7. Старобільський	350	Ріпківський	350
8. Старокоранський	400	Борзенський	400
9. Володарський	300	Березнянський	200
		Борзенський	100
Р а з о м по Донецькій обл.	4000	З Чернігівської обл.	4000
1. Бердянський	1500	Менський	800
		Кролевецький	400
		Остерський	300
2. В. Білозерський	500	Ніжинський	500
3. Генічеський	1000	Остерський	500
		Носівський	500
4. Коларівський	1000	Хабнянський	300
		В. Дубечанський	700
5. Н. Василівський	1000	Макарівський	650
		Народицький	350
6. Н. Троїцький	500	Брусилівський	500
7. Межівський	1000	Народицький	400
		Черняхівський	300
		Розважівський	150
		Троянівський	150
8. Н. Празький	1000	Сновський	400
		Путивльський	200
		Н. Сіверський	400
9. Павлоградський	1500	Димерський	650
		Радомишльський	650
		Городницький	200
Р а з о м по Дніпр. обл.	9000	З Чернігівської обл.	4000 *
		З Вінницької обл.	5000
1. В. Олександрівський	1500	Бородянський	750

* Можливо, в підрахунках кількості родин дописеленців припущена помилка.

2. Баштанський	1500	Житомирський	450
3. В. Висківський	1000	Баранівський	600
4. Знам'янський	1500	В. Володарський	900
5. Хмілівський	500		
6. Н. Український	500		
7. Устимівський	500		
8. Гросулівський	500		
9. Первомайський	500		
10. Скадовський	1000		
Р а з о м по Одеській обл.	9000	З Київської обл. З Вінницької обл.	3000 * 6000

У в а г а: від Вінницької області розподілу по районах не одержано.

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 6. – Спр. 321. – Арк. 6–9. Засвідчена копія. Машинопис.

№ 634 *Лист Арбузинського райкому КП(б)У до Одеської комісії з чистки партії зі скаргою на лібералізм судових органів*

13 вересня 1933 р.

Практика работы облсуда есть недопустимая, явно кулацкая – оппортунистическая, которая требует незамедленного Вашего вмешательства, дабы положить конец этой кулацкой практике, например: в июле м-це с. г. разбиралось серьезное кулацкое дело. Правление колхоза «Жовтнева Революция» Костянтиновского с/с Богородицкого (пред. арт.), Марьянова (завхоза) за связь с кулаками, пьянство, развал артели, присвоение себе колхозного хлеба, спекуляции колхозными продуктами, за дискредитацию политотдела Кавуновской МТС и т. п. районный суд осудил этих вредителей по 3 года ДОПРа, это было еще мало. Колхозники настаивали дать больше, но областной суд отменил решение Арбузинского суда, дело прекратил и вредителей из-под стражи выпустил, и сейчас эти вредители Богородицкий, Марьянов ходят по селу и занимаются кулацкой работой.

Второе дело: совхоза им. Чубаря Свиноплемтреста, о котором известно обкому, где привлекаются к ответственности директор совхоза Кухарь, Маслов и др. за косовицу ячменя зеленого на силос, за продажу «близким людям» до 30 штук племенных свиней, пьянку, связь с кулаками и защиту кулаков, много выявлено незаприходованных свиней и т. д., большое вредительское дело, это дело попадает в руки прокуратуры и прекращается.

Райпарком и политотдел вторично подняли этот вопрос, чтобы судить этих вредителей, но результатов нет и до сих пор.

Третье: в Арбузинском районе был судья – явный подкулачник, имел родичей кулаков, защищая в суде кулаков, освободил их из-под стражи, за

* Можливо, в підрахунках кількості родин доприселенців припущена помилка.

это его РПК снял с работы и исключил из партии, но облсуд этого подкулачника, воспитанника кулака Полякова устроил на работу в суде в городе Одесса, а в район назло прислал судью, который никогда не судил, не знал, как судить, и сейчас в нарсуде лежит до 60 дел кулацких вредителей, срывщиков хлебосдачи, косовицы, сева, воровство колхозного хлеба и этот судья, что сейчас в районе, т. Романов, не знает, как судить. РПК телеграфно обратился в облсуд с просьбой, чтобы облсуд выслал на пару недель помощь судье Романову. В ответ на телеграмму РПК облсуд ответил следующее: «Помощь немедленно будет выслана», но это немедленно уже тянется 20 дней, а помощь до сих пор не прислана.

Райпарком просит принять меры к облсуду и оказать нам помощь ударить по классовым врагам.

Секретарь РПК *Кобзарь*

Державний архів Одеської області. – Ф. Р-710. – Оп. 2. – Спр. 1. – Арк. 44. Засвідчена копія. Машинопис.

№ 635 *Лист учителя Бессарабова до редакції газети «Вісті» про голодування і тяжкий матеріальний стан учительства на Одещині*

15 вересня 1933 р.

Як постачаються вчителі

В цьому році по всій Україні гарний врожай. Перед початком уборки врожаю вся думка вчительства скерована була на те, що в цьому наступному учбовому році вчительство краще буде постачатись продуктами першої необхідності.

Про централізоване постачання вчительства писалося в газетах, якого вчительство чекало. Але, а-л-е, що ж воно, оце жалюгідне центромучительство, вчителям дало? Замість минулої голодухи і отікання від голоду наприкінці року,– в цьому році голод у весь розмах розпочався з початку учбового року. Так як же не голодати, як видали централізовано за серпень по 30 кг борошна на працюючого та 15 кг на утриманців. Борошно «кращої якості», неможливо розібрати, чи то житнє, чи то суржикове, чи то з половою – і більше не заїкайся. А для того, щоб одержати, треба стоптати пару взуття, доки дадуть з колгоспу підводу, а другу пару стопчеш в районі, доки відшукаєш це борошно. Тепер 11 вересня, а вчителі їдять ще серпневий пайок.

Олія, різні жири, городина, крупа, цукор – це зайва річ, це споживательський настрій. Освітлення – це зовсім непотрібно вчителю, а опалення – кожен вчитель може принести собі з гарману * кілометра за 2–3.

Говорити й жалітися про це нікому, крім ворожнечі, нічого не доб'єшся.

* Току.

Прохання до редакції «Вісті» допомогти в налагодженні вчительського постачання на Одещині у Гросулівському р-ні.

15.IX *Бессарабов*

ЦДАВО України. – Ф. 166. – Оп. 11. – Спр. 69. – Арк. 18. Оригінал. Рукопис; 2. – С. 633.

№ 636 *Постанова Політбюро ЦК ВКП(б) про вільний продаж висівок у державних магазинах*

16 вересня 1933 р.

1. Считать целесообразным организовать свободную продажу из государственных магазинов концентрированных кормов отрубей.

2. Определить для этой цели годовой фонд в размере 10 млн пудов отрубей.

3. Коммерческую торговлю отрубями начать с 1 октября с. г., включив в список городов первой очереди:

Москву	Иваново	Днепропетровск
Ленинград	Горький	Киев
Харьков	Самару	Сталино
Ростов-Дон	Симферополь	Магнитогорск
Тифлис	Сталинград	Челябинск
Минск	Воронеж	Иркутск
Свердловск	Новосибирск	Баку

4. Руководство коммерческой продажей отрубей в городах возложить на Заготзерно.

РДАСПІ. – Ф. 17. – Оп. 3. – Спр. 931. – Арк. 10. Оригінал. Машинопис.

№ 637 *Постанова Політбюро ЦК ВКП(б) про гарнцевий збір в Україні*

17 вересня 1933 р.

Разрешить Комзаг СНК, в виде исключения, не зачислять в план отпуска хлеба Украине в сентябре месяце июльско-августовский недобор по гарнцевому сбору.

Обязать ЦК КП(б)У в течение октября месяца не только выполнить октябрьский план поступления гарнцевого сбора, но и перекрыть недобор за период июль–август, предупредив т. Косиора и секретарей обкомов Украины о том, что весь недобор гарнцевого сбора по 1 октября будет удержан из плана отпуска хлеба на ноябрь месяц.

РДАСПІ. – Ф. 17. – Оп. 3. – Спр. 931. – Арк. 12. Оригінал. Машинопис.

№ 638 *Витяг із протоколу засідання Бородянського райвиконкому на Київщині про індивідуальне оподаткування селян за спекуляцію*

17 вересня 1933 р.

Слухали: 7. Про оподаткування чотирьох куркульських господарств с. Мигалки в індивідуальному порядкові.

Ухвалили: 7. Затвердити оподаткування в індивідуальному порядкові таких куркульських господарств на с. Мигалки:

а) Герасименко Давид Олександрович, який займається скупкою та перепродажем м'яса, від чого має нетрудові прибутки 900 крб.;

б) Герасименко Микола Кондратович, який систематично займається скупкою та перепродажем хліба, від чого мав нетрудових прибутків 600 крб.;

в) Герасименко Савка Павлович, який систематично займається скупкою та перепродажем м'яса, від чого мав прибутку 500 крб.;

г) Семененко Лістрат Грицькович, який систематично займається скупкою та перепродажем хліба, від чого мав прибутку 500 крб.

Запропонувати голові Мигальської сільради негайно провести опис майна в указаних гр-н в забезпечення покриття нарахованих податків.

Слухали: 8. Про оподаткування в індивідуальному порядкові куркульського господарства с. Загалець – Кликуна Федоса Мусійовича, виключеного з колгоспу 28.VII.

Ухвалили. 8. Затвердити оподаткування в індивідуальному порядкові Кликуна Федоса Мусійовича, який систематично займався скупкою та перепродажем хліба та масла, від чого мав нетрудових прибутків 900 крб. Запропонувати голові Загалецької сільради негайно провести опис майна двору Кликуна Федоса в забезпечення покриття нарахованих податків.

Приймаючи до уваги заяви деяких сільрад (Озера) про затягнення справ по оподаткуванню куркульських господарств райфінвідділом, запропонувати т. Шатрову справи оподаткування куркульських господарств проводити на протязі 2–3 днів, крім того, негайно провірить стягнення податків з куркульських господарств. Запропонувати сільраді справи куркульських господарств оформляти технічно і подавати зі всіма потрібними матеріалами.

Голова РВК *Броліш*
Секретар *Ситник*

ЦДАВО України. – Ф. 1. – Оп. 9. – Спр. 150. – Арк. 244. Засвідчена копія. Машинопис; 2. – С. 633–634.

№ 639 *Витяг із доповідної записки експерта з сільського господарства при Посольстві Німеччини в СРСР Отто Шіллера, надісланої до імперського міністерства продовольства та сільського господарства* *

18 вересня 1933 р.

Голод в Радянському Союзі

[...] Причини катастрофи голоду треба шукати не в явищах природи, а саме в поганому врожаї. Також якщо не брати до уваги усі офіційні або подібні оцінки врожаю як дійсно низького, при практичному розподілі можна було б мати якщо не достатнє харчування, то таке, якого б вистачило, щоб уникнути великої смертності від голоду. Експорт зерна, якому селяни часто приписують провину у голоді, є у відношенні до загального врожаю не настільки великим, щоб цим пояснити харчову катастрофу. Він склав в останньому році 1,3 млн т при загальному врожаї близько 60 млн т. Не можна приймати за причину, що в останньому році були створені у виключно великому обсязі державні запаси для армійських цілей та т. п., оскільки місткість державних складів не може так швидко бути збільшена.

Дійсні причини голоду приховуються. Їх можна пояснити тільки через великі організаційні та розподільчі помилки та через перенапруження заходів щодо заготівлі зерна. У голодуючих областях можна повсюди почути від селян думку, що врожай був би достатнім для харчування та голод був викликаний тільки з-за брутальних методів реквізування. Може бути доказано, що мова йшла тільки в останньому році про завжди більш грубі форми зловживання владою місцевих органів та про наслідки місцевого свавілля, що за розпорядженням зверху систематично витягувалося останнє зерно з села, щоб поставити селян голодом на коліна та схилити до праці у колгоспах, як було викладено в доповіді від 18.VII.1933 р.

Про обсяги голодних смертей дуже важко давати хоч приблизні дані. Радянська влада також не може мати щодо цього ніяких точних даних, оскільки багато голодуючих вмерли у дорозі та були закопані без ідентифікації та реєстрації смерті. В багатьох випадках важко вирішити, був причиною смерті голод або хвороба. Приблизне уявлення про обсяги голодних смертей дає та обставина, що названа вище область голодування за територіальним розміром складає майже третину та за кількістю населення майже половину європейської Росії. В цій області майже у кожному окремому селі мали місце випадки голодної смерті, причому в найважчих випадках померло 25–30 % населення, в той час як в інших селах констатовані тільки окремі випадки голодної смерті. Якщо в окремих селах можливо підрахувати значення процентного зменшення населення на відповідній території, то все ж таки приходимо до результату, що жертви катастрофи йдуть на мільйони. Я міг би, з іншого боку, не вважати перебільшеною названу цифру у 10 млн смертних випадків. До цього йде, що інше населення в голодних

* Копію записки було також надіслано в МЗС Німеччини.

областях через пережиті злидні отримало у більшості тяжкі пошкодження здоров'я. Це є дійсним насамперед для дітей, значна частина яких покалічена від голоду, не має більше шансів, щоб розвинутися до нормальної людини.

Всередині голодуючої області форми прояву голоду є повсюди однакові, але градація за місцевістю все ж дуже різна. Особливо важко постраждали частина Західної України, велика частина Північного Кавказу та деякі місцевості Нижнього Поволжя (лівий бік та смуга з боку гір). В цих найважче уражених областях голод мав такі великі пошкодження сільського господарства через широке вимирання населення та через загибель сіл, що їхній нормальний подальший розвиток, навіть якщо голод зникне, без нового заселення та нової відбудови сіл виглядає неможливим. Ці області, проте, за розміром не є значними. [...]

Москва, 18 вересня 1933 р. Оригінал підписав *Шіллер*

Der ukrainische Hunger-Holocaust: Stalins verschwiegener Völkermord 1932/33 an 7 Millionen ukrainischen Bauern im Spiegel geheimgehaltener Akten d. dt. Auswärtigen Amtes; e. Dokumentation; aus d. Beständen d. Polit. Archivs im Auswärtigen Amt, Bonn / hrsg. u. eingeleitet von D. Zlepko. – Sonnenbühl: Wild, 1988. – S. 194–196. Переклад з німецької М. Дубик.

№ 640 *Витяг із протоколу засідання Бабанського райвиконкому на Київщині про посилення покарання одноосібників за невиконання хлібозаготівель*

19 вересня 1933 р.

Слухали: Обговорення постанови президії Бабанської сільради від 16.IX.1933 р. про оштрафування одноосібних господарств за невиконання ними завдань по хлібоздачі, а саме: гр-на Сновида К. за нездачу 52 кг – в 2-кратнім розмірі ринкової вартості в сумі 190 крб.; Сновида А. за нездачу 119 кг – в 2-кратнім розмірі в сумі 450 крб.; Мовчан М. за нездачу 99 кг – в 2-кратнім розмірі в сумі 360 крб.; Чернієнко М. (твердоздавець) за нездачу 212 кг – в 2-кратнім розмірі в сумі 700 крб. (внесено уповкомзаг РНК).

Ухвалили: Постанову президії Бабанської сільради про оштрафування одноосібних господарств за ухилення від виконання завдань по хлібоздачі в 2-кратнім розмірі – відмінити, оштрафувати такі в 5-кратнім розмірі, а саме: 1) Сновида К. за нездачу ним встановленого урядом терміну оштрафувати в 5-кратнім розмірі в сумі 625 крб.; 2) Сновида А. – в сумі 1050 крб.; 3) Мовчана М. – в сумі 900 крб.; 4) на гр-на Чернієнка справу вилучить і запропонувати сільраді негайно дати повну характеристику його господарства як до, так і після революції, по якій була б можливість судити, чи правдиво сільрада довела тверде завдання як кулацькому господарству. Протокол

і довідку-характеристику доставити до РВК не пізніше 22.IX.1933 р. на затвердження.

Голова РВК *Пінчук*
Секретар *Лелека*

ЦДАВО України. – Ф. 1. – Оп. 9. – Спр. 150. – Арк. 50–51. Засвідчена копія. Машинопис; 2. – С. 635.

№ 641 *Із повідомлення сількора М. Наумова до редакції газети «Колгоспне село» про примусове відбирання корів на м'ясозаготівлю у колгоспників*

21 вересня 1933 р.

В першій половині вересня голова сільради Лисенко, його замісник Антоненко та секретар партосередку Сапа, без попереджень й при відсутності поквартальних завдань по м'ясоздаванню забрали дійних корів у багатьох колгоспників. За 1 день виконання плану було доведено майже до 100 % річного. Прохання колгоспників виконати останню частину зобов'язання птицею або молодняком [замість] вилучення дійних корів не приставили. Бугай, що поставляв за дійних корів голова колгоспу «Жовтневий», – і той не був прийнятий. Лисенко каже: «Бугая мені не потрібно, потрібні корови». Увечері біля сільради зігнали корів, а вночі їх хазяї погнали на Лубни. Майже 20 колгоспників позбавилися корів. Корів брали на дворах, ловили на вигоні...

Що ж, район нажав, а сільрада виконала. На жалоби колгоспників Лисенко гордо заявляє: «Мені лиш би по сільраді було добре, а ви хоч повиздихайте...» Пояснювальної роботи не проводилося, ніякої й зараз не проводиться. Сільські керівники роблять виключно адміністративно...

М. Є. Наумов

ЦДАВО України. – Ф. 388. – Оп. 4. – Спр. 492. – Арк. 86. Копія. Машинопис; 2. – С. 335–336.

№ 642 *Постанова Політбюро ЦК КП(б)У «Про заходи по доприселенню в степові райони»*

23 вересня 1933 р.

1. Покласти на НКЗемсправ, в особі т. Пахомова, та місцеві земельні органи, в особі зав. обл[асних] та рай[онних] земельних управлінь, практичне здійснення заходів по доприселенню в степові райони.

При Наркомземсправ утворити Управління в справах переселення з 10 робітників.

2. Утворити групи в складі 5–6 робітників при Чернігівському, Київському, Вінницькому, Одеському, Дніпропетровському, Донецькому та Харківському облЗУ.

3. Відділові кадрів ЦК до 25 вересня укомплектувати переселенське управління при Наркомземсправ відповідними робітниками.

4. Для вирішення всіх питань, зв'язаних з переселенням, при облвиконкомах утворити спеціальні комісії в складі голови ОВК, секретаря обкому, зав. облЗУ, нач. політсектору МТС, нач. облвідділу ДПУ та директора Соцзембанку.

5. Зобов'язати Дніпропетровський, Одеський, Донецький та Харківський обкоми надіслати відповідальних робітників у райони та колгоспи, до яких буде доприселення, для суцільної перевірки колгоспів та допомоги в організації підготовки до прийняття доприселенців.

Поруч з цим, надіслати своїх представників разом з представниками колгоспів в райони виходу доприселенців з вичерпними даними про стан кожного колгоспу для організації переїзду переселенців.

6. Зобов'язати Харківський, Київський, Чернігівський та Вінницький обкоми негайно розгорнути в районах, звідки буде провадитися переселення, роботу серед колгоспників та трудящих одноосібників про умови переселення до колгоспів південних районів.

7. Для проведення роз'яснюючої роботи серед колгоспників та трудящих одноосібників командирувати групу відповідальних робітників, як обласних, так і районних.

8. Зобов'язати нач. політвідділів МТС прийняти активну участь в проведенні роботи по підготовці переселення та прийняття доприселенців.

9. Зобов'язати Наркомземсправ командирувати на місця відповідальних робітників для перевірки підготовки до переселення.

Відділові кадрів мобілізувати групу відповідальних робітників для проведення підготовчої роботи на місцях.

10. Надаючи важливого значення справі переселення, ЦК зобов'язує відповідні обкоми та РПК мати постійний догляд над проведенням цієї роботи [*].

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 6. – Спр. 285. – Арк. 105–106. Засвідчена копія. Машинопис.

№ 643 *Витяг із листа Л. Кагановича до Й. Сталіна про хід хлібозаготівельної кампанії*

24 вересня 1933 р.

...3) Хлебозаготовки за последнюю пятидневку дали снижение темпов. Конечно, сравнивая с прошлым годом и даже с 1931 г., мы забежали далеко

[*] Постанову ухвалено на виконання рішення РНК СРСР «Про переселення на Кубань, Терек і Україну» від 31 серпня 1933 р. Див. док. № 625.

вперед. Если в прошлом году мы на это время заготовили 411 млн, а в 1931 г. приблизительно 580 млн, то в этом году на 20 сентября мы имеем 886 млн. Однако опасность «головокружения от успехов» есть. Сейчас, может быть, рано бить тревогу, потому что большое влияние имеет в эти пятидневки отвлечение сил на озимый сев, но насторожиться, на мой взгляд, необходимо. Прошу вас, т. Сталин, написать, не нужно ли нам реагировать на снижение темпов, особенно, если эта 5-я пятидневка будет такой же [*]. С уборкой идет неплохо, убрали уже 78 млн га – 92 %. Плохо идет уборка в совхозах, особенно на юге. Микоян и Юркин примут необходимые меры на Сев. Кавказе и по дороге остановятся в Харькове...

РДАСПІ. – Ф. 558. – Оп. 11. – Спр. 741. – Арк. 67–68. Оригінал. Рукопис; 4. – С. 361–362.

№ 644 *Постанова РНК СРСР про розміри врожаю 1932 року*

26 вересня 1933 р.

Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Вопрос о посевных площадях зерновых культур под урожай 1932 г. считать исчерпанным постановлением СНК СССР № 1551 от 9 октября 1932 р.

2. Валовой сбор зерновых культур 1932 года принять по исчислению ЦУНХУ в размере 698,7 млн центнеров.

Председатель Совета народных комиссаров
Союза ССР *В. Молотов* (*Скрябин*)
Управляющий делами Совета народных комиссаров
Союза ССР *И. Мирошников*

ДАРФ. – Ф. 5446. – Оп. 1в. – Спр. 471. – Арк. 119. Оригінал. Машинопис.

№ 645 *Меморандум європейської федерації українців за кордоном до міністра іноземних справ Великої Британії Д. Саймона про голод в Україні* [**]

27 вересня 1933 р.

Сер,

Дозвольте нам звернутися до Вас і подати із цим листом меморандум про голод в Україні.

---

[*] 28 вересня 1933 р. Й. Сталін відповів Л. Кагановичу: «Нажим по хлебозаготовкам надо начать теперь же. “Потом” будет поздно».

[**] Європейська федерація українців за кордоном утворена 1930 р. Діяла під егідою ОУН. Очолював її один із членів Проводу українських націоналістів Д. Андріївський, керівник зовнішньополітичної реферантури ОУН.

Хоча тема нашого розгляду – це питання організації допомоги враженому голодом населенню Радянської України, ми вважаємо за потрібне висвітлити економічні, соціальні і політичні обставини, які спричинили це лихо.

Під сучасну пору будь-які допомогові зусилля виявляться неефективними, якщо ми не зуміємо переконати радянське керівництво поставитися до них прихильно. Саме з цієї причини ми й шукаємо підтримки з боку політичних сил, а також громадських організацій.

Ми беремо на себе сміливість звернутися до Вашої Світлості з проханням виявити нам свою люб'язність і подати наше прохання Вашому урядові, а також бути нашим речником у цій справі.

Ми будемо безмежно вдячні урядові Великої Британії за будь-який крок на користь нашої країни. Ми будемо також дуже вдячні, якщо англійські делегати в Лізі Націй, у Міжнародному Допомоговому Союзі і в інших міжнародних органах, здатних подавати допомогу потерпілому населенню, порушать і наполягатимуть на вирішенні питання про організацію допомоги Україні.

Заздалегідь дякуємо, зі щирою повагою

Генеральний секретар *Дм. Андрієвський*
Секретар *Н. Граб*

МЕМОРАНДУМ ПРО ГОЛОД В УКРАЇНІ

Українська Радянська Республіка, площа якої становить 452 000 км^2 і населення якої становило перед 1933 роком 31 млн душ, а також Північний Кавказ, завбільшки приблизно такий самий, як і Україна, і населений переважно українцями, стали жертвами небаченого досі лиха, спричиненого голодом, епідеміями та масовими вбивствами.

Протягом останньої весни та зими населення цих великих сільськогосподарських районів, майже цілком позбавлене продуктів харчування, змушене було їсти кору дерев і траву, пацюків і собак, що призвело до величезної смертності, численних випадків божевілля та людоїдства і до загального стану фізичного виснаження. А ще голодні та хворі не одержують ніякої допомоги, вулиці сіл та міст устелені трупами; цілі села тепер порожні внаслідок смерті та масового виїзду населення.

Навесні 1933 року країна, яка колись була багата й квітуча, нагадувала величезний табір, у якому населення, тікаючи від смерті і шукаючи поживи, безперервно пересувалося, повсякчас наштовхуючись на кордони, які були закриті за наказом радянських органів влади. І така ситуація мало чим змінилася, навіть після врожаю останнього літа.

Московський уряд уживав якнайсуворіших заходів з метою приховати правду і заборонити навіть кореспондентам іноземних газет відвідувати райони, вражені голодом. І все ж із численних приватних листів, опублікованих в українській пресі поза межами СРСР, а також завдяки свідченням гідних довіри іноземців, які побували в Україні, правда просочилася назов-

ні. Згідно зі свідченнями авторів тих листів та іноземців, на українських землях протягом цих останніх місяців загинула величезна кількість людей – ця кількість сягає кількох мільйонів душ.

Перед лицем такої неймовірної в наш час ситуації світова громадська думка, попервах збентежена й розгублена, починає тепер шукати шляхів допомоги потерпілим. Починають лунати авторитетні голоси про людську солідарність і про моральний обов'язок.

Організовуються міжнародні заходи з метою врятувати людей, над фізичним існуванням яких нависла небезпека.

Голод, який тепер нищить Україну, ставить перед світом проблему, яка своєю сутністю, особливостями й винятковістю виходить за межі простого питання людяності і набуває іншої ваги й характеру у всесвітньому масштабі.

Слід наголосити, що голод був спричинений не поганою погодою і не поганим урожаєм. В Україні, «житниці Європи», і тепер вирощують зерна та інших харчових продуктів більше, ніж потрібно для того, щоб прогодувати її населення. Але протягом років її продукцію або марнували, або знищували без будь-якої користі, або вивозили за кордон, унаслідок чого населенню немає чого їсти. За катастрофічну ситуацію в Україні відповідає комуністичний режим, що його встановив московітський більшовизм; саме радянське керівництво зруйнувало економіку сільського господарства, вдалося до примусової колективізації селянських господарств, монополізувало наслідки праці українських селян; саме радянська держава у своїх спробах добути іноземну валюту забирає в голодних зерно до останньої зернинки, щоб кинути його на міжнародний ринок.

Український народ виступає проти комуністичного режиму, який сповідується й практикується в Московщині. Навіть більше, український народ бажає відокремлення від Росії і створення незалежної національної держави.

Із самого початку нападу більшовиків на Україну московські вожді наштовхнулися на опір українського народу. Щоб підкорити країну й оволодіти її багатствами, вони змушені були роками боротися з прагненнями та домаганнями українців; спочатку вони вели війну проти України та її збройних сил, а опісля придушували спорадичні повстання населення, розстрілювали неозброєні народні маси і тисячами депортували мирне населення.

Незважаючи на все це, Україна чинила опір. Щоб зламати цей опір, радянці вирішили встановити повний контроль над економікою сільського господарства. Вони оголосили про колективізацію всього сільського господарства і здійснювали її що далі, то жорстокіше, оскільки вирощений в Україні врожай планувалося вивезти за кордон (цю взаємопов'язаність політики радянського уряду і економічних заходів в Україні визнав спеціальний повноважний посланець Сталіна Постишев, відряджений до республіки на початку 1933 р. для підкорення українців).

Будь-який опір цій політиці, навіть з боку комуністичних кіл, безжалісно придушується; так кілька українців, членів Комуністичної партії і Ради

народних комісарів (Полоз, Лапчинський, Левицький, Волобуєв, Шумський, Максимович, Хвильовий, Скрипник) були усунені з посад, засуджені, депортовані, розстріляні або ж наклали на себе руки.

Національний характер цієї боротьби, яку ведуть більшовики в Україні, намагаючись винищити українців голодом, підкреслюється в свідченнях багатьох іноземних спостерігачів. Саме умови цієї жорстокої і безжалісної боротьби показують безглуздість економічних заходів і загрожують самому існуванню радянської влади.

Ще в 1921–1922 рр. Троцький умисне спровокував в Україні голод, щоб покінчити з українцями, які захищали політичну незалежність своєї країни. Сьогодні з тією самою метою колективізація вдарила по 80 відсотках селянських господарств, тоді як у Московщині вона торкнулася заледве 40 відсотків. Національним характером цієї боротьби можна пояснити те, чому голод зосереджено в українських областях, де найбільше вирощується пшениці, тоді як у Московщині, за багатьма свідченнями, голоду нема, а спостерігається лише нестача харчів. Радянські власті, маючи величезні запаси пшениці, не дають її голодним в Україні, вони посилають ці запаси у віддалені райони. Все це переконливо свідчить про те, що ми маємо справу з добре продуманим планом вилюднення країни і колонізації її за допомогою російського населення, яке слухняніше і терпиміше до комунізму. Навіть більше, з цією метою в Москві створено спеціальну комісію на чолі з Мураловим *.

На нашу думку, трагічні події, що розгорнулися в Україні, мають три аспекти, перед якими цивілізований світ не може залишатися байдужим.

Із соціально-економічного погляду, дії радянських властей можуть спустошити найродючішу в Європі країну і знищити найдосвідченіший у рільництві народ з метою подальшого перерозподілу населення. Хоч яким божевільним і безглуздим здається цей план, авторів світових зрушень у народонаселенні це анітрохи не турбує і для того, щоб здійснити його, вони не зупиняться перед найжорстокішими заходами.

З політичного погляду, знищення або принаймні послаблення України росіянами усуне природний бар'єр, що протягом століть постав між Західною Європою і Московщиною, бар'єр, який являє собою українська етнічна група, споріднена з Європою своєю ментальністю та традиціями. Цивілізація і безпека західних країн може постраждати від цього.

Нарешті, з морального погляду, громадська думка і відповідальні провідники цивілізованих народів не можуть дозволити радянським властям знищити цілий народ. Енергійні протести й дипломатичні заходи, вжиті свого часу в зв'язку з масовим убивством християн на Балканах у часи Гладстона, хвилі протестів, які піднімаються в наші часи на знак протесту проти переслідування тієї чи тієї етнічної групи, дають нам підстави сподіватися на це.

Крім того, існування Ліги Націй, відповідальної, серед іншого, і за захист прав народів, і за справедливість, вселяє в нас надію, що цивілізова-

* Йдеться про Всесоюзний переселенський комітет.

ний світ не залишиться глухим і німим перед найогиднішим злочином наших часів.

Ми вважаємо за свій обов'язок звернути увагу відповідальних міжнародних кіл до нагальної потреби вжити заходів щодо Радянської України і її населення, яке страждає від голоду. На нашу думку, дії моральних і політичних сил, щоб не бути запізнілими, повинні розпочатися стосовно центрального уряду СРСР негайно:

а) вимагати, чи то колективно, чи індивідуально, негайно припинити економічні й політичні заходи, які фактично ведуть до винищення українського населення, яке тепер перебуває під владою радянського режиму;

б) зажадати від радянського керівництва офіційного і гарантованого дозволу для іноземних місій та організацій, які захочуть допомогти голодним і хворим, прибути до СРСР, привезти туди харчі та ліки і вільно там працювати;

в) поставити будь-які стосунки з урядом СРСР у залежність від виконання двох зазначених вище умов і утриматися від торгівлі з радянським режимом доти, доки в країнах, включених до складу Радянського Союзу, пануватиме голод.

Є підстави вважати, що новий урожай не полегшить страждань українських земель. На думку гідних довіри інформаторів, наступна зима буде для України так само смертоносна, як і попередня, бо населення вкрай виснажене, а радянська система цілком безладна і не спроможна задовільно організувати збирання врожаю. Крім того, посівна площа з низки причин неухильно зменшується; отже, минуть роки, поки в сільському господарстві України знову настане лад.

Зміна ставлення Москви до України має стати передумовою для будь-якої акції, виголошуваної від імені населення, що вимирає. Цього навряд чи можна чекати від більшовиків без твердого і рішучого тиску з-за кордону. Такий тиск у час, коли радянський режим намагається відновити нормальні стосунки з Європою та Америкою, коли вони хвацько підписують пакти про ненапад, може виявитися акурат на часі і мати певну дієвість. За сучасних обставин підтримувати з ними дружні стосунки, не висунувши попередньо зазначених умов (а і б), означало б підтримувати їхні дії і допомагати їм завдати Україні смертельного удару.

П р и м і т к и. Жодних подробиць про цю організацію ми не знаємо. Хоча жалюгідні умови в Україні викладено в звіті в основному правдиво, цей звіт за тоном антирадянський, і я вважаю, що ми можемо зігнорувати прохання, що в ньому міститься.

4 жовтня *Т. А. Шоун* *

* Шоун, сер Теренс Аллен – британський дипломат.

Оскільки радянський уряд і далі заперечує існування голоду на Україні і Північному Кавказі, вони, звичайно, відмовляться прийняти таку заяву, яку пропонує ця невідома нам організація.

5 жовтня *Р. Дж. Гоу* [*]

The Foreign Office and the Famine: British Documents on Ukraine and the Great Famine of 1932–1933. Edited Marco Carynnyk. Lubomyr-Y. Luciuk and Bohdan S. Kordan. With a Foreword by Michael R. Marrus (далі – The Foreign Office...). – Kingston, Ontario; New York, 1988. – P. 317–321.

№ 646 *Постанова Політбюро ЦК ВКП(б) про зменшення зернопоставок одноосібними господарствами УСРР*

28 вересня 1933 р.

а) Увеличить фонд скидок с зернопоставок по единоличным хозяйствам Украины на 10 млн пудов за счет резерва врученых обязательств;

б) производимые скидки перенести в недоимку, подлежащую взысканию осенью 1934 года.

РДАСПІ. – Ф. 17. – Оп. 162. – Спр. 15. – Арк. 75. Оригінал. Машинопис.

№ 647 *План порайонного розміщення в областях УСРР переселенців з інших регіонів СРСР* [**]

Вересень 1933 р.

	Район	Количество переселенцев
Донецкая область		
1.	Беловодский	300
2.	Белолуцкий	400
3.	Новопсковский	400
4.	Старокаранский	300
5.	Гришинский	300
6.	Мариупольский	400
7.	Рубежанский	200
8.	Амвросиевский	600
9.	Александровский	300
10.	Старобельский	300
В с е г о:		3500

[*] Гоу, сер Роберт Джордж – перший секретар МЗС Великої Британії.

[**] План надіслано до ВПК при РНК СРСР як орієнтовний. Документ завізовано наркомом землеробства УСРР О. Одинцовим.

Одесская область		
1.	Ровнянский	800
2.	Компаниевский	900
3.	Каховский	900
4.	Новоодесский	300
5.	Новобугский	600
6.	Зиновьевский	700
7.	Арбузинский	500
8.	Андре-Ивановский	300
9.	Любашевский	300
10.	Врадиевский	300
11.	Снегуровский	500
12.	Вознесенский	200
13.	Кривоозерский	200
В с е г о:		6500
Днепропетровская область		
1.	Б. Белозерский	450
2.	Новотроицкий	450
3.	Лепетихский	700
4.	В. Токмакский	500
5.	Мелитопольский	500
6.	Михайловский	300
7.	Молочанский	300 немцев
8.	Новосирогожский	550
9.	Акимовский	600
10.	Апостоловский	500
11.	Васильевский	300
12.	Васильковский	650
13.	Долинский	400
14.	Божедаровский	300
В с е г о:		6500
Харьковская область		
1.	Сахновщанский	1000
2.	Краснокутский	600
3.	Двуричанский	600
4.	Близнюковский	550
5.	Карловский	750
В с е г о:		3500

РДАЕ. – Ф. 5675. – Оп. 1. – Спр. 42. – Арк. 1–2. Оригінал. Машинопис.

№ 648 *Відозва українських соціалістичних партій до соціалістичних організацій усіх країн*

Вересень 1933 р.

Шановні товариші! Останні факти масового голоду, а зокрема два трагічні самогубства на Радянській Україні, мусіли звернути на себе Вашу увагу. Поповнили самогубство найбільший пролетарський письменник Радянської України Микола Хвильовий і чільний представник уряду Радянської України, заступник голови народніх комісарів, комісар народньої освіти – Микола Скрипник.

Підписані соціялістичні організації вважають за свій обов'язок подати до Вашого відома сучасні обставини на Україні та з'ясувати причини тих страшних випадків самогубства.

З кінцем 1919 року російська комуністична влада насильно завоювала Україну. При помочі кривавого терору знищила вона Українську Народню Республіку, знищила всі революційні здобутки визвольного українського руху, розгромила всі політичні, економічні й професійні організації українського працюючого люду, а саму українську трудову клясу скувала залізною диктатурою комісарів російської комуністичної партії.

Щоби закрити свою дійсну ціль, свої імперіялістичні наміри, для баламучення громадянської опінії, проголошено Україну самостійною пролєтарською державою. Московський центр деякими посуненнями створив ілюзію, що ця держава існує. В дійсності Україна стала кольонією Росії, українські землі стали тереном усяких експериментів радянської влади для випробування різних проєктів «нового соціялістичного будівництва», котрі з соціялізмом не мали і не мають нічого спільного.

І ось по 14 роках тієї диктатури робітники й селяни України масово гинуть з голоду на своїй такій родючій землі. І ось дійшли до нас знову неймовірні просто вісті про жахливі випадки людоїдства з голоду. І ось удруге Україна переживає таку саму катастрофу голоду, що й у 1921–1922 роках. Це все діється на Україні в 1933 році, по 14 роках «радянської» влади, котра голосила щастя, добробут і нове життя для працюючих мас.

Стверджуємо, що одинокою й очевидною причиною голоду на Радянській Україні є безоглядний економічний визиск українського народу большевицькою диктатурою, яка вважає Україну за свою кольонію. Рік-річно вивозить вона міліони тонн збіжжя або до центральної Росії, для прохарчування важніших робітничих осередків, армії й чрезвичайки, або вивозить по демпінгових цінах за кордон для роздобуття валюти. Комуністична влада затаює факт голоду на Україні, а робить це не лише тому, що цього вимагає престіж диктатури, але щоби й на будуче експльоатувати виголоджену, колєктивізаційними експериментами знищену країну.

А в парі з цим ми є свідками нечуваного політичного терору. Навіть ілюзорична самостійність України сьогодні не існує. Деякі українські комісаріяти покасовано, свідомих українців-комуністів заступається російськими комуністами, українську культуру й науку піддано під строгий поліційний режим. Очевидно, що цього роду колоніяльний визиск і центра-

лістично-політичний терор над трудовим населенням України викликує велике невдоволення й спроби опору, але ті спроби большевицька влада здавлює насильно, виселюючи цілі місцевості на Сибір або до концентраційних таборів на Соловках над Крижаним Океаном.

Ця політика большевицької Москви мусіла врешті викликати невдоволення навіть серед провідних комуністичних діячів української національности. Але й їх не пощадив терор московської диктатури. Прийшли масові арешти, висилки, а навіть розстріли. Арештовано бувшого народнього комісара Шумського, розстріляно Конара й інших.

У цій атмосфері, оплюгавлений, збезчещений, для більшого ефекту попровокаторськи заплямований тавром фашиста й шпіона, покінчив самогубством заступник голови народніх комісарів, комісар освіти М. Скрипник. Згинув на знак протесту проти потоптання теперішньою сталінівською бюрократією всіх тих засад, на яких спиралася конституція Радянського Союзу, проти імперіялістичного походу Москви на Україну. Ця сама протиукраїнська політика загнала в могилу найбільшого пролетарського письменника України М. Хвильового.

Україна переживає важкі хвилини. У цвинтарище перемінилася ця найбільше плодюча країна Європи, й звідти долітають до нас плач і стогін визискуваних і катованих. В большевицьких в'язницях томляться тисячі українських соціялістів. У цю важку хвилину український народ, народ робітників і селян, не може ждати ні від кого помочі, як лише від соціялістичних партій усіх народів та від противників всякого поневолення й визиску.

Ми, українські соціялісти, протестуємо перед цілим культурним світом проти варварського винищування українського трудового народу большевицькою диктатурою, проти топтання тих прав, які цей трудовий народ шляхом довгої революційної боротьби собі виборов, протестуємо проти розстрілів, протестуємо проти арештовань і знущань, жадаємо негайної амністії для політичних в'язнів і взиваємо Вас, товариші, щоби й Ви прилучилися до нашого протесту.

Товариші! Протестуйте проти вивозу харчових продуктів з Радянської України, якої населення голодує!

Пятнуйте політику винищування голодом і терором українського населення, яку пляново проводить на Радянській Україні Російська Комуністична партія.

Хай живе воля! Хай живе вільне право на самоозначення всіх поневолених народів! Хай живе соціялізм!

Львів, в серпні 1933 р.

За закордонну делегацію Української соціял-демократичної робітничої партії: *Ісаак Мазепа, Панас Феденко*.

За Українську соціял-демократичну партію: *Лев Ганкевич, Іван Квасниця*.

За Українську соціялістично-радикальну партію: *Іван Макух, Матвій Стахів*.

Українська суспільно-політична думка в XX ст. – 1983. – Т. 2 – С. 354–356.

№ 649 *Постанова Всесоюзного переселенського комітету при РНК СРСР «Про переселення 20 000 господарств в Україну»*

1 жовтня 1933 р.

1. Во исполнение решения ЦК ВКП(б) от 31.VI.33 г. произвести переселение на Украину 20 000 хозяйств, добровольно желающих переселиться колхозников к 1 января 1934 р., установив следующее распределение по областям:

а) Донецкая область – 3500 хоз.;
б) Одесская область – 6600 хоз.;
в) Днепропетровская область – 6500 хоз.;
г) Харьковская область – 3500 хоз.

Вербовку произвести в Западной области – 7500 хоз., БССР – 4500 хоз., ЦЧО – 4500 хоз., Ивановской области – 4500 хоз., Горьковском крае – 2500 хоз.

Переселение в Донецкую область производится за счет вербуемых в Ивановской области, в Харьковскую область – за счет вербуемых в ЦЧО, Днепропетровскую область – за счет Западной области и в Одесскую область – за счет вербуемых в БССР и Горьковском крае (план расписан по районам, см. Приложение 1) [*].

2. Все мероприятия по вербовке и подготовке к перевозке переселенцев закончить не позднее 25 октября, для чего:

а) обязать облисполкомы и облЗУ Западной, Ивановской и ЦЧО областей, крайисполкомы и крайЗУ Горьковского края, Совнарком и Наркомзем БССР немедленно развернуть работу по вербовке, сообщив не позднее 5 октября Всесоюзному переселенческому комитету и Наркомзему СССР о количестве намеченных к завербованию по отдельным районам и колхозам, а к 10 октября сообщить станции погрузки и ориентировочно количество семей, подлежащих погрузке на каждой станции;

б) обязать Наркомзем Украины т. Одинцова обеспечить, чтобы не позже 5 октября облЗУ Донецкой области было сообщено в Ивановскую облЗУ, Харьковской области – в ЦЧО, облЗУ Днепропетровской области – в Западную область о количестве подлежащих переселению в каждый колхоз с указанием станции выгрузки, и облЗУ Одесской области – в БССР на 4500 хоз., и Горьковскому краю на 2500 хозяйств;

в) обязать через Наркомзем Украины – облЗУ Донецкой области выслать 1 октября своих представителей в Ивановскую обл., Харьковское облЗУ – в ЦЧО, Одесское облЗУ – в БССР и Горьковский край, на которых возложить разработку на месте уточненного плана из каких районов и колхозов будет производиться переселение в районы и колхозы, принимающие переселенцев;

---

[*] Не публікується.

г) обязать облЗУ, принимающие переселенцев не позже 10 октября, выслать из каждого района представителей местных советских организаций и от колхозников в районы, откуда переселение будет производиться;

д) обязать облисполком и облЗУ Западной, ЦЧО, Ивановской области, крайисполкомы и крайЗУ Горьковского края, СНК и Наркомзем БССР каждые 5 дней, начиная с 10 октября, сообщать Переселенческому комитету СССР и Наркомзему СССР о ходе вербовки и подготовки к перевозкам в районном разрезе;

е) обязать наркомзем Украины т. Одинцова сообщить Всесоюзному переселенческому комитету и Наркомзему СССР список ответственных товарищей, выезжающих из областей 1 октября в места вербовки.

3. В целях наиболее успешного обеспечения переселяемых:

а) предоставить право переселенцам перевезти с собой свое имущество – домашние и хозяйственные вещи, инструмент и т. п., мелкий инвентарь, пользовательский скот – коровы, телята, овцы, свиней, птицы и т. п., зерно, муку, овощи и проч. Особенно рекомендовать переселенцам вывезти с собой весь семенной продовольственный картофель. Разрешить переселенцам сдавать на места выхода свое зерно на ссыпные пункты с тем, что по прибытии на месте вселения они получат такое же количество зерна из местных пунктов Заготзерно;

б) остающееся на месте имущество продается переселенцем и вырученные деньги поступают в его распоряжение. Местные советские и колхозные организации должны оказать содействие переселенцам в продаже их имущества и приобретении колхозных домов, для чего колхозом отпускаются специальные кредиты;

в) с каждым переселяющимся колхозником колхозы обязаны не более чем в 14-дневный срок произвести полный расчет, выдав натурой и деньгами доходы за все выработанные ими трудодни;

г) признать необходимым, чтобы областные организации в местах выхода и в местах расселения при выполнении закона от 15 августа «О помощи бескоровным хозяйствам в обзаведении коровами», в первую очередь обеспечили телками и коровами переселенцев, выезжающих на Украину, причем предоставленные в таком порядке корова и телки обязательно должны быть переселенцами перевезены по месту нового жительства;

д) при переселении колхозников в составе полного колхоза подлежит перевозке в обязательном порядке все поголовье лошадей и др. обобществленного скота данного колхоза, в случае, когда переселяется часть колхоза, то лошадей и обобществленный скот перевозится в той пропорции, какая падает на переселяющихся.

4. Каждому переселяющему хозяйству на месте переселения предоставляется бесплатно вполне исправленный дом с необходимыми надворными постройками, для чего:

а) СНК и Наркомзем УССР обязаны в течение октября сего года полностью отремонтировать в местах вселения переселенцев 20 000 хат с надворными постройками;

б) в представленной смете на расходы в связи с переселением на Украину предусмотреть кредит в размере 2 млн руб. из расчета по 100 руб. на ремонт каждого дома;

в) просить СНК СССР об отпуске для ремонта жилищных и хозяйственных построек из союзного фонда следующих материалов: гвоздей – 40 т, стекла – 40 тыс. кв. м и 2000 куб. м пиломатериалов.

5. Перевозка переселенцев и их имущества по железным дорогам производится бесплатно (отплата стоимости перевозки производится в централизованном порядке, путем расчета между НКЗ и НКПС СССР).

6. Признать необходимым полное обеспечение переселенцев в пути следования питанием, для чего просить Наркомснаб СССР т. Гросмана совместно с Переселенческим комитетом в 5-дневный срок разработать и преподать на места директиву о нормах и организации снабжения переселенцев.

7. Считать необходимым создание в колхозах, куда производится переселение, хлебных фондов для помощи переселенцам, которые будут в этом нуждаться, из расчета 3 ц зерна, 8 пуд. овощей на семью и забронировать фонд фуража, как объемистого, так и концентрированного, для скота переселенцев.

8. Просить СНК СССР отпустить кредиты на следующие расходы в связи с переселением:

а) на покупку 2000 лошадей;

б) на приобретение домов и имущества, оставленного на месте выселения, из расчета на 100 руб. на хозяйство;

в) на ремонт домов в месте выселения по 100 руб. на двор;

г) на приобретение мелких животных – 50 р. на хозяйство;

д) на приобретение мелкого инвентаря и пр. расходы в связи с переселением – по 50 руб.;

е) на организационные расходы – по 30 руб. на каждое хозяйство;

ж) кроме того, на оплату расходов по железным дорогам, питанию и обслуживанию в пути и т. д.

9. О льготах: считать необходимым установить следующие льготы:

а) сложить недоимки с переселяющихся колхозников по всем видам государственной задолженности (сельхозналог, мясоналог, молоконалог, страховки и т. п.);

б) освободить на три года от сельхозналога, культсборов и на 50 % страховых платежей;

в) освободить на один год переселенцев по мясоналогу и молоконалогам.

10. Отправку переселенцев специальными маршрутами на Украину начать не позднее 1 ноября.

11. Просить ОГПУ дать указание своим органам в Западной, Ивановской, ЦЧО областях, Горьковском крае и БССР об активном их участии во

всей работе по выработке графика движения, организации отправки маршрутов переселенцев, обслуживании их в пути, установлении тупиков отправки и т. п.

Председатель Всесоюзного переселенческого
комитета при СНК СССР *А. Муралов*

РДАЕ. – Ф. 5675. – Оп. 1. – Спр. 34. – Арк. 21–25. Оригінал. Машинопис.

№ 650 *Статистичні відомості управління обліку та економіки Наркомзему УСРР про підсумки колективізації за п'ятирічку*

Не раніше 1 жовтня 1933 р.

ДИНАМІКА КОЛЕКТИВІЗАЦІЇ ЗА 1928, 1932 і 1933 рр.

Показники	Роки		
	1928	1932	1933(1.X)
Кількість колгоспів	9533	23 270	24 191
% колективізації по господарствах	3,3	69,1	74,4
% колективізації орної землі	4,1	77,6	86,9
Посівна площа (тис. га)	380,5	17 798,0	18 922,0
% колективізації посівів на площі	1,3	78,2	80,3
% колективізації коней	0,5	65,1	72,7
% колективізації великої рогатої худоби	0,2	51,4	55,1

ДИНАМІКА СТАТУТНИХ ФОРМ
КОЛЕКТИВНИХ ГОСПОДАРСТВ ЗА 1928, 1932 і 1938 рр.

Статутні форми	Роки		
	1928	1932	1933
Комуни (кількість)	255	772	725
%	2,7	3,3	3,0
Артілі (кількість)	2271	22 339	23 459
%	23,8	96,0	96,9
ТСОЗи (кількість)	7007	189	7
%	73,5	0,7	0,1
В с ь о г о	9533	23 270	24 191
%	100,0	100,0	100,0

ПИТОМА ВАГА СЕКТОРІВ
У ВАЛОВОМУ ЗБОРІ ЗЕРНОВИХ КУЛЬТУР

Сектори	Роки		
	1928	1932	1933
Радгоспи	3,3	10,8	11,3
Колгоспи	1,2	72,2	76,7
Соцсектор	4,5	83,0	88,0
Одноосібники	95,5	17,0	12,0
Р а з о м	100,0	100,0	100,0

ГРУПУВАННЯ КОЛГОСПНИКІВ ПО КІЛЬКОСТІ ВИРОБЛЕНИХ ТРУДОДНІВ (за даними вибіркового обстеження 177 колгоспів)

Кількість трудоднів	Роки		
	1933	1932	1931
Без трудоднів	3,9	8,4	5,8
До 50 »	21,7	29,1	23,8
51–100 »	26,5	21,5	24,4
101–150 »	20,3	14,4	17,8
151–250 »	18,3	14,3	13,3
251–350 »	7,3	7,4	9,9
351 – і більше »	2,0 *	4,9 *	4,9
	100,0	100,0	100,0

* П р и м і т к а: зменшення % в останній групі (350) пояснюється тим, що минулими роками до цієї групи належало багато адм. персоналу, а в 1933 р. порядок нарахування їм трудоднів змінено в напрямку зменшення (Прим. документа).

НАСІННЄВА, ХАРЧОВА ТА ФУРАЖНА ДОПОМОГА КОЛГОСПАМ ВІД ЦК ВКП(б) ТА СОЮЗНОГО УРЯДУ

	1932 р.	1933 р.
Всього насіннєвого фонду (в тис. ц)	6814,4	7458,8
З того числа одержано допомоги	1327,5	3387,7
% допомоги до всього фонду	19,5	45,4
Одержано харчової та фуражної допомоги	1965,5	1966,6
Одержано разом допомоги	1327,5	5354,3

ГРУПУВАННЯ КОЛГОСПІВ ЗА РОЗМІРОМ ОПЛАТИ ТРУДОДНІВ НАТУРОЮ (за 3 роки)

Роки	Всі колгоспи									
	Кількість колгоспів	В тому числі в %								
		до 1 кг	1,1–2 кг	2,1–3 кг	3,1–4 кг	4,1–5 кг	5,1–7 кг	7,1–9 кг	9,1–11 кг	11,1 і більше
1933	198	0,5	8,6	13,1	22,2	28,9	12,1	7,6	4,5	2,5
1932	198	24,7	44,4	19,3	77,6	2,5	1,5	–	–	–
1931	198	18,7	47,9	25,2	10,2	2,5	–	–	0,5	–

ЦДАВО України. – Ф. 27. – Оп. 14. – Спр. 631. – Арк. 11, 30, 33, 35–37. Копія. Машинопис; 2. – С. 636–637.

№ 651 *Витяг із листа Л. Кагановича до Й. Сталіна про плани переселення людей в райони Північного Кавказу та України, потерпілі від голодомору*

2 жовтня 1933 р.

Дорогой т. Сталин!

1. Вы спрашивали, какое опер[ативное] задание мы дали Переселенческому комитету на 1933 г. Мы ему дали задание в конце августа организовать переселение к началу 1934 г. на Кубань и Терек – 10 т[ысяч], а вместе с прежними заданиями всего 14 т[ысяч] семейств и на Украину (Степь 15–20 т[ысяч] семейств) [*]. На днях, после приезда т. Муралова, мы вызвали его и в результате беседы убедились, что пока у них идет только вербовка в воинских частях, но на месте у них пока что ничего не подготовлено. Мы дали ему поручение разработать практически весь вопрос: определить точки переселения, выслать людей для обеспечения жильем и всем необходимым оборудованием, дать график отправки с точными сроками, обеспечить питание и т. д.

Через пару дней он это все представит. Мы думаем, что за эти остающиеся 3 месяца 1933 г. он больше не осилит, поэтому дополнительного задания мы ему пока не дали. Возможно, придется организовать начинающееся из некоторых районов Средней Волги стихийное переселение. Это придется обсудить...

РДАСПІ. – Ф. 558. – Оп. 11. – Спр. 741. – Арк. 80–81. Оригінал. Рукопис; 4. – С. 370–371.

[*] Див. док. № 649.

№ 652 *Директиви РНК СРСР і ЦК ВКП(б) керівництву УСРР про безумовне виконання плану хлібозаготівель* *

4 жовтня 1933 р.

Харьков ЦК КП(б)У т. *Косиору*
СНК УССР т. *Чубарю*
Обкомам и облисполкомам УССР

Сдача зерна государству по Украине на протяжении сентября из пятидневки в пятидневку падала, давая лишь небольшое увеличение в шестой пятидневке, в результате чего сентябрьский план хлебосдачи по всем видам поступления выполнен лишь в размере 72 %.

ЦК ВКП(б) и СНК СССР не видят тревоги в ваших организациях за создавшееся на Украине положение с хлебосдачей. Больше того, в ЦК и Совнаркоме имеются сведения, что в ряде районов Украины отдельные работники поддались благодушному настроению и предоставили дело окончания выполнения годового плана самотеку, что привело фактически к полному прекращению заготовок в этих районах. В частности, во второй половине сентября фактически прекратили заготовки следующие районы: по Одесской обл. – Новоукраинский, Большевисковский, Хмелевский, Ровеньковский, Андреево-Ивановский, Каменецкий; по Днепропетровской обл. – Долинский, Коларовский, Александровский, Пятихатский, Большелепетихинский; по Киевской обл. – Богуславский, Бабанский, Переяславский, Лисичанский, Кагарлыкский, Попельнянский, Таращанский; по Харьковской обл. – Драбовский, Оржицкий, Яготинский, Ульяновский, Сахновщинский, Липово-Долинский; по Винницкой обл. – Янушпольский, Чудновский, Махновский, Улановский.

ЦК ВКП(б) и СНК СССР предупреждают Вас о том, что дозаготовки последних процентов плана представляют наибольшие трудности и требуют для обеспечения полного успеха мобилизации всех сил советских и партийных организаций на дело выполнения Украиной своих обязательств по сдаче зерна государству в кратчайший срок.

О принятых мерах телеграфируйте ЦК и СНК.

Предсовнаркома *Молотов*
Секретарь ЦК *Каганович*

РДАСПІ. – Ф. 17. – Оп. 3. – Спр. 2046. – Арк. 34–35. Оригінал. Машинопис; З. – С. 803–804.

* Аналогічні директиви були надіслані також керівництву Центрально-Чорноземної області та Нижньоволзького краю.

№ 653 *Розпорядження секретаріату ВУЦВК Лубенському райвиконкому про вжиття заходів, спрямованих на неприпустимість адміністрування під час проведення м'ясозаготівель в с. Ісківці*

5 жовтня 1933 р.

Негайно хуткою поштою
голові Лубенського РВК

К о п і ю: Генеральному прокурору УСРР т. *Михайлику*

К о п і ю: Редакції газети «Колгоспне село»

Редакція газети «Колгоспне село» дістала допису про те, що [в] с. Ісківці Вашого р-ну голова сільради Лисенко, його замісник [заступник] Антоненко та секретар партосередку Сапа в брутальний спосіб вилучили в багатьох колгоспників дійних корів для здачі їх у рахунок м'ясоподатку. Цей вчинок явно не має нічого спільного з радметодами м'ясозаготівель.

Суттю своєю він спрямований на дискредитацію заходів партії та уряду до розвитку тваринництва, зокрема останньої постанови РНК СРСР та ЦК ВКП(б) про допомогу безкорівним колгоспникам придбати корови. В дописі також говориться про те, що керівництво с. Ісківці в своїй роботі застосовує виключно адміністративні методи і ніякої масової роботи не проводить.

Голова сільради брутально поводиться з громадянами, навіть побив батька червоноармійця, заступник голови сільради й секретар партосередку пиячать, припускають зловживання, завідувач поштової філії – петлюрівець, голова колгоспу т. Шевченко – колишній царський чиновник, сидів у БУПРі, в колгоспі квітне безгосподарність.

Секретаріат ВУЦВК пропонує Вам негайно перевірити всі викладені в дописі факти, рішуче виправити допущені перекручування й притягти винних до відповідальності, вживши водночас заходів до оздоровлення керівництва с. Ісківці.

Про наслідки сповістіть секретаріат ВУЦВК не пізніше 15 жовтня [*].

Заст. секретаря Всеукраїнського центрального
виконавчого комітету *К. Горлинський*
Завідувач секретаріату ВУЦВК *Кавицький*

Згідно: *[підпис]*

Д о д а т о к: допис на 3 арк.

ЦДАВО України. – Ф. 388. – Оп. 4. – Спр. 492. – Арк. 85. Засвідчена копія. Машинопис; 2. – С. 638.

[*] Лубенський райвиконком повідомив ВУЦВК про неправомірні дії голови сільради та проведення щодо нього слідства.

№ 654 *Витяг із листа Л. Кагановича до Й. Сталіна про хід сільськогосподарських робіт*

9 жовтня 1933 р.

...2) По линии сельхозкампаний уборка идет к концу, хотя в целом ряде районов хлеб лежит еще в валках в поле, не заскирдован и даже не скопненный, поэтому мы сегодня послали телеграмму этим краям. Сейчас налегаем на уборку картофеля, которая протекает в ряде областей неважно. Копка свеклы идет плохо, главным образом по линии качества, мало выкапывают и ссылаются на плохую урожайность. Сейчас Микоян приехал, и мы завтра-послезавтра примем конкретные меры. Озимый сев не окончен еще. Отстают главным образом южные районы: Украина, Сев[ерный] Кавказ, Крым, Нижняя Волга.

По хлебосдаче мы послали директивы по каждой области в отдельности [*], а на Нижнюю Волгу послали Чернова на 10 дней. По Сев[ерному] Кавказу Микоян считает, что план выполнят, так как им осталось заготовлять кукурузу, урожай которой неплохой.

РДАСПІ. – Ф. 558. – Оп. 11. – Спр. 740. – Арк. 41. Оригінал. Рукопис; 4. – С. 164.

№ 655 *Лист голови Міжнародного комітету Червоного Хреста М. Губера до голови виконкому Товариства Червоного Хреста СРСР А. Єнукідзе про голод в СРСР* [**]

12 жовтня 1933 р.

Господин председатель.

Как Вам известно, Совет Лиги Наций занимался в процессе последней сессии вопросом голода, который, судя по полученным Советом сведениям, якобы свирепствует в некоторых областях Союза Советских Социалистических Республик, а именно в Украинской Советской Республике и в районе Северного Кавказа. Вы знаете также, что Совет Лиги Наций просил своего председателя г. Мовинкеля, председателя Совета министров Норвегии, снестись по этому поводу с Международным комитетом Красного Креста, что и было сделано г. Мовинкелем, который в качестве председа-

[*] Йдеться про телеграми від 4 жовтня 1933 р. керівникам УСРР, Центрально-Чорноземної області та Нижньоволзького краю з вимогою активізувати хлібозаготівлі.

[**] 22 листопада 1933 р. А. Єнукідзе надіслав листа М. Губера та проект відповіді йому до ЦК ВКП(б) Л. Кагановичу. У доповідній записці, зокрема, зазначалося: «Я считаю неудобным не ответить на письмо г. Губера, а ответить резко с протестами против вмешательства в наши дела было бы в данном случае неуместно, так как запрос Губера изложен очень осторожно и вежливо». Однак думка А. Єнукідзе була проігнорована і до Міжнародного комітету Червоного Хреста була направлена відповідь з протестом проти «сознательной клеветнической кампании, организованной враждебными Советскому Союзу белогвардейскими организациями». Вже у січні 1934 р. М. Губер писав А. Єнукідзе, що вважає за можливе «формально отвергнуть как неоправданный, тяжелый укор, который Вы сочли возможным сделать нам...»

теля Совета Лиги Наций довел данный вопрос до сведения М[еждународного] Красного Креста с просьбой расследовать его.

Согласно правил, которых мы всегда придерживались в наших отношениях с национальными Красными Крестами, честь имеем, доводя до Вашего сведения вышеизложенное обращение к нам председателя г. Мовинкеля, просить Вас сообщить нам мнение Союза обществ Красного Креста и Красного полумесяца СССР относительно положений вещей в вышеозначенных областях, указав нам, имеется ли основание для опасений г. Мовинкеля. В частности, нам было бы желательно узнать, какие меры были приняты надлежащими властями или что они предполагают предпринять, если имеется в этом надобность, для обеспечения продуктами питания населения данных местностей.

Существующие между Союзом о-в КК и КП СССР и Международным комитетом Красного Креста прекрасные отношения позволяют надеяться, что в нашей просьбе Вы усмотрите лишь выполнение нами нашего традиционного гуманитарного долга.

Примите, Господин председатель, выражение нашего высокого почтения.

Макс Губер. Предс[едатель]

ДАРФ. – Ф. 3316. – Оп. 64. – Спр. 1414. – Арк. 20. Оригінал. Машинопис.

№ 656 *Публікація у французькій газеті «Фігаро» «Голод в Україні»*

16 жовтня 1933 р.

Під сучасну пору одержано прохання про допомогу від українського уряду на вигнанні – допомогу проти голоду, що його організували радянці, які вивозять усе збіжжя з цієї багатої країни для того, щоб роздобути гроші для виконання свого п'ятирічного плану.

Але надамо слово О. Шульгину, який репрезентує Українську Народну Республіку: «Від часу окупації життя в Україні втратило всю свою принадливість. Та все ж, попри одноманітність та грубість, його ще можна було терпіти. Тепер воно перетворилося на справжнісіньке пекло. П'ятирічний план, згідно з яким було збудовано стільки пречудливих [химерних] споруд, а серед них і широко відома гребля, що викликала захват у мсьє Ерріо [*], виснажив країну. Щоб якось покрити такі шалені витрати, радянський уряд змушений був експортувати нафту і збіжжя. Північний Кавказ і Україна, як ви знаєте, мають дуже родючі землі. Але українські селяни ховали зерно.

Щоб побороти цей "економічний саботаж", радянська влада вдалася до звичного комуністичного способу – до застосування сили. Селяни чинили опір: замість здавати худобу в колгоспи вони різали її. Сотнями тисяч їх де-

[*] Едуард Ерріо – відомий французький політичний і державний діяч, у 1924–1925, 1926, 1932 рр. – прем'єр-міністр. У 1932 р. відвідав СРСР, в т. ч. Україну.

портували на примусові роботи. В Україну прислали сільськогосподарські машини, щоб замінити ними депортованих селян. Але ті, хто залишався, вже не мали відваги й охоти цілком віддаватися важкій праці в полі. З другого боку, земля вже була занедбана й виснажена і тому втратила свою колишню вартість... І все ж врожаї були гарні й достатні для того, щоб прогодувати все населення, якби комуністи не забирали в селян з року в рік дедалі більше зерна. На зиму 1931–1932 рр. вони залишали селянам так мало зерна, що почався голод. Цей голод був жахливий, і він мав підкорити українців. Цього ж року з небаченою жорстокістю у селян забрали майже все зерно, не залишивши нічого для сівби. Червона Армія окупувала поля, щоб ніхто не взяв жодного колоска, а того, хто наважувався на таке, безжалісно розстрілювали. Було експортовано сорок мільйонів буасо збіжжя [*]. ДПУ одержало свою частку зерна, і його солдати їли його, тоді як голодні селяни мусили їсти листя, гризти кору. Спалахнули епідемії, і селяни помирали мільйонами. Ніколи ще наш народ не зазнавав таких страждань, навіть у 1921 р.».

– Як же міг так помилитися пан Ерріо, описуючи події в Україні?

– Ви знаєте про горезвісного Потьомкіна, який, намагаючись показати Україну Катерині II в якнайкращому світлі, поспіхом понабудовував декоративних сіл у безлюдних місцевостях? Ми не стверджуємо, що радянці робили те саме. А все ж безперечним є той факт, що під час реквізицій деяких сіл не чіпали, не грабували, і саме ці села служили як об'єкти для демонстрації добробуту перед зарубіжними гістьми. Якби голод був спричинений поганим врожаєм, пан Ерріо, проїжджаючи Україною, не міг би не помітити загального зубожіння. Але голод, як ми казали, є наслідком поганого керування, і влада то тут, то там вберегла окремі оази від нього. Цим і пояснюється те, що французький державний діяч бачив чудові розкішні поля, які охороняли війська. Він хотів одержати інформацію. Він просив, щоб йому показали «поля, які найбільше постраждали». Натомість йому цинічно показували зразкові ділянки, призначені для туристів, і змусили захоплюватися побаченим. Він повинен був розкрити правду, побачити справжній стан речей і викрити брехню. Адже особи, які супроводжували його, бачили при дорозі вузли з пожитками, трупи померлих від голоду людей. Він повинен був здогадатися, що голод було *організовано, заплановано*, що народ було принесено в жертву радянській містиці. Якби цей здогад спав йому на думку, він би викрив пропаганду злочинців.

– Невже російський уряд не міг вжити ніяких заходів проти голоду? Чому він не звернувся до міжнародної громадськості по допомогу?

– Щоб не злякати тих, у кого він просив кредити. Він стверджував, що голод – то вигадка ворогів режиму. Така жорстокість схвилювала нас. Ми звернулися до Асамблеї і передали наше звернення в пресу. Якби преса належно ставилася до своїх обов'язків і описала нашу смертельну біду, радянський уряд мусив би відмовитися від винищення українців.

---

[*] Буасо (фр.) – одиниця виміру сипучих тіл.

– І щоб підтвердити ці слова, пан Шульгин розкриває величезну теку з дивними конвертами, виготовленими з обгорткового паперу. Він бере кілька зворушливих листів і передає мені. В тих листах розпачливий крик людей, які перед смертю вирішили ризикнути останніми днями свого життя, наважившись описати терористичний режим, що знищує їх, і звернутися до українців за кордоном по допомогу.

– Я дивуюся, бо нічого не розумію, що написано в тих листах, а мій перекладач пояснює мені, що український народ дуже відрізняється від російського народу і мовою, і традиціями, і ментальністю. Протягом усієї своєї історії український селянин був набагато цивілізованіший і розвинутіший, ніж російський мужик. Більшість землі в Україні належало дрібним власникам, які багато в чому схожі на французьких селян. Цим пояснюється прагнення українських селян до незалежності, їхній страх перед колективізацією, прагнення України скинути радянське ярмо.

Figaro (Paris). – 1933. – 16 Octobre; Упокорення голодом. – С. 118–121.

№ 657 *Постанова ЦК КП(б)У та РНК УСРР про зняття з «чорної дошки» с. Кам'яні Потоки Кременчуцького району Харківської області*

17 жовтня 1933 р.

6 грудня 1932 року постановою РНК УСРР і ЦК КП(б)У за особливо ганебний провал хлібозаготівель і відсутність боротьби зі злісним саботажем, що його організували куркульські й контрреволюційні елементи проти хлібозаготівель, було занесено на «чорну дошку» с. Кам'яні Потоки Кременчуцького району Харківської області [*].

Заносячи с. Кам'яні Потоки на «чорну дошку», РНК УСРР і ЦК КП(б)У ухвалили припинити довіз товарів до цього села, припинити всіляке кредитування, провести дотермінове стягнення кредитів і інших фінансових зобов'язань, перевірити та очистити через органи РСІ кооперативний і державний апарат від чужих і ворожих елементів і перевірити, очистити колгоспи цього села, вилучивши контрреволюційні елементи – організаторів зриву хлібозаготівель.

РНК УСРР і ЦК КП(б)У констатують, що радянський і колгоспний актив, колгоспні маси с. Кам'яні Потоки по-більшовицькому взялися за докорінну ліквідацію ганебних хиб у роботі радянського й кооперативного апарату села і колгоспних організацій, за самоочищення їх від куркульських, контрреволюційних елементів і мобілізацію всіх сил на піднесення колгоспного господарства і повне виконання своїх зобов'язань перед пролетарською державою.

Внаслідок цього с. Кам'яні Потоки 29 серпня повнотою виконало річний план хлібоздачі, здавши державі 7333 ц зерна. Водночас колгоспи

[*] Див. док. № 337.

с. Кам'яні Потоки домоглися незрівнянного збільшення вартості трудодня. В артілі ім. 1-го травня цього року припадає на трудодень 8,5 кг зерна й до 3 крб. грішми. В артілі ім. XIV[15]-річчя Жовтня на трудодень цього року припадає 8 кг зерна і 2 крб. 50 коп. грішми. В артілі «Гранкар'єр» – 7,5 кг [зерна] і 2 крб. 50 коп. грішми.

Зважаючи на те, що колгоспники с. Кам'яні Потоки під проводом партійної організації, погромивши куркульські і контрреволюційні елементи, достроково виконали план хлібоздачі 1933 року, РНК УСРР і ЦК КП(б)У ухвалюють:

1. Скасувати постанову Ради народних комісарів УСРР і ЦК КП(б)У з 6 грудня 1932 року про занесення с. Кам'яні Потоки Кременчуцького району Харківської області на «чорну дошку» і всі репресії, встановлені для цього села цією постановою.

2. Скасувати всі постанови і розпорядження народних комісаріатів, Харківського облвиконкому й інших центральних, обласних і районних органів щодо застосування до с. Кам'яні Потоки будь-яких репресій чи обмежень в зв'язку з занесенням його на «чорну дошку».

Заступник голови Ради
народних комісарів УСРР *П. Любченко*
Секретар ЦК КП(б)У *П. Постишев*

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 6. – Спр. 285. – Арк. 144–145. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 552–553.

№ 658 *Постанова Політбюро ЦК ВКП(б) про переселення колгоспників до України*

22 жовтня 1933 р.

1. Утвердить проект постановления Совнаркома СССР о переселении на Украину 21 тыс. колхозников.

2. Для организации вербовки и отправки завербованных колхозников-переселенцев на Украину назначить уполномоченных ЦК и СНК:

в Ивановскую обл.	–	т. Петровского (уполномоченный НКТП СССР)
в Западную обл.	–	т. Григорьева (секретарь Днепропетровского обкома КП(б)У)
в ЦЧО	–	т. Моисеенко (начальник политсектора Харьковского облЗУ)
в Горьковский край	–	т. Порайко (зам. председателя СНК УССР)
в Белоруссию	–	т. Кантаровича (Наркомздрав УССР)

3. В качестве помощников к каждому уполномоченному ЦК и СНК выделить по одному военному работнику высшего командного состава, имеющему опыт организации переселений демобилизованных красноармейцев на Северный Кавказ.

4. Выделить 23 ответственных работника из дорожных и районных отделов ДТО ГПУ в распоряжение уполномоченных ЦК и СНК по переселению для организации и формирования эшелонов (подбор вагонов на станциях погрузки и сведение их в эшелоны, обеспечение в каждом эшелоне кухни, классного вагона для обслуживающего персонала, вагонов для перевозки имущества и скота), распределив их по следующим областям [регионам]:

Ивановской обл.	– 4 чел.
ЦЧО	– 4 »
Горьковскому краю	– 4 »
Белоруссии	– 5 »
Западной обл.	– 6 »

5. Поручить т. Левину (сельхозотдел ЦК) согласовать с Реввоенсоветом и ТО ГПУ кандидатуры ответственных военных работников и работников ТО ГПУ, выделяемых в помощь уполномоченным ЦК и СНК по переселению, и представить их список на утверждение Секретариата ЦК.

6. Обязать ЦК КП(б)У:

а) выделить в распоряжение уполномоченных ЦК и СНК по переселению 250 человек в качестве начальников эшелонов из числа работников политотделов МТС, членов бюро райкомов и членов президиумов райисполкомов;

б) выделить в распоряжение каждого начальника эшелона двух помощников: одного по политической и культурной работе из числа районных работников и одного по вербовке из активных коммунистов-колхозников.

7. Предложить Наркомвоенмору выделить в распоряжение Центрального переселенческого комитета 250 походных кухонь с соответствующим количеством военных поваров для обслуживания переселяемых колхозников на Украину.

8. Организацию снабжения эшелонов продуктами питания в пути следования и товарами ширпотреба возложить на Военно-кооперативное управление Центросоюза (под ответственностью т. Рыкова).

9. Поручить Комитету товарных фондов выделить Военно-кооперативному управлению для снабжения переселенческих эшелонов товаров ширпотреба на 1 млн руб.

10. Обязать Всесоюзный переселенческий комитет совместно с районными комитетами партии и начальников политотделов дорог и эксплуатационных районов организовать политическое и культурное обслуживание переселяемых на Украину как на станциях отправления, так и на узловых станциях по пути следования.

11. Обязать транспортные отделы ОГПУ организовать наблюдение за прохождением эшелонов, санитарным состоянием эшелонов, стоянок, обслуживание переселяемых колхозников кипятком и питанием на узловых станциях.

12. Обязать ЦК КП(б)У и СНК УССР выделить уполномоченных ЦК КП(б)У и СНК УССР, ответственных за организацию приемки переселяемых колхозников на месте, перевозку их со станции прибытия в колхозы и размещения в колхозах по домам.

13. ЦК КП(б)У обеспечить нуждающихся переселенцев-колхозников хлебом за счет колхозов. Отпустить в распоряжение ЦК КП(б)У для оказания продовольственной помощи наиболее нуждающимся переселенцам-колхозникам 1500 т хлеба.

14. Утвердить проекты телеграфных указаний:

а) обкомам, облисполкомам и начальникам политсекторов облЗУ районов вербовки;

б) ЦК КП(б)У, обкомам и облисполкомам Украины, начальникам политсекторов облЗУ об организации приемки и устройстве переселенцев;

в) начальникам дорожных и районных политотделов дорог отправления и следования переселенцев.

РДАСПІ. – Ф. 17. – Оп. 3. – Спр. 2047. – Арк. 47–48. Оригінал. Машинопис; 3. – С. 809–811.

№ 659 *Директивний лист Дніпропетровського обкому КП(б)У райкомам партії, райвиконкомам, начальникам політвідділів МТС, радгоспам, партосередкам про необхідність рішучої боротьби з порушеннями законності*

23 жовтня 1933 р.

I

ЦК ВКП (б) и СНК СССР в мае месяце этого года обратились ко всем парторганизациям, ко всем органам советской власти со специальной директивой по вопросам ревзаконности, о необходимости особо четкого осуществления ее и развертывании особо жесткой борьбы со всеми нарушениями и нарушителями.

Обком КП(б)У и облисполком неоднократно в самой категорической форме обязывали партийные и советские организации развернуть решительную борьбу за дело проведения революционной законности.

Несмотря на все эти указания и директивы, во многих случаях на местах имеют место совершенно нетерпимые факты нарушения ревзаконности, исключительно безобразные явления, переходящие всякие границы.

За последнее время вскрыт ряд таких фактов нарушения ревзаконности, издевательств над колхозниками, отдельные гнойники (Новомосковский – село Афанасьевка, Пятихатский район – село Желтое).

Вы все знакомы с последним решением обкома КП(б)У по Н.-Московскому делу, суть которого сводится к тому, что в селе Афанасьевка имели место из ряда вон выходящие факты. Местная сельская власть в лице

группы преступников, из которых часть пролезла в партию – братьев Пигур Ивана и Гаврила (первый из них – председатель сельсовета, кандидат партии, второй – секретарь комсомольской ячейки, член правления колхоза), Семеняки Якова (завхоз коммуны «Дружба», бывший председатель коммуны, кандидат партии), Половинки Порфирия (член правления коммуны, член партии), Козыря Никифора (кандидат партии, зам. председателя сельсовета), Ляпатуры (комсомолец), на протяжении длительного времени занималась издевательством, избиением колхозников, приведших в ряде случаев избиваемых к смерти.

Наиболее характерным для действий этой озверевшей банды является истязание 14-летнего мальчика, сироты, который 5 лет работал в коммуне. Истязали его за то, что во время уборочной кампании, работая на поле, будучи голодным и опухшим, он съел полфунта хлеба в доме председателя коммуны. Ребенка избивали, подвешивали за шею веревкой, привязывали к балке, затягивали горло, требуя у него признания.

Дело по селу Афанасьевка слушает сессия Верховного суда УССР. Дело это слушалось несколько дней тому назад в ЦКК КП(б)У. За это дело ЦКК КП(б)У исключила из партии бывшего секретаря РПК Зайченко, бывшего председателя райисполкома Комарницкого, начальника райотдела ГПУ, председателя райКК, прокурора, начальника милиции и др.

Преступления в с. Афанасьевка имели место уже после двукратного суждения об этом вопросе обкома, после того, как обком КП(б)У еще в начале июня вынес специальное развернутое решение по Н.-Московскому району по аналогичному делу.

Не менее тяжелый случай имел место в Пятихатском районе в коммунах «Шлях до комуни» и «Нова спілка» Желтянского сельсовета. Выявлен ряд случаев самосуда и расправы над колхозниками и бедняками и над отдельными единоличниками на почве совершения ими незначительных краж продуктов и вещей.

В июне месяце председатель колхоза «Шлях до комуни» Петренко, член партии, вместе с группой таких же, как он, преступников убили колхозника Ковбасу за кражу колхозных продуктов, которого после убийства бросили в колодезь. Труп был обнаружен только в октябре. В тот же период избили единоличника Коваленко, которого предварительно пытали на раскаленной плите.

Самое характерное, что этот единоличник, которого потом отпустили, ныне работает на одном из рудников в Кривом Роге и до сих пор никому не рассказал об этом, боясь жестокой расправы со стороны этих бандитов.

Еще более зверский факт имел место в колхозе «Нова спілка». В этом колхозе озверелая банда из председателя колхоза с партбилетом в кармане, полевода, счетовода и ветсанитара били колхозников по лицу кирпичами, прищемляли пальцы дверьми и применяли ряд других видов издевательства.

Колхозники были настолько запуганы, что родные избиваемых и убиваемых, боясь мести со стороны этих бандитов, не заявляли об этом вышестоящим органам, не пускали своих же близких в дом.

Исключительно возмутительный случай в этом же колхозе имел место в период косовицы. Полевод собрал бригаду и предложил коллективно избить двух колхозниц за то, что они взяли по горсти обмолоченной ржи для приварка на обед. Когда колхозники отказались это делать, полевод в присутствии всей бригады предложил колхозницам лечь; когда они отказались – он повалил их сам на землю, оголил и стал сечь кнутом, а потом лозой. Всех избиваемых полевод предупредил, что если они кому-нибудь пожалуются, то будут немедленно убиты.

Уже в процессе следствия по делу этой банды было выявлено убийство детьми председателя колхоза и остальных правленцев 11-летней дочери колхозницы-беднячки.

Несколько дней тому назад органами ГПУ обнаружено безобразнейшее нарушение революционной законности, производство незаконных арестов, избиение колхозников в колхозе «Пятилетка» Копанского сельсовета Н.-Николаевского района. В этом колхозе зав. молочной фермой, зоотехник и ветеринар за малейшее нарушение трудДисциплины, за несвоевременный выход на работу подвергали аресту колхозниц, малолетних детей, бросали их в темный сарай, после чего под охраной вооруженных колхозников направляли на работу.

Извращения штрафной политики, имеющие место во многих колхозах, в ряде случаев носят исключительно преступный характер. Зачастую, вместо того, чтобы использовать штраф как меру общественного воздействия против лодырей, симулянтов, прогульщиков, в целях повышения трудовой дисциплины, имеет место голое администрирование, дикий произвол, сведение личных счетов.

В Чубаревском районе имел место случай, когда правление колхоза и бригадир на глазах у сельской власти, партячейки, комсомола довели до самоубийства комсомолку-ударницу, которая покончила с собой вследствие безобразного голого администрирования по отношению к ней, в результате систематических, в большинстве случаев необоснованных, штрафований этой комсомолки.

II

Можно привести еще несколько таких случаев. Как правило, эти преступники, зачастую с партбилетом в кармане, довольно долго орудовали и делали свои гнусные дела, не только занимаясь систематическими избиениями, но и систематически обирая колхозы, производили крупные растраты, незаконно отбирали имущество у граждан и присваивали его себе. В ряде случаев отобрание имущества, по представлению этих бандитов, утверждалось райисполкомами, и, как правило, райисполкомы не проверяли правильность отобрания имущества и куда оно девалось после отобрания.

В процессе следствия по всем этим случаям, как правило, выясняется, что вся эта публика является выходцами из кулацкого лагеря, в большинстве связанная с контрреволюционными элементами.

Обком и облисполком отмечают, что, к сожалению, все эти факты происходили зачастую под носом у наших районных руководителей. Все это делалось (избивали и даже убивали людей среди бела дня) очень часто на глазах у всего населения, которое почти не реагировало. Большинство этих фактов обнаружилось совершенно случайно в процессе следствия по другим менее важным делам, из отдельных писем в областные организации и т. д.

О чем свидетельствуют эти приведенные факты? О том, что многие местные органы власти, партийные организации недостаточно связаны с колхозной массой, не знают фактического положения вещей в каждом селе, в каждом колхозе, не знают состава своих кадров, не получают своевременной сигнализации о безобразиях, допускаемых в отдельных местах, зачастую не принимают никаких профилактических мер к предотвращению подобных безобразий, не поставлена на должную высоту массово-политическая работа, не использованы все рычаги для укрепления связи с массой.

Эти факты гнусного, дикого произвола, извращений и искривлений ревзаконности, штрафной политики, незаконных арестов, еще более многочисленные факты уголовных преступлений – воровства и краж говорят о том, что органы следствия и дознания, призванные охранять революционный порядок и права колхозников, работают очень плохо, во многих случаях засорены чуждым элементом и действуют на руку классовому врагу.

Эти факты свидетельствуют о том, что в ряде сел и колхозов до сих пор еще сохранились отдельные кулацкие гнезда, которые творят свое гнусное дело, часто на протяжении длительного периода времени безнаказанно, иногда под носом у районных партийных и советских руководящих органов, у милиции, прокуратуры и суда, которые не умеют, вследствие классовой слепоты и притупления классовой бдительности в отдельных своих звеньях, распознать врага и своевременно уничтожить его.

Обком и облисполком решительно требуют на фактах этих вскрытых гнойников особенно крепко развернуть борьбу за социалистическую законность, повести широкую массово-разъяснительную работу среди колхозников, чтобы последние быстро и полно начали реагировать на всякое малейшее нарушение революционной законности, взяться за детальнейшую проверку сельских кадров, чтобы каленым железом выжечь чуждый кулацкий контрреволюционный элемент, проявить максимум внимания и классового чутья к нуждам и повседневным интересам колхозников и колхозниц.

Конкретно необходимо быстро и решительно провести следующие мероприятия:

а) тщательно проверить все подозрительные по нарушению революционной законности села и колхозы, чтобы заблаговременно предупредить возможность возникновения безобразных явлений, выявлять всякие нарушения революционной законности с тем, чтобы быстро и немедленно их ликвидировать;

б) особенно четко и правильно проводить директивы ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 8 мая о ревзаконности. Проверка выполнения этой директивы

выявила, что местные органы власти к проведению решений подошли формально, так как районное руководство не учло всей политической важности и серьезности этого мероприятия.

Судебные органы, органы прокуратуры не добились должного сдвига в проведении этого решения. За всякий пустяшный проступок, где можно обойтись общественным порицанием, в отдельных случаях присуждали на 2–3–5 лет. Были случаи, когда за кражу нескольких колосков бедняков судили по закону от 7 августа 1932 г., т. е. приговаривали к 10 годам лишения свободы. На практике имеют место случаи, когда суд решает в отношении кулака и бедняка, совершенно забывая о необходимости максимально усилить репрессии по отношению к контрреволюционным, кулацким, вредительским, антисоветским, петлюровско-махновским элементам;

в) категорически воспретить производить аресты кем бы то ни было, кроме органов и лиц, которым это право предоставлено по закону и по директиве ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 8 мая (прокуратура, ГПУ, милиция);

г) секретари РПК, начальники политотделов, председатели РИК обязаны уделить большое внимание вопросам ревзаконности. Вменить в обязанность председателей райисполкомов принимать регулярно и заслушать жалобы колхозников и единоличников; принимать заявления от колхозников и единоличников как в райисполкомах, так и непосредственно в сельсоветах.

К сожалению, в большинстве случаев председатели райисполкомов, приезжая в село или колхоз, либо совершенно не заходят в сельсовет, либо если заходят, то никогда почти не спрашивают приходящих в сельсоветы граждан, не принимают от них жалоб, не интересуются их нуждами;

д) председатели РИК должны регулярно посещать арестные помещения, проверять на месте непосредственно, за что люди сидят, и при выявлении малейших ненормальностей в этом деле принимать необходимые меры к их устранению;

е) ГПК, РНК, политотделы должны немедленно заняться [взяться] за быстрое упорядочение политики штрафов в колхозах, ликвидировать всякие малейшие искривления и попытки использовать штрафную политику в контрреволюционных интересах.

Надо исправить все случаи неправильного наложения штрафов трудоднями.

Путем широко развернутой массовой работы необходимо внедрить в каждом колхозе, что штрафовать надо только лодыря, прогульщика и симулянта, ни в коем случае не злоупотребляя этим рычагом, применяя его только тогда, когда требуется изложить взыскание за действительное нарушение трудовой дисциплины, и в размерах, установленных законом;

ж) втянуть и вовлечь в активную борьбу за революционную законность всю партийную организацию – каждого члена партии, каждого комсомольца, каждого пионера с тем, чтобы вокруг этого дела создать такую обстановку, при которой колхозник, не пугаясь, не боясь, смело и немедленно реагировал бы на все безобразные нарушения и искривления социалистической законности.

Обком и облисполком предлагают обсудить настоящее письмо на бюро РПК (одновременно заслушав отчетные доклады о состоянии ревзаконности по району) на всех партийных ячейках, на совещаниях работников политотделов для того, чтобы наметить конкретные мероприятия по каждому колхозу, по каждому селу и району в целом в деле развертывания решительной борьбы за социалистическую законность, решительную борьбу со всякими нарушениями и искривлениями ее.

Секретарь обкома КП(б)У *К. Григорьев*
Председатель облисполкома *И. Гаврилов*

Державний архів Дніпропетровської області. – Ф. 19. – Оп. 1. – Спр. 958. – Арк. 1–3. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 553–559.

№ 660 *Постанова РНК СРСР «Про переселення колгоспників на Україну»* *

25 жовтня 1933 р.

Совет народных комиссаров ССР постановляет:

1. Для организации вербовки и отправки завербованных колхозников-переселенцев на Украину назначить уполномоченных ЦК и СНК:

а) в Ивановскую обл. – т. Петровского (уполном. НКТП СССР);

б) в Западную обл.– т. Григорьева (секретарь Днепропетровского обкома КП(б)У);

в) в ЦЧО – т. Моисеенко (нач. политсектора Харьковского облЗУ);

г) в Горьковский край – т. Порайко (зам. пред. СНК УССР);

д) в Белоруссию – т. Кантаровича (НКЗдрав УССР).

2. В качестве помощников каждому уполномоченному ЦК и СНК НКВоенмору выделить по одному военному работнику высшего командного состава, имеющих опыт организации переселения демобилизованных красноармейцев на Северный Кавказ.

3. Выделить 23 отв. работника из дорожных и районных отделов ДТО ГПУ в распоряжение уполномоченных ЦК и СНК по переселению для организации и формирования эшелонов (подбор вагонов на станциях погрузки и сведение их в эшелоны, обеспечение в каждом эшелоне кухни, классного вагона для обслуживающего персонала, вагонов для перевозки имущества и скота), распределив их по следующим областям: Ивановской области – 4; ЦЧО – 4; Горьковскому краю – 4; Белоруссии – 5 и Западной области – 6.

4. Обязать СНК УССР:

а) выделить в распоряжение уполномоченных ЦК и СНК по переселению 250 человек в качестве начальников эшелонов из числа работников

* Документ має гриф «Не підлягає оголошенню», а пункт 2 і наступні – «Таємно».

политотделов МТС, членов бюро райкомов и членов президиумов райисполкомов;

б) выделить в распоряжение каждого начальника эшелона двух помощников: одного по политической и культурной работе из числа районных работников и одного – по вербовке из активных коммунистов-колхозников.

5. Предложить НКВМору выделить в распоряжение Центрального переселенческого комитета 250 походных кухонь с соответствующим количеством военных поваров для обслуживания переселяемых колхозников на Украину.

6. Организацию снабжения эшелонов продуктами питания в пути следования и товарами ширпотреба возложить на Военно-кооперативное управление Центросоюза (под ответственность т. Рыкова).

7. Поручить Комитету товарных фондов выделить Военно-кооперативному управлению для снабжения переселенческих эшелонов товаров ширпотреба на 1 млн рублей.

8. Обязать Всесоюзный переселенческий комитет совместно с районными исполнительными комитетами и начальников политотделов дорог и эксплуатационных районов организовать политическое и культурное обслуживание переселяемых на Украину как на станциях отправления, так и на узловых станциях по пути следования.

9. Обязать транспортные отделы ОГПУ организовать наблюдение за прохождением эшелонов, санитарным состоянием эшелонов, стоянок, обслуживание переселяемых колхозников кипятком и питанием на узловых станциях.

10. Обязать СНК УССР выделить уполномоченных СНК УССР, ответственных за организацию приемки переселяемых колхозников на месте, перевозку их со станции прибытия в колхозы и размещения в колхозах по домам.

11. СНК УССР обеспечить нуждающихся переселенцев колхозников хлебом за счет колхозов. Отпустить в распоряжение СНК УССР для оказания продовольственной помощи наиболее нуждающимся переселенцам-колхозникам 1500 тонн хлеба.

Председатель Совета народных комиссаров
Союза ССР *В. Молотов* (*Скрябин*)
Зам. управляющего делами Совета
народных комиссаров Союза ССР *И. Межлаук*

ДАРФ. – Ф. 5446. – Оп. 1в. – Спр. 471. – Арк. 264–266. Оригінал. Машинопис.

№ 661 *Постанова РНК СРСР «Про врожайність»* *

28 жовтня 1933 р.

Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Одобрить в основном установленные ЦГК пообластные цифры урожайности, считая их исходными для расчетов МТС с колхозами **, за исключением ДВК, Восточной Сибири и Казахстана, цифры по которым рассмотреть через месяц.

2. Утвердить следующую урожайность овса по потребляющей полосе и ЦЧО:

Московская	– 9,3 ц
Ленинградская	– 9,0 »
Западная	– 9,0 »
БССР	– 8,7 »
ЦЧО	– 8,0 »

В связи с тем, что в ряде районов (особенно ЦЧО) производится посев таких сортов овса, которые дают низкую урожайность и систематически гибнут, обязать НКЗ СССР в месячный срок разработать вопрос о наиболее правильном районировании сортов овса и о необходимых агротехнических мероприятиях по повышению урожайности и войти с предложениями.

3. Поручить ЦГК установить цифры урожайности по второстепенным и поздним культурам как исходные для расчетов МТС с колхозами.

4. Обязать СНК республик, краевые и областные исполнительные комитеты в пятидневный срок по сообщении им определенного ЦГК порайонного распределения ставок урожайности рассмотреть таковое и, в случае необходимости, через областного уполномоченного Центральной госкомиссии войти в ЦГК с представлением о перераспределении размеров урожайности между отдельными районами в пределах установленной пообластной ставки для каждой культуры.

В случае отсутствия возражений против районного распределения ставок урожайности со стороны областных организаций эти ставки немедленно доводятся до сведения соответствующих районных организаций.

В тех случаях, когда порайонные поправки будут согласованы с областным уполномоченным Центральной госкомиссии по урожайности, последнему разрешается, не дожидаясь окончательного утверждения этих поправок ЦГК, исправленные ставки урожайности довести до сведения соответствующих районных организаций.

В случае отсутствия согласования поправок с областным уполномоченным ЦГК вопрос должен быть немедленно внесен на окончательное разрешение ЦГК и рассмотрен последней в 3-дневный срок по поступлении материалов от республики (области), края.

---

* Документ має рукописний гриф «Не подлежит оглашению», а додаток – «Секретно».

** У цьому місці тексту закреслені слова «см. Приложение», хоч постанова має додаток.

Признать, что работа межрайонных комиссий по урожайности под руководством Центральной госкомиссии и ее уполномоченных в основном проведена правильно и подтвердить СНК республик, краевым и областным исполкомам, что их обязанность – оказывать всемерное содействие и помощь межрайонным комиссиям по урожайности в осуществлении ими возложенных на них заданий партии и правительства.

Председатель Совета
народных комиссаров Союза ССР *В. Молотов* (*Скрябин*)
Управляющий делами Совета
народных комиссаров Союза ССР *И. Мирошников*

ПРИЛОЖЕНИЕ к пост. СНК СССР № 2355
от 28.X.1933 г.

УРОЖАЙНОСТЬ ОСНОВНЫХ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР 1933 года

(в центнерах с га)

Республики, области, края	Рожь озимая	Пшеница озимая	Пшеница яровая	Ячмень яровой	Овес
Украинская ССР	10,4	13,1	10,3	13,2	11,1
БССР	9,4	11,1	9,8	10,5	8,7
Узбекская ССР	–	5,0	4,5	4,7	–
Туркменская ССР	–	8,8	8,6	9,3	–
Районы РСФСР					
Северный край	12,1	12,6	10,8	12,5	11,0
Ленинградская область	10,7	12,0	9,2	8,8	9,0
Западная область	9,9	9,9	10,3	9,9	9,0
Ивановская область	12,0	13,0	11,9	11,7	11,5
Горьковский край	10,9	9,0	11,0	8,5	9,0
Башкирская АССР	10,3	6,1	7,1	8,6	8,5
Ср[едне]волжский край	8,0	6,3	5,4	4,2	9,2
ЦЧО	10,5	10,0	8,6	9,7	8,0
Нижневолжский край без АССР Нем[цев] Поволжья	5,0	4,6	6,1	8,3	8,7
Сев.-Кавк. край	7,0	8,5	7,0	11,7	9,0
Крымская АССР	6,7	10,3	–	11,8	10,1
Киргизская АССР	–	8,0	7,5	7,9	9,0
Зап.-Сибирск. край	12,0	12,0	9,0	8,7	10,6
Московская область	10,5	9,9	10,9	9,9	9,3
Уральская обл.	9,2	6,1	6,6	7,6	7,0
Татарская АССР	10,2	8,8	8,8	12,4	9,3
Области Украинской ССР					
Одесская область	11,0	12,9	10,3	14,5	14,0

АМССР	12,0	13,2	10,4	14,5	12,8
Киевская область	10,1	14,0	10,0	12,0	12,0
Черниговская область	10,0	11,6	9,6	11,6	9,0
Днепропетровская обл.	10,5	13,1	11,2	14,08	12,5
Винницкая область	12,5	14,3	11,6	13,0	13,0
Донецкая область	8,5	11,3	9,0	11,0	7,0
Харьковская область	10,5	13,0	11,0	11,5	9,5

Управляющий делами Совета
народных комиссаров Союза ССР *И. Мирошников*

ДАРФ. – Ф. 5446. – Оп. 1в. – Спр. 472. – Арк. 34–36. Оригінал. Машинопис.

№ 662 *Повідомлення німецького консула у Києві Андора Генке в Посольство Німеччини в СРСР про становище в Україні*

2 листопада 1933 р.

Короткі повідомлення

1. У Києві знову в останні тижні розповсюдився висипний тиф. Середнє число осіб, які надходять щодня у лікарні, складало на останньому тижні 109. При цьому враховані тільки жителі міста Києва. З переселеними та немісцевими особами число хворих на висипний тиф, які потрапляють кожен день у госпіталі, збільшується до 200.

Факт, що хвороба наступає вже у цю пору року в такому обсязі та загалом у такій серйозній формі, готує міській владі серйозні турботи. Неминучі загороджувальні заходи міста від сільського населення застосовані, але дотепер залишаються без очевидного успіху.

Також із сільської місцевості повідомляється про сильне розповсюдження епідемії. При цьому трапляються у послаблених через голод хворих незрівнянно більше смертельних випадків.

2. Становище з харчуванням міста Києва в останні тижні поліпшилося. Хліб та м'ясо доступні за дешевші ціни, ніж в такий саме час попереднього року. На інші продукти, як картопля, овочі, цукор, крупи тощо, існує велика нестача. Ціни на них у порівнянні з попереднім роком є значно вищими.

На противагу відносно сприятливому забезпеченню міста, з сільської місцевості надходять дуже серйозні новини про становище з харчуванням. Збирання зерна проведено з великою безпощадністю та досягнуло – особливо в постраждалих від поганого врожаю волинських районах – уже сьогодні дуже великих масштабів. З Волині консулату представлені конкретні дані, за якими голод знову має людські жертви.

3. На багатьох індустріальних підприємствах службового округу робітники не отримували довгий час зарплатні внаслідок нестачі вільних коштів. Консулату відомі випадки, коли робітники не отримували жодної ко-

пійки протягом трьох місяців. Встановлено навіть, що в окремих частинах Червоної Армії здійснюється непунктуально видача зарплатні командному складу. На цей час вживаються заходи, щоб отримати необхідні грошові кошти з Харкова та Москви, що дозволить виплатити зарплатню перед жовтневими святами. Становище є таким, що робітники та службовці не мають в розпорядженні коштів, щоб викупити жовтневий пайок.

Підпис: *Генке*

Der ukrainische Hunger-Holocaust: Stalins verschwiegener Völkermord 1932/33 an 7 Millionen ukrainischen Bauern im Spiegel geheimgehaltener Akten d. dt. Auswärtigen Amtes; e. Dokumentation; aus d. Beständen d. Polit. Archivs im Auswärtigen Amt, Bonn / hrsg. u. eingeleitet von D. Zlepko. – Sonnenbühl: Wild, 1988. – S. 206–208. Переклад з німецької М. Дубик.

№ 663 *Наказ ДПУ УСРР «Про заборону проведення арештів спеціалістів без санкції ДПУ УСРР»*

3 листопада 1933 р.

Несмотря на приказ пред. ОГПУ т. Менжинского № 167/97 – 1931 г., циркуляр ОГПУ № 272 от 21 августа 1931 г. и циркуляр ГПУ УССР № 72 орг. от 30 августа 1931 г., до сих пор продолжаются аресты специалистов (инженерно-технических работников и агрономов) без согласования с Экономуправлением ГПУ УССР.

П Р И К А З Ы В А Ю:

Прекратить аресты специалистов без санкции ГПУ УССР [*].

Аресты специалистов, работающих в промышленности и сельском хозяйстве (инженеров, техников, агрономов) предварительно согласовывать с Экономуправлением ГПУ УССР.

Начальнику УСО ГПУ УССР систематически проверять выполнение настоящего приказа и о каждом конкретном случае нарушения такового докладывать мне.

Начальникам УСО областных отделов установить жесткий контроль за соблюдением установленного порядка производства арестов специалистов на местах и не позднее 24 часов с момента арестов специалистов представлять на них установленные приказом ГПУ УССР № 37-1932 г. анкеты в УСО ГПУ УССР.

Зам. пред. ГПУ УССР *Карлсон*

ДА СБ України. – Колекція документів «Голодомор 1932–33 рр. в Україні». Друкарський відбиток.

[*] Підкреслення в тексті.

№ 664 *Наказ ДПУ УСРР «Про XVI річницю жовтня»*

5 листопада 1933 р.

Товарищи чекисты, бойцы и командиры войск ОГПУ!

XVI годовщину пролетарской революции мы празднуем в обстановке грандиозных побед социализма в стране Советов.

Под руководством партии Ленина, любимого вождя партии и мирового пролетариата т. Сталина – победоносно завершена первая пятилетка.

Дальнейшими победами на фронте развернутого наступления социализма отмечен первый год второй пятилетки.

В строй вступили новые гиганты индустрии – Челябинский тракторный, Уралмаш и др. Одержаны огромные успехи на фронте культурной революции, в деле овладения техникой.

На невиданный уровень поднята в этом году сила и могущество колхозного строя. Укреплена обороноспособность страны. Нанесен серьезный удар по остаткам паразитических классов и особенно кулачества, ликвидированного как класс.

Эти победы рабочего класса, при развале экономики капиталистических стран и небывалом росте в них голода и нищеты, «есть факт, наиболее выдающийся в современной истории».

Сегодня, когда в капиталистическом мире, раздираемом кризисом, тухнут домны, останавливаются конвееры, уничтожаются миллионы тонн хлеба, кофе, хлопка, когда миллионы крестьян эксплуатацией и кризисом обречены на голодную смерть, а на улицах городов, на деревенских проселках бродят миллионы безработных рабочих, миллионы разоренных крестьян – сегодня на наших победных знаменах горят имена сотен новых заводов, вновь задутых домен, на социалистических полях, колхозных полях СССР – ударники-колхозники крепят большевистские колхозы, идут уверенным и твердым шагом к новой, зажиточной культурной жизни.

Раздираемый кризисом капиталистический мир ищет выхода в новых войнах и готовит прежде всего интервенцию против СССР. Все более обнажается варварская диктатура фашизма, усиливаются террор и преследования мирового пролетарского движения.

Шестнадцатый октябрь встречает СССР с твердой уверенностью, что нет той силы, которая могла бы победить страну социализма, ее Красную Армию, оснащенную новой социалистической техникой.

Товарищи чекисты, командиры и бойцы войск ОГПУ!

Органы ЧК–ГПУ на протяжении всей великой истории Октября оставались вернейшим стражем диктатуры пролетариата, крепчайшим отрядом ВКП(б), сплоченным вокруг Ленинского ЦК и Коллегии ОГПУ.

Великий юбилей Октября должен еще более поднять энтузиазм и пафос борьбы каждого чекиста, бойца на том участке работы, который поручен ему партией и правительством.

Храня и впредь все славные традиции, переданные нам нашим учителем и вождем Феликсом Дзержинским, спаянные железной дисциплиной,

доводя до совершенства нашу чекистскую, боевую технику, вооружаясь Марксо-Ленинской-Сталинской теорией – будем готовы к защите пролетарского Отечества и к борьбе со всякими проявлениями разбитого, но не добитого классового врага, к борьбе за бесклассовое социалистическое общество.

Пламенный, большевистский, чекистский привет верному испытанному стражу завоеваний Октября – чекистам, бойцам войск ГПУ Украины!

Да здравствует великая годовщина Октября!

Да здравствует мировая пролетарская революция!

Под знаменем ВКП(б) и ее Ленинского ЦК, под руководством любимого вождя т. Сталина – вперед к новым победам и достижениям!

Зам. председателя Государственного
политического управления УССР *Карлсон*

ДА СБ України. – Ф. 42. – Оп. 1. – Спр. 666. – Арк. 222–223. Друкарський відбиток.

№ 665 *Протокол засідання Всесоюзного переселенського комітету при РНК СРСР*

17 листопада 1933 р.

Присутствуют: Муралов, Постников, Тодресов, Рудь.
От НКПС – Егоров, Моисейчик.
От ВКУ – Пушкин.
[От] ГУЛАГ ОГПУ – Закарян.
[От] НКЗ СССР – Абель, Хоменко.
Отв. раб[отники] ВПК – Осипов, Ходос.

Слушали:

Сообщение тт. Рудь и Тодресова о ходе переселения на Украину.

Постановили:

1. Считать, что вербовка колхозников, переселяемых на Украину в основном закончена в ЦЧО, Горьковском крае, БССР, при совершенно неудовлетворительном ходе вербовки по Ивановской области, где на 15 ноября из 3500 хозяйств завербовано только 2000, что является результатом невнимательного отношения к вербовке, проявляемого как со стороны областных организаций, так, в особенности, со стороны упол[номоченных] ВПК.

2. Констатируя, что опыт посылки ходоков из районов выхода в районы вселения не оправдал себя, считать необходимым в дальнейшем категорически воспретить посылку ходоков.

3. Отмечая наличие неорганизованной вербовки, проводимой в больших размерах вербовщиками областей Украины, которые дезорганизуют

плановую вербовку и ставят в тяжелое положение колхозников, ликвидирующих свое имущество и не получающих возможности выезда, считать необходимым категорически воспретить неорганизованную вербовку. Обязать Одесский, Днепропетровский, Донецкий облисполкомы немедленно отозвать всех вербовщиков и категорически воспретить посылку их в дальнейшем. Просить НКПС прекратить перевозку неорганизованных переселенцев. Просить ГПУ дать указание о немедленной высылке к месту жительства всех вербовщиков, ведущих неорганизованную вербовку.

4. Всесоюзный переселенческий комитет отмечает неудовлетворительную работу по организации отправки переселенцев, выразившуюся в неполном и несвоевременном представлении подвод, неорганизованной посадке, в особенности по Западной области.

Всесоюзный переселенческий комитет отмечает недопустимость того, что упол. ВПК по Западной области т. Бушуев в самый напряженный период вербовки и отправки колхозников уехал в отпуск и не обеспечил руководство работой по переселению.

В соответствии с этим Всесоюзный переселенческий комитет постановляет:

1. Просить ЦК ВКП(б) и СНК СССР дать категорические указания обкомам и облисполкомам об усилении их внимания к работе по переселению, возложив на райкомы и райисполкомы ответственность за организованный ход отправки.

2. Освободить от работы упол. ВПК по Западной области т. Бушуева и просить обком и облисполком срочно выделить на работу упол. ВПК другого работника, освобожденного от других работ.

3. Указать упол. ВПК по Ивановской области т. Болотову на нераспорядительность и неумелую организацию вербовки.

4. Прекратить всякие изменения плана и графиков отправки эшелонов и обязать всех уполномоченных ВПК об [к] отправке эшелонов в точно установленные сроки. Предупредить упол. ВПК, что в случае задержки эшелонов из-за нераспорядительности, виновные будут привлечены к строжайшей ответственности.

5. Поручить упол. ВПК, в целях обеспечения своевременной отправки эшелонов, провести следующие мероприятия:

а) установить порядок, чтобы подготовка была проведена таким образом, чтобы переселяемые и скот были за день до отправки эшелона на месте погрузки;

б) организовать погрузочно-разгрузочные бригады из состава самих колхозников с тем, чтобы эти бригады производили отправку из колхозов и разгрузку, погрузку в эшелоны;

в) обеспечить, чтобы семьи красноармейцев и вдовы были погружены на подводы и в вагоны в первую очередь.

6. Установить предельный срок погрузки и отправки эшелона в течение 8 часов. Поезда должны отправляться вечером, с тем, чтобы дневной период был использован исключительно для погрузки.

7. Просить НКПС:

а) дать указания нач. районов и нач. станций о выдаче нач. эшелонов графиков движения эшелона с указанием направления места и времени остановок и т. п.;

б) просить НКПС обязать нач. районов и нач. станций предупреждать территориальные партийные и советские организации о сроке отправки эшелонов не позже, чем через час по получении ими из НКПС и района графика движения эшелона.

8. Поручить тт. Ратнеру и Моисейчику в срочном порядке разработать типовой бланк экстренного отзыва для нач. эшелонов.

9. Поручить тт. Ратнеру, Егорову и Рубинштейну в трехдневный срок разработать предложения о порядке оплаты перевозки переселенцев по льготному тарифу и внести его на утверждение ВПК.

10. Сообщить ЦК КП(б)У о совершенно неудовлетворительном качестве состава нач. эшелонов и большинства их помощников и просить ЦК КП(б)У выделить дополнительную группу работников для посылки в районы вербовки. Поручить упол. ВПК совместно с упол. ЦК и СНК провести проверку состава нач. эшелонов и их помощников, которые должны отправляться после 1 декабря, и произвести замену тех из них, которые не сумеют справиться со своей работой.

11. Отмечая наличие многочисленных фактов по Западной обл., Горьковскому краю и т. д., когда колхозы не производили расчетов с колхозниками, а налоговые органы и с/советы взыскивали с переселяемых колхозников всю задолженность, от уплаты которой они освобождены постановлением ЦК и СНК, обязать упол. ВПК расследовать эти факты и виновных привлечь к ответственности, а неправильно взысканные суммы были отправлены колхозникам в места их вселения.

12. Просить т. Теумина – Соцзембанк – расследовать причины задержки выдачи кредитов колхозникам в Западной обл. и Горьковском крае и привлечь виновных к ответственности, дав указания на места о недопущении задержки с выдачей кредитов в дальнейшем.

13. Принимая во внимание невозможность перевозки сена в розвязи и отсутствие сенопрессовальных аппаратов в колхозах, просить Заготсено дать указания на места о приеме от колхозов сена розвязью и выдаче взамен этого прессованного.

14. Принимая во внимание наличие карантина по менингиту в ряде районов Западной области и невозможность вывоза лошадей, установить, что эти лошади остаются в колхозах под ответственность правлений колхозов и по истечении срока карантина перевозятся в районы вселения.

15. Разъяснить, что постановление ВПК о семенах не относится к семенам картофеля. Колхозы обязаны выдать переселяемым колхозникам семена картофеля пропорционально количеству отправляемых хозяйств.

16. Отмечая наличие ряда случаев подачи плохих кухонь, поручить т. Рыкову расследовать факты по Западной области и привлечь виновных к ответственности, установив строжайший контроль за качеством кухонь, которые даются для эшелонов с переселенцами.

Поручить т. Рыкову расследовать факты неполного обеспечения эшелонов продуктами и неудовлетворительного ассортимента товаров и привлечь виновных к ответственности. Установить, что все отправляемые эшелоны должны быть обеспечены потребным количеством продуктов до места разгрузки, для чего выделить специальных лиц, персонально ответственных за полное снабжение эшелонов продуктами на всех пунктах их формирования.

17. Просить т. Микояна выделить члена Коллегии по вопросам снабжения переселенцев, обязав его в двухдневный срок установить связь с Переселенческим комитетом.

18. Для организации санобработки и культобслуживания, проверки состояния эшелонов считать необходимым организовать контрольные пункты на ст. Москва – Красная Пресня, Брянск, Вязьма, Тула, Курск и предусмотреть дополнительную организацию контрольных пунктов на тех крупных станциях, где в этом встретится [возникнет] необходимость.

19. Отмечая, что первый опыт отправки эшелонов показал полную возможность санобработки и дезинфекции вещей в селе, обязать упол. ВПК добиваться полного проведения санобработки отправляемых колхозников до посадки их на подводы. В случае непроведения санобработки обеспечить проведение таковой на контрольных пунктах.

20. Считать необходимым, чтобы территориальные органы НКЗдрава обеспечили оборудование в эшелонах изоляционных вагонов – матрацами, простынями, одеялами и т. д. Просить НКЗдрав дать по этому вопросу соответствующие указания.

21. Поручить НКЗдраву и Сан. упр. НКПС улучшить качество санобработки и обеспечить необходимое количество мыла для переселенцев, подвергающихся санобработке.

22. Обязать Сан. упр. НКПС обеспечить проходящие эшелоны потребным количеством медикаментов.

23. Обратить внимание НКЗдрава т. Владимирского на недопустимость неявки представителя НКЗдрава на заседание ВПК от 17 ноября.

24. Считать необходимым привлечение к работе по санобработке и культобслуживанию переселенцев РОКК.

п. п. председатель Всесоюзного переселенческого
комитета при СНК СССР *Муралов*
Зав. секретариатом ВПК *Ходос*

РДАЕ. – Ф. 5675. – Оп. 1. – Спр. 35. – Арк. 10–14. Засвідчена копія. Машинопис.

№ 666 *Витяг із доповіді голови РНК УСРР В. Чубаря про підсумки 1933 сільськогосподарського року на об'єднаному пленумі ЦК та ЦКК КП(б)У*

18 листопада 1933 р.

Внаслідок упертої більшовицької боротьби підсумки 1933 сільськогосподарського року багато кращі за попередні роки. Дійсно, цього року ми досягли великих успіхів у боротьбі за перетворення всіх колгоспів на більшовицькі. Цього року ми створили міцну базу для того, щоб усіх колгоспників зробити заможними. Ми ще не спромоглися остаточно розв'язати це завдання 1933 року, але ті досягнення, що ми їх вже маємо, є перші кроки, і нашим дальшим завданням є цілковите перетворення в життя цього гасла.

Доказом того, що ми маємо певні досягнення, певні зрушення в сільському господарстві, є ті факти, які ніхто не може заперечувати: ми цього року вперше за ряд років виконали план хлібоздачі дотерміново – до жовтневих свят. Ми заготовили на цей час понад 220 % в порівнянні зі здачею 1932 року. Наші радгоспи на це число здали хліба майже втричі більш, ніж минулого року, і в два з лишком рази більш, ніж минулого року в цілому. Колгоспи виконали свої зобов'язання перед державою і в той же час забезпечили утворення насіннєвих і фуражних фондів.

Поруч цього значно зросла вартість трудоднів. Натуроплата трудоднів зросла в цілому по Україні в 3–4 рази. Є багато колгоспів, де пересічно на трудодень видається хліба у 8–10, а то й 20 разів більше, ніж ці колгоспи видавали минулого року. Не такі вже рідкі випадки, коли колгоспник, що сумлінно працював у колгоспі та має 300–350 трудоднів, одержує 500–600 пудів хліба.

Вибіркове обстеження Наркомзему 224 колгоспів показує систематичне зростання натурвидачі на трудодні. Так, по Харківській області було обстежено 71 колгосп і по всіх їх пересічно виходить, що видача на трудодень 1933 року складає 4,7 кілограма і втричі перевищує видачу попереднього 1932 року по тих же колгоспах. Візьмемо колгосп «Червоний шлях» – Барвенківського району, де видача дорівнюється 9,5 кілограма, а торік – 0,5 кг, майже в 19 разів вище торішнього. Колгосп «Перше травня» Лозівського району, де видається 11,9 кг, а торік видавалося 1,5 кг, майже у 8 разів більше.

Те ж саме ми маємо і по Дніпропетровській області, де було обстежено 50 колгоспів, у яких цього року пересічно в 6 разів більше видається, ніж минулого року. А в окремих колгоспах, як, наприклад, «Запорожець» Апостолівського району, видається 15 кг на трудодень, проти 1,7 торік, у 9 разів більше. Колгосп «Зоря» Кам'янського району – 11 кг, торік 0,6, майже у 20 разів більше.

Те ж саме по Одеській області, де обстежено 88 колгоспів та де пересічно втричі більше сплачують на трудодень, а в окремих колгоспах – в 10–12 разів більше. Те ж по Київській області. Таких фактів можна навести багато.

Основний факт, який заслуговує уваги, це те, що колгоспи, виконавши дотерміново свої зобов'язання перед державою до жовтневих свят, цього року мають всі можливості забезпечити свої потреби хлібом, утворити насіннєві і фуражні фонди, розподілити наслідки господарювання, і після цього колгоспники можуть певну частину збіжжя пустити на продаж.

Ці успіхи в боротьбі за виконання закону з хлібопоставок, за виконання зобов'язань перед державою з боку колгоспів, колгоспників і одноосібників, було забезпечено тим, що з початку весни колгоспні маси, під проводом партії, взялись по-новому боротися за високий врожай. Проведена значно краще, ніж минулого року, боротьба за надранній сів весною, прополка хлібних культур, скоріша та якісно краща уборка, в'язка снопів, боротьба з втратами і крадіжками забезпечили нам зібрати врожай зернових культур майже на 60–70 % вище, ніж минулого року. 1933 року ми домоглися такого врожаю, який забезпечив нам виконання державних зобов'язань, забезпечує утворення фондів, забезпечує задоволення потреб колгоспів і колгоспників.

Боротьба за врожай набула у нас належної уваги ще й тому, що партійні організації пам'ятали рішення партії, пам'ятали вказівки т. Молотова на об'єднаному пленумі ЦК і ЦКК у січні, коли він сказав, що «тепер головний упор повинен бути скерований на завдання піднесення врожайності». Врожайність піднімали з весни, врожайність збереглась тому, що цього року, розпочавши за природних умов косовицю на 10 днів пізніше, ніж попереднього року, вивершили її раніше. Цього року в'язка снопів набула масового розміру. За звітними даними на 5 вересня – 66 % хлібних культур було зв'язано в снопи. Скиртування цього року хоча почалося пізніше, але вже на 1 жовтня було проведено більш успішно: 94,3 % проти 85,2 % минулого року. На 16 листопада було обмолочено 87,6 % проти 77 % на 20 листопада минулого року.

Не лише в боротьбі за врожай хліба ми маємо певні зрушення; ці зрушення ми маємо також у боротьбі і за буряк. Посіявши буряк на 25 днів раніше попереднього року, цього року було забезпечено обробіток буряку в значно коротші терміни. Так, коли 1932 року на 15 липня шарування було проведено на 74,7 %, то цього року на 20 червня, тобто на 25 днів раніше, було проведено шарування на 97,3 %. Проривка на 25 липня 1932 року – 56,8 %, цього року на 15 липня – 95 %. Перевірка – торік на 15 серпня – 17 %, цього року на 25 серпня – 87 %. Ці відсотки показують нам про певні зрушення, про великі досягнення в передових колгоспах і деякі відставання на окремих ділянках, які розтягли терміни і затягли обробіток.

Ті темпи в боротьбі за виконання літніх кампаній, яких набули наші колгоспи, наші партійні організації, збереглися в значній мірі й у виконанні осінніх сільськогосподарських робіт. Цього року ми більш успішно провели осінню засівкампанію, правда, треба визнати, що ми не спромоглися вкластися в ті терміни, що були встановлені ЦК КП(б)У і РНК, бо низка районів і колгоспів затягли засів. Цього року ми вивершили осінній сів озимих культур на 5 листопада, тоді як минулого року він на це число не був вивершений.

Але тут вирішує не лише останній термін, а і те, що ми мали на 1 і на 15 жовтня, тобто на ті терміни, які забезпечують великий врожай озимих культур.

На 1 жовтня ми мали по Україні на 12,2 % більше засіяної озимини проти минулого року, причому засів пшениці більше на 780 тис. га.

На 15 жовтня у нас було засіяно 85 %, тобто на 10,6 % більше проти минулого року. Пшениці засіяно більше на 730 тис. га.

В цілому, цього року ми посіяли озимину раніш, причому по пшениці ми засіяли 103,4 % планових завдань.

Колгоспи засіяли більш, аніж їм задано, на 416,6 тисячі га. Одноосібники, правда, трохи недосіяли.

Той факт, що в нас основна маса – 85 % озимих – була посіяна на 15 жовтня, показує, що ми маємо всі умови, щоб мати гарний врожай озимих культур наступного, 1934 року.

Проведення зяблевої оранки, підготовка до весняного засіву 1934 року проходить більш успішно, в коротші терміни, аніж це було раніш. На 16 листопада ми вже маємо 4 млн 107 тис. га зяблевої оранки. Правда, це не може нас задовольнити, але це в два з лишком рази перевищує рівень зяблевої оранки минулого року, тобто знов-таки промовляє за успішнішу роботу, за більшу настирливість у виконанні цього завдання.

Краще, хоча і незадовільно, у нас провадиться і збирання цукрового буряку. Ми на сьогодні маємо майже весь буряк викопаний. На 1 листопада ми мали понад 20 районів, що закінчили копку буряку. Більш за 40 МТС на 1 листопада викопали свій буряк. Це, порівнюючи з минулим роком, вказує на велике зрушення.

Значні успіхи, що їх досягла партійна організація України в справі піднесення соціалістичного сільського господарства, являються [є] лише першими успіхами. Над закріпленням позицій, що вже завойовані, та підтягуванням дільниць, що відстають, прийдеться ще немало попрацювати.

Не може бути місця самозаспокоєнню, не може бути місця «благодушию», оскільки завдання, що їх ставить перед нами дальший зріст соціалістичного господарства, не зменшується, оскільки зростає соціалістичний сектор сільського господарства, що потребує посиленої уваги, посиленої роботи.

Наші радгоспи, серед яких є чимало відсталих, якими нам треба дуже і дуже багато ще займатися, з року на рік збільшують свої площі засіву, з року на рік збільшують свій обсяг робіт. Коли 1931 року вони засівали 2 млн, то вже 1933 року вони засіяли на 50 % більше, тобто 3 млн. Коли наші колгоспи засівали 1931 року 17 млн (кругло), то 1933 року вони засіяли 19,5 млн.

Правда, засіви одноосібників зменшились, але це тому, що одноосібник вступає в колгоспи, вливається в загальне річище колгоспного руху.

Ми вже маємо колективізованих майже 73 % господарств. Ми маємо понад 24 тисячі колгоспів з охопленням ними всієї ріллі майже на 85 %.

У нас на сільськогосподарському фронті, поряд передових господарств – радгоспів, які мусять бути передовими, провідними, найліпше працювати в сільському господарстві, найкраще опановувати сільськогос-

подарські складні машини, є 649 МТС, які охоплюють обробкою 86 % всієї усуспільненої землі селянського сектору.

МТС як нові організації, з яких значна частина ще не закріпила своїх позицій, особливо ті, що утворилися влітку, потребують від партії особливої уваги.

Вирішальним на сьогодні фактором в справі піднесення соціалістичного сільського господарства являються наші МТС, і на них як на організаціях, від роботи яких залежить розв'язання наших завдань, і доведеться звернути увагу і окремо поговорити.

Можна було б навести ще багато фактів, що промовляють за наші успіхи. Але відмічаючи перемоги, яких здобула українська партійна організація в піднесенні сільського господарства цього року, треба зосередити всі сили на ліквідацію тих хиб і недоліків, які зменшують наші темпи на низці дільниць і загрожують нам у боротьбі за цілковите здійснення настанов партії, за цілковите виконання планів і програм соціалістичного сільського господарства. Ці відсталі ділянки не дозволяють нам заспокоїтись на досягнених успіхах, а вимагають від нас дальшої більшовицької настирливості в боротьбі.

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 1. – Спр. 423. – Арк. 2–3. Оригінал. Машинопис; 1. – С. 559–563.

№ 667 *Телеграма ЦК КП(б)У до ЦК ВКП(б) із проханням не зменшувати постачання хліба в УСРР у грудні 1933 року* *

24 листопада 1933 р.

Москва ЦК ВКП(б)
т. *Сталину*

Наркомснаб Союза сообщил об уменьшении снабжения Украины хлебом [в] декабре на 2800 тонн, одновременно увеличил за счет фондов Украины снабжение Донбасса на 1200 тонн.

Это значит, что снабжение городов Харьков, Днепропетровск, Киев, Одесса необходимо уменьшить на 4000 тонн.

Это сокращение можно произвести, либо уменьшив норму снабжения, либо сняв со снабжения 10 % снабжаемого населения.

Просим сохранить [в] декабре норму снабжения [на] уровне ноября, то есть [в] размере 95 тысяч тонн.

С. Косиор

ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 20. – Спр. 6379. – Арк. 51. Копія. Машинопис.

* На аркуші є помітки: «Послана через т. Калініна», «Архів ПБ».

№ 668 *Постанова Політбюро ЦК ВКП(б) про закупівлю робочих коней для України*

9 грудня 1933 р.

Разрешить в течение декабря, января и февраля закупку для Украины рабочих лошадей в количестве 16 000, в том числе для:

Днепропетровской [обл.] – 6000 (из Западной области);
Одесской [обл.] – 5000 (из БССР);
Харьковской [обл.] – 4000 (из Западной области);
Донецкой [обл.] – 1000 (из Западной области).

РДАСПІ. – Ф. 17. – Оп. 3. – Спр. 936. – Арк. 12. Оригінал. Машинопис.

№ 669 *Постанова РНК СРСР про зменшення плану здачі на експорт хлібопродуктів у IV кварталі 1933 року*

9 грудня 1933 р.

Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

1) проект Комзаг СНК об уменьшении плана сдачи хлебопродуктов на экспорт во втором полугодии 1933 г. на 20 млн пудов – о т к л о н и т ь;

2) обязать Заготзерно в декабре закончить выполнение плана сдачи хлебопродуктов на экспорт, установленного для второго полугодия 1933 г.

Зам. председателя Совета народных комиссаров
Союза ССР *Я. Рудзутак*
Зам. управляющего делами
СНК Союза ССР *Г. Леплевский*

ДАРФ. – Ф. 5445. – Оп. 1в. – Спр. 472. – Арк. 173. Оригінал. Машинопис.

№ 670 *Постанова Політбюро ЦК ВКП(б) про переселення колгоспників у межах УСРР та з інших областей СРСР*

9 грудня 1933 р.

1. Утвердить предложение ЦК КП(б)У, СНК УССР и Всесоюзного переселенческого комитета о внутриукраинском переселении в течение января, февраля и марта месяцев 1934 года – 16 000 колхозных хозяйств из областей:

Черниговской	– 7000 семей	для Донецкой области	– 3000
		» Днепропетровск. »	– 4000
Киевской	– 6000 »	» Одесской »	– 2000
		» Днепропетровск »	– 2000
Винницкой	– 3000 »	» Харьковской »	– 2000
		» Одесской »	– 1000

Приравнять это переселение в отношении льгот и условий к переселенцам из РСФСР и БССР с понижением срока освобождения от уплаты налогов до одного года вместо 3 лет.

2. Обязать ЦК КП(б)У, СНК УССР и Черниговский, Киевский, Винницкий обкомы и облисполкомы закончить вербовку желающих переселиться к 1.I.1934 г., а Днепропетровский, Донецкий, Харьковский и Одесский обкомы и облисполкомы отремонтировать не позже 15.I.34 г. 16 000 домов и надворных построек для переселенцев.

3. Предложить СНК СССР рассмотреть вопрос об отпуске для ремонта домов необходимых материалов (стекло, гвозди, лес) и денежных средств, необходимых для организации переселения.

4. Разрешить Всесоюзному переселенческому комитету дополнительно переселить на ранее установленных условиях из ЦЧО в Харьковскую область 3 тыс. хозяйств и 300 еврейских хозяйств колхозников Западной области в Днепропетровскую область.

РДАСПІ. – Ф. 17. – Оп. 3. – Спр. 936. – Арк. 12–13. Оригінал. Машинопис.

№ 671 *Витяг із річної доповіді німецького Генерального консульства у Харкові Посольству Німеччини в СРСР про становище в сільському господарстві УСРР*

11 грудня 1933 р.

Сільське господарство

Україна стояла в цьому році під знаком великого голоду або, як виглядало з радянського боку, перемоги соціалізації сільського господарства. Для селянського населення та при значенні українського сільського господарства також для республіки та совєтів цей рік був особливо критичним. Мова йшла про вирішення питання, чи показала проведена з 1929 року колективізація нарешті кращі наслідки та щонайменше забезпечила харчування населення, чи соціалізація сільського господарства, не дивлячись на її принципове значення та відомі практичні вигоди, зазнала поразку через негативне ставлення селян. Якщо радянська влада відповідає на питання в його сенсі позитивно, треба одночасно звернути увагу на нечувано великі жертви.

За кордоном часто не розуміють, що в Україні з її родючою землею та без виразного неврожаю був можливий голод у таких розмірах. Відповідальність несе система, що з недостатніми коштами, занадто рано та поспіхом хотіла провести колективізацію, що привело сільське господарство у великий безлад та при цьому, поряд з іншими факторами, насамперед залишила без уваги, що, за висловом Сталіна, «люди вирішують справи», та що питання було вирішального значення, чи підуть 22 млн українського селянського населення разом та замість індивідуалістичного світогляду будуть мати необхідне розуміння та бажання до праці для нової комуністич-

ної форми господарства. Роки колективізації показали незадовільні результати та дозволили вважати, що соціалізацію можна проводити тільки поступово, щоб не загрожувати харчуванню усього населення та іншим великим цінностям, якщо підросте нове покоління, виховане по-марксистськи, або очевидні матеріальні вигоди та достатня кількість сільськогосподарських машин проявлять користь нових великих підприємств. Це давало кожен рік завжди однакову картину. Врожаю не хватало, щоб задовольнити одночасно потреби держави та селян. Держава мала з темпом 5-річного плану швидко зростаюче число при доброму відношенні до промислових робітників, турбувалася про інше міське населення та при напрузі на Далекому Сході про армію, та, крім цього, для придбання валюти мала тримати наготові експортне зерно. Вона відбирала при незначному спротиву кожен рік у жорстокий спосіб все більше зерна, ніж вона потребувала. Сільському господарству не вистачало тому хлібного зерна, фуражу та насіння, площа орних земель була недостатньо використана та засіяна, озлоблене сільське населення шукало мізерні врожайні вигоди, щоб уникнути хватки урядових служб, та не бачило інтересу більш ніж вкрай потрібно обробляти землю. Наслідками були знову незадовільні врожаї, зменшення планових посівних площ, обмеження технічних культур та зростаюча нужда як в індивідуальних господарствах, так і в колгоспах; хоча останнім надавалася перевага, вони розвивалися не в бажаний спосіб, організація та солідарність були недостатніми, та члени колгоспів не могли так швидко перебудуватися на працю «одного для всіх».

Коли бідування к [на] початку цього року стало очевидним та був встановлений «прорив у сільському господарстві», було б важливим, щоб уряд як головним завданням мав би для себе нагодувати голодуюче, позбавлене усіх коштів сільське населення спочатку з наявними запасами зерна, та якщо їх не вистачило б, доповнити через закупки за кордоном, не дивлячись на валютні суми, можливу загрозу армійським запасам та подібні побоювання; повернути колективізацію було неможливо, а також практично важко здійснити. Уряд не зважав на це та під керівництвом партії, яка перейняла повністю відповідальність, визнав за краще йти далі на колишньому путі. Серйозність становища була повністю усвідомлена; партія та уряд, головним піклуванням яких дотепер було здійснення 5-річного плану в області важкої індустрії, робили великі зусилля, щоб витягнути сільське господарство з катастрофи; авторитетні керівники об'їжджали країну, щоб на місці вивчити стан речей та вжити заходів.

За теперішнім повідомленням партії, велику роль у цій боротьбі відіграв розгром кулацького, білогвардійського та націоналістичного елементів, які гніздилися в колгоспах, державних маєтках, МТС, в сільськогосподарських академіях та у Всеукраїнській Академії наук та пробували співпрацювати з іноземними імперіалістами та капіталістами, щоб зірвати соціалістичне перебудування сільського господарства в Україні. Якщо такі прагнення дійсно існували, вони підтверджують у всякому разі, що у глибоких верствах населення, не тільки у селян, а також в створених кругах громадян та службовців та в самій партії, існували серйозні роздуми проти ко-

лишньої аграрної політики, колективізації та їхніх проявів у всій країні. Що сільське населення в ніякому разі не мало організації для активного спротиву та було дуже слабим, залякане та змучене внаслідок переслідувань та кулацьких висилань – це вже показали останні роки. […]

Жертви, з якими мобілізовано більшу кількість зерна, є жахливими. Саме якщо «Перемога через прорив у сільському господарстві» для забезпечення цьогорічного харчування народу та для становлення системи ще високо оцінюється, вони виглядають за загальнолюдською точкою зору як такі, що не мають жодного відношення до досягнень. Голод забрав в Україні серед селянства мільйони людських жертв. Сім мільйонів (за таємно повідомленою службовою інформацією) не можуть вважатися занадто високою оцінкою, та це означає, що чверть селянства знищено, також це число виглядає страхітливим навіть у порівнянні з жертвами Світової війни. Ті, які вижили, частково ще виснажені та занадто слабі для необхідної важкої праці. В селянському населенні панує переконання, що радянська влада хоча не навмисно визвала голод, але все ж свідомо використала його як засіб для здійснення своїх планів, щоб розбити опір проти системи та антипатію до колективних методів праці. Голод був офіційно взагалі не визнаний, саме найбільш постраждалим районам не було допомоги, та надання допомоги із-за кордону було назване непотрібним або допущене знехотя. Партія несе найбільшу відповідальність. Ідучи поряд з технічним здійсненням зернової кампанії, внутрішньополітична боротьба показує, яким серйозним було становище та як народ у відчаї, у своїх кращих верствах, шукав вихід зі злиднів, із завжди поганого матеріального становища, та як помилки системи були визнані головними причинами. Кінець цієї боротьби між партією та народом, зі свого боку, показав велику перевагу партійної організації, яка мала у своєму розпорядженні владні засоби держави і для якої мільйони людських жертв були невисокою ціною, щоб остаточно втягнути селян в комуністичну систему. Чи дійсно вона досягнула цієї мети, тепер ще не можна сказати. […]

Підпис

Der ukrainische Hunger-Holocaust: Stalins verschwiegener Völkermord 1932/33 an 7 Millionen ukrainischen Bauern im Spiegel geheimgehaltener Akten d. dt. Auswärtigen Amtes; e. Dokumentation; aus d. Beständen d. Polit. Archivs im Auswärtigen Amt, Bonn / hrsg. u. eingeleitet von D. Zlepko. – Sonnenbühl: Wild, 1988. – S. 210–214, 221–223. Переклад з німецької М. Дубик.

№ 672 *Витяг із протоколу засідання Зінов'євської міськради Одеської області зі схваленням рішення Клинцівської сільради про виселення за межі України середняка Є. Сігова*

15 грудня 1933 р.

Слухали: Про затвердження постанов сільрад з приводу оштрафування одноосібних господарств, які злісно не виконують контрактаційних зобов'язань та самозобов'язань по хлібозаготівлі.

Ухвалили: Просити облвиконком про затвердження постанови Клинцівської сільради від 15.XII.33 року про виселення за межі України та конфіскацію майна нижчеперелічених індивідуальних господарств, які злісно не виконували плана хлібозаготівель та підбурювали інші господарства до невиконання різних політичних кампаній:

Сігова Єгора Ларіоновича – по соцстану маломіцний середняк, у 1931 р. пристосовано до нього безпосереднє стягнення. Контрактаційних зобов'язань не виконує (мав здати 7,76 ц, а здав 1,50).

Оригінал підписали:
Голова міськради (*Стрижак*)
Секретар (*Кішко*)

З оригіналом згідно:
зав. загальним відділом *Заяць*

Державний архів Кіровоградської області. – Ф. 242. – Оп. 3. – Спр. 3. – Спр. 27. – Арк. 50. Засвідчена копія. Машинопис; 2. – С. 639.

№ 673 *Зведення Всесоюзного переселенського комітету при РНК СРСР про переселення колгоспників із Білоруської СРР до Одеської області*

16 грудня 1933 р.

Отправка к эшелонам: В среднем для отправки эшелона в 75 хозяйств потребовалось 750–1000 подвод. Провести это силами колхозников не было возможным, привлекались единоличники, везли бесплатно, что по существу явилось «трудповинностью», да и колхозники не всякий хотел везти бесплатно, а требовал, чтобы ему записали «трудодни».

	К-во х-в	Населения	Взрослых	Детей	Лошадей	КРС	Мелкий скот
Зиновьевский	501	2857	1617	1240	491	619	1448
Компанеевский	522	2729	1660	1069	458	613	1379
Знаменский	310	1613	838	775	226	352	669
Б. Висковский	798	4305	2284	2021	652	948	1570

Н. Украинский	1158	5491	2947	2544	810	1238	2375
Каховский	417	1998	1055	943	359	477	784
Б. Александровский	516	2664	1404	1260	388	569	1267
Снигиревский	433	2356	1360	996	499	505	1474
	4655	24 264	13 141	11 023	3883	5321	10 966

РДАЕ. – Ф. 5675. – Оп. 1. – Спр. 44. – Арк. 7. Копія. Машинопис.

№ 674 *Протокол засідання Всесоюзного переселенського комітету при РНК СРСР*

19 грудня 1933 р.

Присутствовали: члены Комитета – тт. Муралов, Рудь, Тодресов.
Упол. ЦК ВКП(б) и СНК СССР тт. Целищев, Лифшиц.
« ВПК при СНК СССР – по БССР – т. Свиридов.
» » » » » по Иван[овской] обл. – т. Болотов.
ВКУ МВО снабж. – т. Иванов.
Донецкая обл. – тт. Максимов, Мушкин.

Слушали:
Доклад тт. Целищева и Свиридова о переселении 4500 колхозных хозяйств из БССР в Донецкую обл. УССР.
Постановили:
1. Принять к сведению сообщение тт. Целищева и Свиридова о выполнении плана по переселению в Одесскую обл. 4655 хозяйств 16 декабря с. г.
2. Отметить, что работа как по вербовке, так и по формированию и отправке эшелонов проведена своевременно и бесперебойно.
3. Принять к сведению заявление т. Свиридова о том, что белорусское правительство посылает делегацию для ознакомления с устройством и размещением колхозников-переселенцев в Одесскую область.
4. Отметить четкую и энергичную работу уполномоченного Всесоюзного переселенческого комитета т. Свиридова, тт. Бережкова, Лебедева, Веселова, Зейбальдта, Жарова и Медового.
5. Отпустить в распоряжение т. Свиридова 3500 рублей для премирования отдельных работников, проявивших себя в работе по переселению.

Слушали:
Сообщение т.т. Лифшица и Болотова об итогах переселения из Ивановской области в Донецкую.
Постановили:
1. Всесоюзный переселенческий комитет отмечает, что переселение колхозников из Ивановской в Донецкую область, имеющее огромное значение для организационно-хозяйственного укрепления колхозов, выполнено полностью и в срок.

2. Принять к сведению сообщение т. Лифшица (уполномоченного ЦК и СНК) и т. Болотова (уполномоченного ВПК) о том, что план вербовки и отправки переселенцев-колхозников выполнен на 101,4 %.

3. Всесоюзный переселенческий комитет считает, что успешность выполнения заданий ЦК и правительства по переселению колхозников является результатом огромной работы, проведенной областными и районными организациями, уполномоченным ЦК и СНК и уполномоченным Всесоюзного переселенческого комитета по Ивановской области т. Болотовым. Комитет особо отмечает хорошую работу участвовавших в организации переселения т. Маслова (ТО ОГПУ), т. Иванова (ВКУ МВО), т. Ражева (облпотребсоюз), т. Мушкина (облмилиция) и т. Максимова (Донецкая область).

4. Принять к сведению сообщение т. Лифшица, что донецкие организации премировали активных работников, проявивших себя при отправке переселенцев, в размере 8000 руб.

5. Одобряя проведенные мероприятия по учету состава специалистов-активистов и партийно-комсомольского состава, переселившихся колхозников, Комитет поручает уполномоченным ВПК провести такую же работу по отношению всех переселенных и переселяющихся хозяйств.

6. Поручить т. Болотову расследовать, насколько правильно были произведены расчеты колхозов с колхозниками, в части выдачи им скота с тем, чтобы недополученное количество скота было передано для тех колхозов Донецкой области, куда производилось вселение.

7. Обязать т. Болотова получить с колхозов сохранные расписки на оставленный картофель и обеспечить перевозку этого картофеля в течение марта м-ца 1934 года.

8. Отметить, что в результате совершенно недопустимого отношения, проявленного системой Сельхозбанка, выразившееся в запоздалой даче инструкций об отпуске кредитов, использование таковых было фактически сорвано.

9. Обязать т. Болотова в недельный срок представить смету на произведенные организационные расходы РИК для производства с ними расчетов.

10. Просить т. Лифшица принять меры к тому, чтобы нач. эшелонов немедленно представили отчетность на полученные ими авансы от уполномоченных ВПК районов вербовки.

11. Разрешить т. Болотову выехать с делегацией Ивановской области в Донецкую для ознакомления с порядком расселения колхозников. Срок командировки – десять дней.

Председатель Всесоюзного
переселенческого комитета при СНК СССР *Муралов*

РДАЕ. – Ф. 5675. – Оп. 1. – Спр. 33. – Арк. 62–63. Засвідчена копія. Машинопис.

№ 675 *Постанова Наркомзему УСРР про свавілля місцевих керівників у колгоспах Ічнянського району Чернігівської області*

23 грудня 1933 р.

Бригадою, яка проводила обстеження і перевірку розподілу наслідків господарювання, встановлено:

по колгоспу «Переможець» –

а) при розподілі наслідків господарювання за 1933 р. правління колгоспу замість того, щоб розподілити прибутки на всі вироблені трудодні колгоспникам, механічно знизило на 30 % всі трудодні, що вироблені в колгоспі;

б) крім зниження на 30 % вироблених трудоднів по колгоспу всім колгоспникам, правління колгоспу ще додатково провело знижку трудоднів окремим колгоспникам від 40 до 80 %, а 60 господарствам зовсім безпідставно списало трудодні;

в) в число осіб, що до них було запроваджено знижки, увійшли «як ледарі» ударники, що їх було премійовано за кращу роботу, та родини червоноармійців, які сумлінно працювали в колгоспі;

по колгоспу ім. Шевченка –

а) правління колгоспу при розподілі наслідків господарювання у 1933 р. знизило одноразово в 209 господарствах (в колгоспі всього 379 господарств) 10 292 трудодні. Зниження трудоднів в колгоспах проводилося правліннями колгоспів без участі колгоспних мас, причому зниження проводилося незалежно від тієї кількості трудоднів, які списувалися з колгоспників протягом року як штрафи. Про всі ці перекручення і неподобства, що йдуть на руку класово ворожим елементам було відомо РЗВ й МТС, які не вжили своєчасно відповідних заходів до виправлення порушень директив партії та уряду про розподіл наслідків господарювання в колгоспах і не керували цією роботою.

Наркомземсправ *ухвалює:*

1. Скасувати постанови правлінь колгоспів «Переможець» та ім. Шевченка про безпідставне зниження трудоднів колгоспникам в кінці року при розподілі наслідків господарювання як такі, що йдуть всупереч директивам партії й уряду.

2. Чернігівському облЗУ до 27 грудня на місці з'ясувати винних у перекрученнях, зокрема, притягнути до відповідальності завідувача Ічнянського РЗВ, директора МТС та голів правлінь колгоспів «Переможець» та ім. Шевченка.

Чернігівському облЗУ дати вказівки всім районам області, щоб у дальшому не припускати механічного зниження кількості трудоднів в кінці року.

3. Ічнянському РЗВ і МТС негайно, не пізніше 28 грудня ц. р., провести роз'яснюючу роботу в колгоспах «Переможець» та ім. Шевченка та орга-

нізувати правильний розподіл прибутків відповідно до рішень партії та уряду.

Крім того, організувати перевірку розподілу наслідків господарювання по всіх колгоспах району, рішуче усунувши всілякі перекручення і неподобства в цій справі.

4. Чернігівському облЗУ до 5 січня 1934 р. доповісти про наслідки виконання цієї постанови.

Заст. наркомземсправ УСРР *Пахомов*
Згідно: *[підпис]*

ЦДАВО України. – Ф. 27. – Оп. 14. – Спр. 197. – Арк. 16–17. Засвідчена копія *. Склографічний примірник; 2. – С. 640–641.

№ 676 *Заява колгоспників с. Клочківка Народицького району на Київщині про продовольчу допомогу*

25 грудня 1933 р.

До Народицького РЗВ
К о п і я: Київському облЗУ

Від Клочківського колгоспу та колгоспників
«Червоний партизан» Народицького р-ну

ЗАЯВА

Працюючи сумлінно в колективному господарстві цілий рік 1933-й й на кінець, підраховуючи всі прибутки біжучого року, виявилося слідуюче, що в зв'язку з великими дощовими зливами та недородом наших ланів картопля загинула на 75 %, з площі 21 га накопано 467 ц. Круп'яні – як гречка, просо та льон – загинули майже зовсім, жито потратило свого врожаю на 25 %. Одноразово виконавши державні зобов'язання хлібоподатку, засіявши озимий клин 1933 р. на 123 % доведеного плану, також відрахували всі насіннєві, страхові та фуражні фонди під весну 1934 р. Додаємо, що сінофураж зовсім загинув, внаслідок чого до розподілу наслідків господарювання припадає до 2 кг на один трудодень. Приклад: сім'я колгоспника Гришкова А. К. з 9 їдцями, з них працездатних 5 чоловік, які працювали без прогулів цілий рік, як самі кращі робочі люди в колгоспі виробили 474 трудодні, що і належить всього одержати хліба до 9 ц, враховуючи всі відходи зерна та якісне зерно.

Картоплі жодного кілограма не припадає до розподілу на трудодні, внаслідок чого всі колгоспники залишаються майже голодними. Всі колгоспники звертаються з проханням розглянути нашу заяву та повернути нашу хлібоздачу в кількості 211 ц та відстрочить натурпозики з урожаю 1934 р. в

* Документ засвідчений печаткою Наркомзему УСРР.

зв'язку з великими дощовими зливами та недородом. Прохаємо не відхилити нашу заяву та про наслідки цього повідомити нас.

Колгоспники колгоспу
«Червоний партизан» Народичанщини.
Підписали колгоспники *Солодчук, Кравчук* [*]

Увага: розробивши підсумки листопадового пленуму ЦК КП(б)У та виконуючи гасло вождя т. Сталіна зробити колгоспи заможними, колгоспників заможними, всі колгоспники зобов'язуються надалі додержуватись всіх агромінімумів, стараючись боротись за високу врожайність наших ланів (з постанови загальних зборів колгоспників).

Колгоспники

Державний архів Київської області. – Ф. Р-354. – Оп. 1. – Спр. 924. – Арк. 6–7. Оригінал. Рукопис; 2. – С. 641.

№ 677 *Лист заступника голови Всесоюзного переселенського комітету при РНК СРСР П. Рудя до обкомів КП(б)У про хід підготовки до внутрішньоукраїнського переселення селян*

27 грудня 1933 р.

Посылаю Вам сводки о ходе вербовки и ремонта домов по внутриукраинскому переселению [**]. Обращаю Ваше внимание на следующие моменты:

1. Вербовка повсеместно проводится, пока недостаточно интенсивно, особенно по Винницкой области, откуда до сих пор даже не поступило сведений, в каких районах, сколько предполагается завербовать.

2. Ремонт домов также проводится слишком медленно, особенно по Харьковской области.

3. Сведения о вербовке и ремонте в районном разрезе поступают неаккуратно, что исключает возможность правильного оперативного руководства.

4. Сроки вербовки истекают 1 января, а ремонта домов и надворных построек – 10 января.

5. К отправке эшелонов необходимо приступить не позднее 10 января.

Зам. пред. ВПК при СНК СССР *Рудь*

РДАЕ. – Ф. 5675. – Оп. 1. – Спр. 31. – Арк. 5. Засвідчена копія.

[*] Всього 12 підписів, більшість із яких нерозбірливі.

[**] 9 грудня 1933 р. Політбюро ЦК ВКП(б) затвердило пропозиції ЦК КП(б)У, РНК УСРР і ВПК при РНК СРСР про переселення 16 тис. колгоспних господарств у межах України. Див. док. № 669.

№ 678 *Повідомлення Всесоюзного переселенського комітету при РНК СРСР про переселення до України колгоспників з інших територій країни*

29 грудня 1933 р.

Срочно. Секретно

Нач. ГУЛАГ ОГПУ т. *Берману*

ВПК при СНК СССР при сем препровождает оперсводку № 38 о переселении на Украину по состоянию на 28 декабря с. г. Одновременно ВПК при СНК СССР сообщает, что преподанный план переселения выполнен на 104,76 % [*]. Всего переселено 21 856 колхозных хозяйств, 117 149 человек, 14 879 лошади, 21 898 коров и 38 705 голов разного скота (в число последних входят телки, свиньи и овцы). Приложение по тексту.

Зам. председателя ВПК при СНК СССР *Рудъ*

[ПРИЛОЖЕНИЕ] Секретно

СВОДНАЯ ВЕДОМОСТЬ ОБ ОТПРАВЛЕНИИ ЭШЕЛОНОВ С ПЕРЕСЕЛЕНЦАМИ НА УКРАИНУ ПО СОСТОЯНИЮ НА 28 ДЕКАБРЯ 1933 г.

Область отправления	Область прибытия	Количество					% выполнения плана
		хозяйств	лошадей	коров	разного скота	эшелонов	
Горьковская	Одесская	2120	1348	2062	2050	35	106
Ивановская	Донецкая	3527	1619	3498	1980	44	104
БССР	Одесская	4630	3864	5295	10 924	61	103
ЦЧО	Харьковская	4800	2329	3472	5644	80	106,6
Западная	Днепропетровская	6679	5719	7571	18 097	109	102,7

1. На 28 декабря 1933 г. отправлено 329 эшелонов, 21 856 хозяйств, 117 149 членов семьи, 14 879 лошадей, 21 898 коров и 38 705 голов разного скота.

2. План перевозок колхозников на Украину окончен и выполнен на 104,7 %.

Зам. председателя ВПК при СНК СССР *Рудь*

РДАЕ. – Ф. 5675. – Оп. 1. – Спр. 33. – Арк. 56. Оригінал. Машинопис; 2. – С. 642.

[*] Так у документі. Тут і далі обчислення показує 104,076 %.

№ 679 *Спеціальне донесення повноважного представника ОДПУ по Центрально-Чорноземній області С. Дукельського про переселення колгоспників до України*

31 грудня 1933 р.

СПО ОГПУ – г. Москва

Копия: ГУЛАГ ОГПУ – г. Москва

27 декабря из ЦЧО отправлен последний эшелон переселенцев колхозников на Украину. Всего с 13 ноября с. г. отправлено 80 эшелонов в составе 3488 вагонов. В эшелонах отправлено 4800 хозяйств с общим количеством едоков 25 958, из которых 15 242 взрослых и 10 716 детей. Количество вывезенного переселенцами скота и птицы таково: лошадей 2329, коров 3472, мелкого скота 5644 и птицы 19 816 голов.

В ближайшее время высылаем спецсводку о ходе подготовки к отправке (в количестве 3000 хоз-в) второй партии переселенцев.

ПП ОГПУ по ЦЧО *Дукельский*

РДАЕ. – Ф. 8040. – Оп. 1. – Спр. 33. – Арк. 61. Оригінал. Машинопис.